

وجوب قربانی

اور

نصاب قربانی کی تحقیق

قربانی کے واجب یا سنت ہونے اور قربانی کے مالی نصاب واستطاعت سے متعلق
فقہاء کرام کے اقوال کی روشنی میں تفصیل
زکاۃ اور قربانی کے حکم اور نصاب میں فرق

حرج و بیگی کی صورت میں ادنیٰ نصاب پر عدم وجوب قربانی کی تحقیق
منفرد اور متناہی اور حاجی وغیر حاجی کے حق میں قربانی سے متعلق فقہاء کے اقوال

مؤلف

مفہومی محمد رضوان خان

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

www.idaraghufraan.org

وجوب قرباني اور نصايب قرباني کي تحقیق

نام کتاب:

مشتی محمد رضوان خان

مؤلف:

طبعات اول:

61

صفحات:

ملنے کا پتہ

کتب خانہ ادارہ غفران چاہ سلطان گلی نمبر 17 راولپنڈی پاکستان

فون 051-5507270 ٹیکس 051-5780728

فہرست

صفحہ نمبر

مضامین

ਪ

پ

4	تمہید (من جانبِ مؤلف)	
5	(1) قربانی کے واجب یا سنت ہونے میں فقہاء کے اقوال	
17	حجاج پر قربانی کا حکم	
20	منفرد یا متأهل پر قربانی کا حکم	
31	(2) قربانی کے نصاب و استطاعت میں فقہاء کے اقوال	
34	(3) مالی تجارت اور کرنی میں تقویم نصاب کا مسئلہ	
51	زکاۃ و قربانی اور ان کے نصابوں میں فرق	
57	خلاصہ کلام	
60	رائے گرامی: مولانا مفتی منظور احمد صاحب زید مجدد (راولپنڈی)	

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہید

(من جانب مؤلف)

حقیقیہ کے مشہور قول کے مطابق قربانی اپنی مخصوص شرائط کے ساتھ واجب ہے، اور حقیقیہ کے نزدیک قربانی واجب ہونے کے نصاب کی مقدار و مالیت میں زکاۃ کے نصاب کا اعتبار کیا جاتا ہے، اور صدقہ، فطر کی طرح قربانی کے نصاب میں، فارغ عن الحاجۃ الاصلیہ یعنی اضافی سامان کو بھی شمار کیا جاتا ہے۔

اور مالی تجارت، کرنی اور اضافی سامان کی مالیت اور قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کی مالیت میں سے جس کے ساتھ بھی بن رہی ہو، اس کا اعتبار کر کے وجوب قربانی کا حکم لگایا جاتا ہے۔ دوسری طرف موجودہ دور میں سونے کے نصاب اور چاندی کے نصاب کی مالیت میں باہم غیر معمولی تفاوت پیدا ہو گیا ہے، یعنی چاندی کے نصاب کی مالیت، سونے کے نصاب کی مالیت کے مقابلہ میں بہت کم ہو گئی ہے۔

جس کے پیش نظر چاندی کے نصاب کی ادنیٰ مالیت رکھنے والے شخص پر بعض اوقات قربانی کے وجوب کا حکم لگانے میں دشواری اور تنگی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

جس کے لئے مختلف اہل علم حضرات فقہی اعتبار سے حل نکالنے کی کوشش فرمائی ہے ہیں، اور ان کا طرزِ استدلال اپنی اپنی نوعیت کا ہے۔

زیرِ نظر مضمون بھی اسی موضوع پر مشتمل ہے، جس میں فقہ حقیقی کے علاوہ دوسرے فقهاء کرام کے اقوال کو بھی پیش نظر رکھنے کی مکملہ کوشش کی گئی ہے۔ فقط۔

محمد رضوان خان 14 / ذی القعده / 1437ھ 18 / اگست / 2016ء بروز جمعرات

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

(۱)

قربانی کے واجب یا سنت ہونے میں فقهاء کے اقوال

امام ابو حنفیہ رحمہ اللہ کے نزدیک عید الاضحی کی قربانی مخصوص شرائط پائے جانے کی صورت میں واجب ہے۔

جبکہ امام ابو حنفیہ رحمہ اللہ کے علاوہ دوسرے فقهاء کرام یعنی شافعیہ، حنابلہ اور مالکیہ کے نزدیک مخصوص شرائط پائے جانے کی صورت میں عید الاضحی کی قربانی سنت مؤکدہ ہے، جس کا بلاعذر ترک کرنا مکروہ ہے۔ ۱

۱۔ اختلاف الفقهاء في حكم الأضحية، هل هي واجبة أو هي سنة؟

فقال أبو حنيفة وأصحابه: إنها واجبة مرتبة في كل عام على المقيمين من أهل الأمصار، وذكر الطحاوي وغيره: أن على قول أبي حنيفة: واجبة، وعلى قول الصاحبين، أبي يوسف ومحمد. سنة مؤكدة.

وقال غير الحنفية: إنها سنة مؤكدة غير واجبة، ويكره تركها للقادر عليها(الفقة الإسلامي وأدلة، ج ۲، ص ۲۰۳، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، البحث الأول، المطلب الثاني - حكم الأضحية)

اتفاق الفقهاء على مشروعية الأضحية في عيد الأضحى، واختلفوا في حكمها. فذهب الجمهور إلى أنها سنة وقال الحنفية بوجوبها(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱۳ ص ۱۱۵، مادة "عيد") الأضحية: وهي ما يذكى من النعم تقرباً إلى الله تعالى أيام النحر بشروط مخصوصة، وهي مشروعة إجماعاً، ويرى جمهور الفقهاء (الشافعية والحنابلة في المذهب والمالكية على المشهور وأبو يوسف في إحدى الروايتين) أنها سنة مؤكدة.

ويرى الحنفية في المذهب وأحمد في رواية عنه، ومالك في أحد قوله والليث بن سعد والأوزاعي والثوري وربيعة أن الأضحية واجبة(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱۳ ص ۳۳۶، مادة "يوم النحر") ذهب جمهور الفقهاء ، ومنهم الشافعية والحنابلة، وهو أرجح القولين عند مالك، وأحادي روایتین عن أبي يوسف إلى أن الأضحية سنة مؤكدة . وهذا قول أبي بكر وعمر وبلال وأبي مسعود البدرى وسويد بن غفلة وسعيد بن المسيب وعطاء وعلقمة والأسود وإسحاق وأبي ثور وابن المنذر وذهب أبو حنفية إلى أنها واجبة . وهذا المذهب هو المروى عن محمد وزفر وأحادي

﴿اقرئي حاشیہ اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں﴾

اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف اور بعض حضرات کے بقول امام محمد کے نزدیک بھی دوسرے نفہائے کرام کی طرح عید الاضحی کی قربانی مخصوص شرائط پائے جانے کی صورت میں سنت مؤکدہ ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ قربانی کے وجوب کا مسئلہ خود حنفیہ میں بھی مختلف فیہ ہے۔ ۱

﴿ گزشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

الروایتین عن أبي یوسف . وبه قال ربیعة واللیث بن سعد والأوزاعی والثوری ومالك فی أحد قوله (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٥، ٢، ٧، ٧)، مادة “اضحیة”， حکم الاضحیة) اختلاف العلماء فی الأضحیة: هل هی واجبة أم هی سنة؟ فذهب مالک والشافعی إلى أنها من السنن المؤكدة، ورخص مالک للحج فی تركها بمعنى، ولم یفرق الشافعی فی ذلك بين الحاج وغيره . وقال أبو حنيفة: الضحیة واجبة على المقيمين فی الأماصار الموسرين، ولا تجب على المسافرين، وخالفه أصحابه أبو یوسف ومحمد فقالا: إنها ليست بواجبة، وروى عن مالک مثل قول أبي حنيفة(بداية المجتهد ونهاية المقتضى، ج ٢، ص ٩١ كتاب الضحايا، الباب الأول) ذكرنا أن مذهبنا أنها سنة مؤكدة فی حق الموسرين ولا تجب عليه وبهذا قال أكثر العلماء ومن قال به أبو بکر الصدیق وعمر بن الخطاب وبلال وأبو مسعود البدری وسعید بن المسيب وعطاء وعلقمة والأسود ومالك وأحمد وأبو یوسف واسحق وأبو ثور والمنزی وداود ابن المنذر *وقال ربیعة واللیث بن سعد وأبو حنيفة والأوزاعی واجبة على الموسرين إلا الحاج بمعنى(المجموع شرح المهدب، ج ٨، ص ٣٨٥، باب الأضحیة) والأضحیة سنة، لا يستحب تركها لمن يقدر عليها، أكثر أهل العلم يرون الأضحیة سنة مؤكدة غير واجبة.

روى ذلك عن أبي بکر وعمر وبلال وأبي مسعود البدری -رضي الله عنهم -، وبه قال سوید بن غفلة وسعید بن المسيب وعلقمة والأسود وعطاء والشافعی واسحق وأبو ثور وابن المنذر . وقال ربیعة ومالك والثوری والأوزاعی واللیث وأبو حنيفة: هي واجبة(المغنی لابن قدامة، ج ٩، ص ٢٣٥، كتاب الأضحی) الأضحیة عند مالک سنة تجب على كل من وجد سعة من الرجال والنساء الأحرار وهي من السنة المؤكدة التي يحمل الناس عليها ولا يسامعون فی تركها كصلة العيدين وشهتها وأهل الحاضرة والبادیة والمقيم والمسافر فی ذلك سواء إلا الحاج بمعنى فإنهم لا ضحیة عليهم وستتهم الهدی (الكافی فی فقه اهل المدينة، ج ١، ص ٢١٨، كتاب الضحايا، باب وجوب الأضحیة وعلى من

تجب وما يجب فیها) ۱۔ وخالف هل هي سنة أو واجبة؟ فقال مالک، والشافعی، وأحمد، وصاحب ابی حنيفة: هي سنة مؤكدة . وقال أبو حنيفة: هي واجبة على المقيمين من أهل الأماصار، واعتبر في وجوبها (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں)

اور فھرائے کرام نے عید الاضحیٰ کی قربانی کے واجب یا سنت ہونے پر اپنے اپنے دلائل

﴿ گرشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

النصاب (مرقة المفاتیح شرح مشکاة المصایب، ج ۳ ص ۷۷، ۱، باب فی الأضحیة)

اما الوجوب فقول أبي حنيفة ومحمد وزفر والحسن وإحدى الروايتين عن أبي يوسف وعن أبي يوسف، إنها سنة وذكر الطحاوی إنها على قول أبي حنيفة واجبة، وعلى قول أبي يوسف ومحمد سنة مؤكدة (عدمة القاری، ج ۲ ص ۱۲۳، كتاب الأضحی، باب سنة الأضحیة) أما الأضحیة واجبة على كل حر مسلم مقیم موسر في يوم الأضحی عن نفسه وعن ولده الصغار (الوجوب فقول أبي حنيفة ومحمد وزفر والحسن وإحدى الروايتین عن أبي يوسف رحمهم الله). وعنه أنها سنة، ذكره في الجامع وهو قول الشافعی.

وذکر الطحاوی أن علی قول أبي حنيفة واجبة، وعلى قول أبي يوسف ومحمد سنة مؤكدة، وهكذا ذکر بعض المشايخ الاختلاف (الهداية شرح البداية، ج ۲ ص ۵۵، كتاب الأضحیة)

(وهي واجبة على كل مسلم حر مقیم موسر)، أما الوجوب فمذهب أصحابنا، روى عن أبي يوسف أنها سنة، ذکر الطحاوی أنها واجبة عند أبي حنيفة سنة عندهما واختاره رضي الدين اليسابوري (الاختیار لتعلیل المختار، ج ۵، ص ۱۶، كتاب الأضحیة)

(الجحب على حر مسلم موسر مقیم عن نفسه لا عن طفله شاة، أو سبع بدنۃ فجر يوم النحر إلى آخر أيامه) يعني صفتها أنها واجبة وعن أبي يوسف أنها سنة وذکر الطحاوی أنها سنة على قول أبي يوسف ومحمد وهو قول الشافعی له (تکملة البحر الرائق، للطوري، ج ۸، ص ۱۹، ۱، ۷، كتاب الأضحیة)

(هي) أى الأضحیة (واجبة وعن أبي يوسف سنة) مؤكدة وهو قول الشافعی وأحمد (وقيل هو) أى كونها سنة (قولهما) يعني ذکر الطحاوی أنها واجبة عند الإمام سنة (مجمع الأنہر فی شرح ملتقى الأبحر، ج ۲، ص ۵۱۲، كتاب الأضحیة)

قال -رحمه الله :- (الجحب على حر مسلم مقیم موسر عن نفسه لا عن طفله، شاة أو سبع بدنۃ يوم النحر إلى آخر أيامه)، وفي الجامع عن أبي يوسف أنها سنة، وهو قول الشافعی، وذکر الطحاوی أنها سنة مؤكدة على قول أبي يوسف ومحمد رحمهم الله، وهكذا ذکر بعضهم أيضاً (تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ۲، ص ۲، كتاب الأضحیة)

واعلم أن الأضحیة واجبة عندنا على كل حر مسلم، مقیم، موسر، فجر يوم النحر وتلویه، وقلالاً سنة في رواية، کمالک والشافعی (شرح النقاۃ، ج ۲، ص ۳۳۶، كتاب الأضحیة) وخالف أبو يوسف ومحمد أبي حنيفة في ذلك، فقلالاً: ليست بواجبة، ولكنها سنة، غير مرخص لمن وجد السبیل إليها في تركها.

قال أحمد: المشهور من قول أصحابنا جمیعاً أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد وزفر والحسن بن زیاد أنَّ الأضحیة واجبة على أهل الیسار (شرح مختصر الطحاوی، للجصاص، ج ۷، ص ۳۰۵، كتاب الضحايا)

﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

﴿ گرشنے صفحے کا بقیر حاشیہ ﴾

(الأضحية) لغة: اسم لما يذبح وقت الضحى، ثم كثُر حتى صار أسمًا لما يذبح في أي وقت كان من أيام الأضحى، من تسمية الشيء باسم وقته. وشرعاً: ذبح حيوان مخصوص في وقت مخصوص بنية القرية، وهي (واجبة). قال في التصحیح: وهذا قول أبي حنيفة ومحمد والحسن وزفر، وإحدى الروایتین عن أبي يوسف، وعنه أنها سنة، وذكر الطحاوی أنه على قول أبي حنيفة واجبة، وعلى قول أبي يوسف ومحمد سنة مؤكدة، وهكذا ذكر بعض المشايخ الاختلاف، وعلى قول أبي حنيفة اعتمد المصححون كالمحبوبی والنسفی وغيرهما (الباب في شرح الكتاب، لعبد الغنی الدمشقی، ج ۳، ص ۲۲۲، کتاب الأضحية)

إذهب جمهور الفقهاء، ومنهم الشافعية والحنابلة، وهو أرجح القولين عند مالك، وإحدى روایتین عن أبي يوسف إلى أن الأضحية سنة مؤكدة. وهذا قول أبي بكر وعمر وبيل وأبي مسعود البدری وسوید بن غفلة وسعيد بن المسيب وعطاء وعلقمة والأسود واسحاق وأبي ثور وابن المنذر.

واستدل الجمهور على السننیة بأدلة: منها قوله عليه الصلاة والسلام: (إذا دخل العشر، وأراد أحدكم أن يضحي فلا يمس من شعره ولا من بشره شيئاً) ووجه الدلالة في هذا الحديث أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال: (وأراد أحدكم) فجعله مفروضاً إلى إرادته، ولو كانت التضحية واجبة لا تقتصر على قوله: (فلا يمس من شعره شيئاً حتى يضحي) . ومنها أيضاً أن أباً بكر وعمر رضي الله عنهما كانوا لا يضحيان السنة والسنن، مخافة أن يرى ذلك واجباً . وهذا الصنيع منهما يدل على أنهما علما من الرسول صلى الله عليه وسلم عدم الوجوب، ولم يرو عن أحد من الصحابة خلاف ذلك.

وذهب أبو حنيفة إلى أنها واجبة. وهذا المذهب هو المروي عن محمد وزفر وإحدى الروایتین عن أبي يوسف . وبه قال ربيعة والليث بن سعد والأوزاعي والثوری ومالك في أحد قوله . واستدلوا على ذلك بقوله تعالى: (فصل لربك والنحر) فقد قيل في تفسيره صل صلاة العيد والنحر البدن، ومطلق الأمر للوجوب، ومتى وجب على النبي صلى الله عليه وسلم وجب على الأمة لأنه قد ورثها . ويقول النبي صلى الله عليه وسلم: (من كان له سعة ولم يضحي فلا يقربن مصلاتنا) ، وهذا كالوعيد على ترك التضحية، والوعيد إنما يكون على ترك الواجب . وبقوله عليه الصلاة والسلام: (من ذبح قبل الصلاة فليذبح شاة مكانها، ومن لم يكن ذبح فليذبح على اسم الله) ، فإنه أمر بذبح الأضحية وبإعادتها إذا ذكيت قبل الصلاة، وذلك دليل الوجوب (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۵ ص ۵ و ۶ و ۷، مادة "اضحية")

ودليل الحنفية على الوجوب: هو قوله عليه السلام: من وجد سعة، فلم يضحي، فلا يقربن مصلاتنا قالوا: ومثل هذا الوعيد لا يتحقق غير الواجب، ولأن الأضحية قربة يضاف إليها وقتها، يقال:

﴿ بقیر حاشیہ اگلے صفحے پر لاحظ فرمائیں ﴾

اور واقعہ یہ ہے کہ قربانی کے واجب ہونے کا حکم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بھی زیادہ مضبوط نہیں ہے۔

اور ایک حدیث میں جو "سّعہ" یعنی کشادگی پانے والے کو قربانی نہ کرنے کی صورت میں مصلحت کے قریب نہ آنے کی عدید مردوی ہے، اس کو سند کے اعتبار سے بعض نے صحیح جبکہ بعض نے ضعیف کہا ہے، لیکن اس کے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تک صحیح سند کے ساتھ مردوی ہونے کو قبول کیا ہے، مگر اسی کے ساتھ بعض حضرات کا فرمانا یہ ہے کہ اس سے وجوب ثابت ہونے کا اگرچہ امکان ہے، مگر اس سے وجوب کا ثبوت یقینی نہیں، یونکہ اس طرح کی

﴿ گر شت صحیح کا بقیہ حاشیہ ﴾

یوم الأضحی وذلک یؤذن بالوجوب؛ لأن الإضافة للاختصاص، والاختصاص بوجود الأضحیة فيه، والوجوب هو المفضى إلى الوجود في الظاهر بالنسبة لمجموع الناس.

واستدل الجمهور على السنیۃ للقادر عليها بأحادیث:

منها حديث أم سلمة: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا أرأيتم هلال ذى الحجه: وأراد أحدكم أن يضحى، فليمسك عن شعره وأظفاره. ففيه تعليق الأضحیة بالإرادة، والتعليق بالإرادة ينافي الوجوب.

ومنها حديث ابن عباس قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ثلاث هن على فرائض، وهن لكم تطوع: الوتر، والتحر وصلة الضحی وروی الترمذی: أمرت بالتحر وهو سنة لكم. ويؤيد ذلك أن الأضحیة ذیحة لم يجب تفريق لحمها، فلم تكن واجبة كالعقیقة. وضعف أصحاب الحديث حديث حديث الحنفیة، أو هو محمول على تأکید الاستحباب كفصل الجمعة في حديث: غسل الجمعة واجب على كل محتمل.

ويرشد إلیه الأثر: أن أبا بكر وعمر كانوا لا يضحيان، مخافة أن ترى الناس ذلك واجباً والأصل عدم الوجوب.

ودليل الشافعیة على أن الأضحیة سنة کفایة لكل بیت: حديث مخفی بن سلیم قال: کنا وقوفا مع النبي صلى الله عليه وسلم، فسمعنه يقول: بیا أيها الناس، على کل أهل بیت في کل عام أضحیة ... ، ولأن الصحابة كانوا يضخون في عهده صلی الله عليه وسلم، والظاهر اطلاقه، فلا ينکر عليهم وقد ضحی النبي صلى الله عليه وسلم بكشین سینین اقرین املحین، أحدهما عن أمهه، والثانی عن نفسه وآلہ .

ودليل الشافعیة على أن الأضحیة سنة عین للمفرد في العمر مرتہ هو أن الأمر عندهم لا يقتضي التکرار (الفیفۃ الإسلامیہ وأدلة للزحیلی، ج ۲، ص ۲۷۰۳، ۲۷۰۵، ۲۷۰۵، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثاني - حکم الأضحیة)

وعید سے تأکیدی درجہ میں سنت ہونا بھی مراد لیا جاسکتا ہے، جیسا کہ احادیث میں ہسن کھانے والے کو کہا گیا ہے کہ ہماری مسجد اور جماعت گاہ کے قریب نہ آئے، یا جمعہ کے دن غسل کرنے کو واجب کہا گیا ہے، حالانکہ واجب سے مراد سنت ہے۔ والله تعالیٰ أعلم۔

۱۔ ولعل أقرب ما يتسمى به عند القول بالوجوب حديث أبي هريرة عند الإمام أحمد، وابن ماجه بإسناد رجاله ثقات: من وجد سعة فلم يضخ فلا يقربن مصلانا، قال الحافظ في الفتح: رجاله ثقات لكن اختلف في رفعه ووقفه، والموقوف أشبه بالصواب حكاه عن الطحاوي وغيره قال: وهو مع هذا ليس صريحا في الإيجاب (فتح المنان شرح وتحقيق كتاب الدارمي، لأبي عاصم نبيل بن هاشم الغمرى، ج ۸، ص ۱۲، كتاب الأضاحى، باب ما يستدل من حديث النبي - صلى الله عليه وسلم - أن الأضحية ليس بواجب)

اماً الحديث الأول: فقال أَحْمَدٌ: هُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ . وَقَالَ الدَّارْقُطْنِيُّ: قَدْ رُوِيَ مُوقَفًا، والموقوف أَصْحَحُ.

نعم إنه لا يدل على الوجوب، كما قال " :من أكل الثوم فلا يقربن مصلانا (تفقيع التحقيق في أحاديث التعليق، لشمس الدين محمد بن عبد الهادي الحنفي، ج ۳، ص ۵۶۷، مسائل الأضاحى) حديث أبي هريرة رفعه "من وجد سعة فلم يضخ فلا يقربن مصلانا"

قال الحافظ: آخر جه ابن ماجه وأحمد ورجاله ثقات لكن اختلف في رفعه ووقفه، والموقوف أشبه بالصواب، قاله الطحاوى وغيره " موقوف صحيح.

برويه عبد الرحمن بن هرمون الأعرج عن أبي هريرة واختلف عنه: فرواه عبد الله بن عياش بن عباس القمباني المصرى عن الأعرج وأختلف عنه: فقال غير واحد: عن عبد الله بن عياش عن الأعرج عن أبي هريرة مرفوعاً منه - أبو عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المقرئ. آخر جه أَحْمَدٌ (۲۳۱/۲) والحاكم (۲۳۱/۲) - (۲۳۲) وابن عبد البر في "التمهيد" (۲۳۲/۲۳) وقال الحاكم: صحيح الأسناد"

زيد بن الحباب. آخر جه ابن ماجه (۲۱۲۳) والحاكم (۲۳۸۹/۲) والبيهقي (۲۴۰/۹) والخطيب في "التاريخ" (۳۳۸/۸) وابن عبد البر في "التمهيد" (۱۹۰/۲۳) وأبو القاسم الأصحابي في "الترغيب" (۳۵۸)

يعینی بن سعید العطار. قاله الدارقطنی في "العلل" (۱۰/۳۰۲) " حبیة بن شریع المصری. آخر جه البیهقی فی "الشعب" (۲۹۵۲) وقال ابن وهب: عن عبد الله بن عياش عن الأعرج عن أبي هريرة موقوفاً. آخر جه الحاکم (۲۳۲/۲) عن أبي العباس محمد بن یعقوب الأصم ثنا محمد بن عبد الله بن عبد الحکم أبا ابن وهب به .

(بقیہ حاشیاء لگے صفحے پر لاحظہ فرمائیں)

اسی وجہ سے مثالیٰ حنفیہ کی تصریح کے مطابق عید الاضحیٰ کی قربانی کا وجوہ، دیگر واجبات، مثلاً صدقۃ فطر اور سجدۃ تلاؤت وغیرہ کے وجوہ سے ضعیف وکمزور ہے، اور اسی لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے مطابق مسافر سے بھی قربانی کو معاف قرار دیا گیا ہے، اگرچہ وہ غنی اور صاحب نصاب کیوں نہ ہو، جبکہ صدقۃ فطر اور سجدۃ تلاؤت کو مسافر سے معاف نہیں کیا گیا۔

﴿ گر شش صحیح کا بقیر حاشیہ ﴾

وقال: أوفقه ابن وهب إلا أنَّ الزيادة من الشقة مقبولة، وأبو عبد الرحمن المقرى فوق الشقة " وقال البیهقی: بلغنى عن الترمذى أنه قال: الصحيح عن أبي هريرة موقوف، قال: ورواه جعفر بن ربيعة وغيره عن عبد الرحمن الأعرج عن أبي هريرة موقوفاً، وحديث زيد بن الحباب غير محفوظ" وقال في "السنن الصغرى": (٢٢٢/٢) "الموقوف أصح"

وقال عبد الحق الأشبيلي: الصواب موقوف "الوهم والإيمام" (٢٧٩/٣)
قلت: عبد الله بن عياش مختلف فيه، قال أبو داود والنسائي: ضعيف، وقال أبو حاتم: ليس بالمتين، صدوق، يكتب حدیثه، وهو قريب من ابن لهيعة، وقال ابن يونس: منكر الحديث.

وذکرہ ابن حبان فی "الثقات"، وأخرج له مسلم حديثاً واحداً فقط.

-ورواه عبد الله بن أبي جعفر المصري عن الأعرج واختلف عنه:

فقال غير واحد: عن عبد الله بن أبي جعفر عن الأعرج عن أبي هريرة موقوفاً.

آخر جه ابن عبد البر في "التمهید" (١٩١/٢٣) "من طريق سعيد بن أبي مريم أنا يحيى بن أيوب والليث بن سعد وبكر بن مضر ثلاثتهم عن عبد الله بن أبي جعفر به."

وقال: عبد الله بن أبي جعفر فوق عبد الله بن عياش، والأغلب عندى في هذا الحديث أنه موقوف على أبي هريرة" .

قلت: وهو كما قال، وهذا إسناد صحيح رواته ثقات.

وقال عمرو بن الحصين العقيلي: ثنا ابن علاء عن عبد الله بن أبي جعفر عن الأعرج عن أبي هريرة مرفوعاً. آخر جه الدارقطني (٢٨٥/٢)

وعمر وبن الحصين قال أبو حاتم: ذاہب الحدیث، وقال أبو زرعة، واهی الحدیث، وقال ابن عدى: مظلوم الحدیث.

وابن علاء واسمہ محمد بن عبد الله مختلف فيه (أئمۃ الساری فی تخریج وتأثیر الأحادیث التي ذکرها الحافظ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری، ج ۷، ص ۵۲۱، حرف المیم)

ـ وصدقۃ الفطر مقدمة على الأضحیة، وإن كانت الأضحیة أيضاً واجبة عندنا لكن صدقۃ الفطر متفق على وجوبها، والأضحیة وجوبها محل الاجتهاد فالمتافق على الوجوب أقوى (بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائیع، ج ۷ ص ۳۷۲، کتاب الوصایا)

﴿ بقیر حاشیہ مغلیے صحیح پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

اور واجب اور سنت مؤکدہ کا درجہ ایک دوسرے کے قریب ہوتا ہے، بالخصوص جو سنت مؤکدہ شعائرِ دین میں سے ہو، اس کا درجہ واجب کے قریب تر ہوتا ہے، جیسا کہ قربانی بھی شعائرِ دین میں سے ہے، اور اس کا بلا عذر ترک کرنا کراہتِ تحریمی کا درجہ رکھتا ہے۔ اور اگر سنت مؤکدہ کو شخصی و اتفاقی طور پر ترک کیا جائے، بالخصوص جبکہ عذر و حرج کی وجہ سے ترک کیا جائے، تو اس میں مذکورہ کراہت لازم نہیں آتی۔ ۱

﴿ گروہ شیخ کابیٹر حاشیہ ﴾

وصدقة الفطر مقدمة على الأضحية، وإن كانت الأضحية أيضاً واجبة عندنا لكن صدقة الفطر متفق على وجوبها والأضحية وجوبها محل الاجتهد فالمستفى على الوجوب أقوى(الفتاوى الهندية، ج ۲، ص ۱۱۵، كتاب الوضايا، الباب الخامس، فصل الوضايا إذا اجتمعت) ثم إن الواجب على مراتب كما قال القدورى بعضها أكد من بعض . فوجوب سجدة التلاوة أكد من وجوب صدقة الفطر، وجوبها أكد من وجوب الأضحية اهـ وذلك باعتبار تفاوت الأدلة فى القورة(رد المحتار على الدر المختار، ج ۲، ص ۳۱۳، كتاب الأضحية)

وصدقة الفطر بالسنة، ثم الأضحية لأن صدقة الفطر مجمع على وجوبها والأضحية مختلف فيها(الاختيار لتعليل المختار، ج ۵، ص ۲۷۳، كتاب الوضايا)

قال القدورى الواجب على مراتب بعضها أكد من بعض ، ووجوب سجدة التلاوة أكد من وجوب صدقة الفطر وصدقة الفطر وجوبها أكد من وجوب الأضحية(تكميلة البحر الرائق للطمرى، ج ۸، ص ۲، كتاب الأضحية)

۱۔ ترك الفرض : فيائم تارك فرض العين، كترك الصلاة . وكذلك يائمه تارك فرض الكفائية إذا تركه الكل، كصلة الجنازة.

ب - ترك الواجب : إذا اعتبر مراده للفرض فهو مثله في الحكم.

وما إن اعتبر غير مراد للفرض . وهو صنيع الحنفية - فإنه يائمه الفرد . وكذلك الجماعة .
بتركه إلما ليس كيائم ترك الفرض .

ج - ترك السنن إذا كانت من الشعائر:

إذا كانت السنة المؤكدة من الشعائر الدينية، كالاذان والجماعه فتركه يستلزم الإثم على الجماعة في الجملة . وكذلك الالتزام بتترك السنة المؤكدة موجب للإثم عند البعض . والحق أن ترك الفرض والواجب والسنن المؤكدة في هذه الحالة كله يرجع إلى الحرام(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱، ص ۲۵۰، مادة "إثم")

وفي البحر من باب صفة الصلاة : الذى يظهر من كلام أهل المذهب أن الاسم منوط بترك الواجب أو السنن المؤكدة على الصحيح؛ لتصریحهم بأن من ترك سنن الصلوات الخمس قبل :

لا يائمه وال الصحيح أنه يائمه، ذكره في فتح القدير، وتصریحهم بالإثم لممن ترك الجماعة مع أنها سنة

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں)

البتہ سنتِ مؤکدہ کو بلاعذر ترک کرنا، خاص طور پر اس کو ترک کرنے کی عادت اور معقول بحالینا حفظیہ کے نزدیک گناہ میں داخل ہوتا ہے۔ ۱

یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مالدار اور صاحب نصاب مسافر سے قربانی کو معاف کیا گیا ہے، کیونکہ مسافر کو قربانی کے جانور اور اس کے ذبح وغیرہ کے انتظام میں مشکل وحرج پیش آتا ہے، جیسا کہ مسافر کو جماعت کا مکلف کرنے میں بھی حرج لازم آتا ہے، کیونکہ جماعت کی نماز باجماعت اور خطبہ کے ساتھ ادا کی جاتی ہے، جبکہ مسافر کو ان چیزوں کے لیے

﴿ گرثہت صفتے کا بیت حاشیہ ﴾

مؤکلہ علی الصحيح وكذا في نظائره لم تبع كلامهم، ولا شك أن الإمام مقول بالتشكيك بعضه أشد من بعض، فالإمام لنارك السنة المؤكدة أخف من الإمام لنارك الواجب. اهـ رد المحتار على الدر المختار، ج ۱، ص ۱۰۲، کتاب الطهارة، سنن الوضوء)

ولا شك أن الإمام مقول بالتشكيك بعضه أشد من بعض فالإمام لنارك السنة المؤكدة أخف من الإمام لنارك الواجب وقال في باب الإمامة الجماعة سنة مؤكدة أى قوله تشبيه الواجب في القوة والراجح عند أهل المذهب الوجوب ونقله في البائع عن عامة مشايخنا وذكر هو وغيره أن القائل منهم إنها مؤكدة ليس مخالفًا في الحقيقة بل في العبارة؛ لأن السنة والواجب سواء خصوصاً ما كان من شعائر الإسلام اهـ.

وفي كلامه تناقض؛ لأنَّه جعل السنة المؤكدة تارة دون الواجب وتارة مثله ولا يمكن دفعه إلا بحمل إفراد السنة المؤكدة على التفاوت في التأكيد والقوة فيكون بعضها لزيادة تأكيد في مرتبة الواجب كالمجاعة وبعضها لقلة تأكيد دونه كثيلث الغسل (منحة الخالق، ج ۱، ص ۲۲، کتاب الطهارة، سنن الوضوء)

الحاصل أن السنة إن كانت مؤكدة قوية لا يبعد كون تركها مكرروها تحريمًا، وإن كانت غير مؤكدة فتركها مكرروه تنزيها (رد المحتار، ج ۱ ص ۴۵۳، کتاب الصلاة، مكرروهات الصلاة، مطلب في بيان السنة والمستحب والممندوب)

۱۔ قلت: لكن كونه سنة مؤكدة لا يستلزم الإمام بتركه مرة واحدة بلا عذر، فيتعين تقيد الترك بالاعياد والإصرار توفيقاً بين كلامهم كما قدمناه (رد المحتار، ج ۱ ص ۳۷۳، کتاب الصلاة، واجبات الصلاة)

كانت السنة المؤكدة قريبة من الواجب في لحوق الإمام كما في البحر، ويستوجب تركها التضليل واللوم كما في التحرير: أي على سبيل الإصرار بلا عذر (رد المحتار على الدر المختار، ج ۱، ص ۱۲، کتاب الصلاة، باب الوتر والواوافل)

لا ينبغي أن يترك سنة مؤكدة على الدوام (المفاتيح في شرح المصايح، ج ۱، ص ۲۱۶، کتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر)

فراغت کا میسر آنا مشکل ہوتا ہے۔ ۱

اور قربانی کے واجب یا سنت ہونے پر یہ مسئلہ بھی متفرع ہوتا ہے کہ واجب ہونے کے قول کی بنیاد پر اگر قربانی کے دنوں میں کوئی قربانی نہ کر سکے، جبکہ اس میں قربانی واجب ہونے کی شرائط بھی پائی جاتی تھیں، تو بعد میں اس پر قربانی کے جانور، یا اس کی قیمت کے صدقہ کی شکل میں قضاء واجب ہوتی ہے۔

اور قربانی کے سنت ہونے کے قول کی بنیاد پر سنت نمازوں کی طرح وقت ختم ہونے کے بعد مالدار اور صاحب نصاب ہونے کی صورت میں عید الاضحیٰ کی قربانی کی قضاء واجب نہیں ہوتی۔ ۲

﴿ گرثہت صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

۱۔ بلکہ قربانی کو سنت قرار دینے والوں نے مسافر سے قربانی معاف ہونے کو بھی اپنی دلیل میں پیش کیا ہے۔

ذهب بعض الفقهاء وهم الحنفية إلى أن حكم الأضحية الموجب، وذهب آخرون إلى أنها سنة، وهم جمهور الفقهاء، واحتظر الأولون لوجوبها الإقامة، وقالوا : لا تجب الأضحية على المسافر؛ لأن المسافر قد لا يجد ما يضحي به بشروطه(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۲۱، مادة ”وطن“) أما المسافر : فقال الحنفية : ليس عليه أضحية؛ لأن أبي بكر وعمر كانوا لا يضحيان إذا كانوا مسافرين . وقال علي : ليس على المسافر جمعة ولا أضحية ، ولأن أداءها يختص بأسباب تشغيل المسافر، وتفتت بمضي الوقت، فلا تجب عليه لدفع الحرج عنه، كالجムعة(الفقہة الإسلامية وأدلة، ج ۲، ص ۲۷۱، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، البحث الأول ،المطلب الثالث) وذكر الطحاوي أنها واجبة عند أبي حيفة سنة عندهما و اختاره رضي الدين النيسابوري، والدليل على كونها سنة قوله -عليه الصلاة والسلام - ثلاث كتب على ولم تكتب عليكم : الوتر والضحى والأضحى وفي رواية : وهى لكم سنة ، وعن أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - أنهما كانوا لا يضحيان مخافة أن يراها الناس واجبة، ولأنها لو وجبت لوجب على المسافر كصدقة الفطر والزكاة، إذ الواجبات المالية لا تأثير للسفر فيها(الاختيار لتعليل المختار، ج ۵ ص ۱۶، كتاب الأضحية)

۲۔ البت اگر قربانی کی زبان سے نذر و منت مان رکھی تھی، تو اس کا حکم جدا ہے۔

و اختلف العلماء في وجوب الأضحية على الموسى فقال جمهورهم هي سنة في حقه إن تركها بلا عذر لم يأثم ولم يلزمها القضاء ومن قال بهذا أبو بكر الصديق و عمر بن الخطاب وبلال وأبو مسعود البدرى و سعيد بن المسيب و علقمة والأسود و عطاء و مالك و أحمد وأبي يوسف وإسحاق و أبو ثور والمزنى و بين المنذر و داود وغيرهم وقال ربيعة والأوزاعى وأبي حنيفة والبيهى واجهة بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

پھر حفیہ کے علاوہ دوسرے فقہائے کرام کے نزدیک قربانی کی اگر کوئی قضاء کرے، تو سارا گوشت یا جانور صدقہ کرنا ضروری نہیں، بلکہ ان کے نزدیک جو حکم اداء قربانی کے گوشت کا ہے، وہی قضاۓ قربانی کے گوشت کا بھی ہے۔ ۱

اور ضرورت و مجبوری کی صورت میں امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر عمل کرنے کی حفیہ کے اصولوں کے مطابق بھی گنجائش پائی جاتی ہے۔ ۲

﴿ گر شتے صحیح باقیر حاشیہ ﴾

علی الموسر(شرح النبوی علی مسلم، ج ۱۳ ص ۱۰، کتاب الأضاحی، باب وقتھا)

یری الحنفیہ والمالکیہ أن التضحیة تفوت بمضی وقتھا، ولا يخاطب بها المکلف بعد مضی زمنھا. ثم قال الحنفیہ: إن كان أوجب على نفسه شاة بعینها، بأن قال: لله على أن أضحى بهذه الشاة، سواء كان الموجب فقیراً أو غنیماً، أو كان المضحی فقیراً وقد اشتري شاة بنیة الأضحیة فلم يضھ حتى مضت أيام النحر، تصدق بها حیة، وإن كان من لم یضھ غنیماً ولم یوجب على نفسه شاة بعینها، تصدق بقيمة شاة اشتري أو لم یشترا.

و عند المالکیہ لا تتعین الأضحیة إلا بالذبح، فلا تعین أضحیة بالتلذ و لا بالنية و لا بالتمییز لها . وذهب الشافعیہ والحنابلۃ إلى أن من لم یضھ حتى فات الوقت فإن كان طوعاً لم یضھ، بل قد فاتت التضحیة هذه السنة، وإن كان متذوراً لزمه أن یضھی ويقضی الواجب كالأداء (الموسوعة الفقهیہ الکریبیہ، ج ۲۷، ص ۳۵، ۳۶، مادۃ "قضاء الفوات")

وقال الشافعیہ والحنابلۃ: من لم یضھ حتى فات الوقت فإن كانت مسنونة - وهو الأصل - لم یضھ، وفاته تضحیة هذا العام، فإن ذبح ولو بنیة التضحیة لم تكن ذبیحته أضحیة، ویثاب على ما یعطی الفقراء منها ثواب الصدقۃ . وإن كانت متذورة لزمه أن یضھی قضاۓ ، وهو رأی بعض المالکیہ، لأنها قد وجبت عليه فلم تسقط بفواید الوقت (الموسوعة الفقهیہ الکریبیہ، ج ۵ ص ۹۲، مادۃ "اضحیة")

۱۔ فعند الجمهور یذبحها قضاۓ ، و یصنع بها ما یصنع بالمدبوح فی وقتھ، لأن الذبح أحد مقصودی الأضحیة فلا یسقط بفواید وقتھ . و عند الحنفیہ: یجب عليه أن یتصدق بها حیة، ولا یأكل من لحمھا، لأنھ انتقل الواجب من إراقة الدم إلى التصدق (الموسوعة الفقهیہ الکریبیہ، ج ۲ ص ۱۱۵، ۱۱۶، مادۃ "اكل")

۲۔ ویعمل إلا بقول الإمام الأعظم ولا یعدل عنه إلى قولهما أو قول أحدھما أو غيرھما إلا لضرورة من ضعف دلیل أو تعامل بخلافه کالمزارعة وان صرح المشايخ بان الفرعی على قولهما کما في هذه المسألة وفى السراج الروهاج فقولهما أوسع للناس وقول أبي حنیفة أحوج (البحر الرائق، ج ۱، ص ۲۵۹، کتاب الصلاة)

قال في البحر: لا يعدل عن قول الإمام إلى قولهما أو قول أحدھما إلا لضرورة من ضعف دلیل أو
﴿ باقیر حاشیہ اگلے صحیح پر لاحظ فرمائیں ﴾

خلاصہ یہ کہ عبیدالاصلحی کی قربانی اکثر فقہائے کرام کے نزدیک اپنی شرائط کے ساتھ سنت موکدہ ہے، جس میں امام ابوحنفیہ کے شاگرد بھی شامل ہیں، اور امام ابوحنفیہ رحمہ اللہ کے مشہور قول کے مطابق قربانی اپنی شرائط کے ساتھ واجب ہے، لیکن اس کے باوجود اس کا درجہ

(گرشته صفحے کا بقیہ حاشیہ)

تعامل، بخلافہ کالمزارعہ (رد المحتار، ج ۱، ص ۳۵۹، کتاب الصلاۃ) مطلب مہم إذا حکم الحنفی بما ذهب إلیه أبو يوسف أو محمد لم يكن حاکماً بخلاف مذهبہ (قولہ: فللحنفی المقلد إلخ) أفاد أن المراد بقوله قضی بجوازه ما يشمل قضاة الحنفی وإنما خصه بالتفريع لتسليطوهم أن المراد به من مذهب آخر لأن إمام مذهبنا غير قائل به، لكن لما كان قول أصحابه غير خارج عن مذهبہ صح حکم مذهبہ به ولذا قال في الدرر من كتاب القضاة عند الكلام على قضاة القاضی، بخلاف مذهبہ أن المراد به بخلاف أصل المذهب كالحنفی إذا حکم على مذهب الشافعی، وأما إذا حکم الحنفی بما ذهب إلیه أبو يوسف أو محمد أو نحوهما من أصحاب الإمام فليس حکماً بخلاف رأیہ۔ اہـ. فقد أفاد أن قوله الإمام غير خارجة عن مذهبہ، فقد نقلوا عنهم أنهم ما قالوا قولًا إلا هو مروی عن الإمام كما أوضحت ذلك في شرح منظومتی في رسم المفتی (رد المحتار، ج ۲، ص ۳۶۲، کتاب الوقف، مطلب التحديد في وقف العقار)

إذا حکم الحنفی بمذهب أبي يوسف أو محمد أو نحوهما من أصحاب الإمام فليس حکماً بخلاف رأیہ، در آی لأن أصحاب الإمام ما قالوا بقول إلا قد قال به الإمام كما أوضحت ذلك في شرح منظومی في رسم المفتی (رد المحتار، ج ۲، ص ۳۰۷، کتاب القضاة)

أقوال أبي يوسف ومحمد وغيرهما مبنية على قواعد أبي حنفیة أو هي أقوال مرویة عنه وإنما نسبت إليهم لا إلیه لاستنباطهم لها من قواعده أو لاختیارهم إیاها كما أوضحت ذلك في صدر حاشیتی على الدر المختار بما لا مزيد عليه فارجع إلیه. ویؤید ما من الشلبی من حکم القضاة الماضین بذلك وكذا ما في الدرر من کتاب القضاة عند قوله القضاة في مجتهد فیه بخلاف رأیہ ناسیا مذهبہ، نافذ عند أبي حنفیة ولو عامداً فیه روایتان حيث قال ما نصہ والمراد بخلاف الرأی خلاف أصل المذهب كالحنفی إذا حکم على مذهب الشافعی أو نحوه أو بالعكس.

وأما إذا حکم الحنفی بما ذهب إلیه أبو يوسف أو محمد أو نحوهما من أصحاب الإمام فليس حکماً بخلاف رأیہ۔ فتأمل ثم رأیت في فتاوى العلامة أمین الدین بن عبد العال ما نصہ ومتى أخذ المفتی بقول واحد من أصحاب أبي حنفیة يعلم قطعاً أن القول الذى أخذ به هو قول أبي حنفیة فإنه روى عن جميع أصحاب أبي حنفیة من الكبار كأبی يوسف ومحمد وزفر والحسن أنهم قالوا ما كلنا في مسألة قولًا إلا وهي رواية عن أبي حنفیة وأقسموا عليه أیماناً غالظاً فإن كان الأمر كذلك والحاله هذه لم یتحقق بحمد الله تعالى في الفقه جواب ولا مذهب إلا له كیفما کان وما نسب إلى غيره إلا مجازاً وهو کقول القائل قوله ومذهبی مذهبہ۔ اـ(تنقیح الفتاوى الحامدیة، ج ۲، ص ۲۰۸، کتاب الوقف، الباب الأول)

عام دوسرے واجبات سے خفیف اور کمزور ہے، اور سنتِ مؤکدہ اور واجب کا درجہ باہم ایک دوسرے کے قریب ہوتا ہے، اس لئے اگر کسی شخص کو قربانی کی ادائیگی میں حرج شنگی کا سامنا ہو، تو اس سے قربانی کے حکم کو ساقط کرنے کی گنجائش پائی جاتی ہے، جیسا کہ حرج کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک غنی والدار مسافر سے بھی قربانی کا وجب ساقط کیا گیا ہے، اور بعض نے مقیم حاج سے بھی قربانی کے وجب کو ساقط کیا ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے۔

حجاج پر قربانی کا حکم

مذکورہ حکم تو عام حالات میں تھا، جہاں تک خاص حاجج کرام کے حق میں عیدالاضحیٰ کی قربانی کا تعلق ہے، تو جو شخص حج کر رہا ہو، اور وہ قربانی کے دنوں میں (یعنی دس ذی الحجه سے لے کر بارہ ذی الحجه کے غروب تک) شرعاً مسافر ہو، خواہ وہ مالدار ہی کیوں نہ ہو، تو اس پر حج قرآن یا حج تمتنع کی قربانی تو اپنی شرائط کے ساتھ واجب ہے، لیکن وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مسافر ہونے کی وجہ سے عیدالاضحیٰ کی قربانی کا مکلف نہیں۔

اور اگر وہ قربانی کے دنوں میں شرعاً مقیم ہو، اور ان دنوں میں قربانی کے نصاب کا مالک بھی ہو، یعنی اس کے پاس حج کے اخراجات کے بعد اتنا مال ہو کہ وہ قربانی کے نصاب کے برابر ہو جاتا ہو، تو کیا وہ عیدالاضحیٰ کی قربانی کا بھی مکلف ہے، یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں بعض خنی مشارک کا کہنا یہ ہے کہ حاجج کرام کے حج کے اعمال میں مشغول ہونے کی وجہ سے جس طرح ان سے عید کی نماز معاف کی گئی ہے، جو کہ واجب ہے، اسی طرح ان سے عیدالاضحیٰ کی قربانی بھی معاف ہے، جو کہ اختلافی واجب ہے، اور دوسرے واجبات سے ضعیف و کمزور ہے۔ ۱

۱۔ (تبیہ) قال فی میسوط السرخسی :ليس على أهل منى يوم النحر صلاة العيد لأنهم في وقتها مشغولون بأداء المناسك، وتتجاوز لهم التضحية بعد انشقاق الفجر كما يجوز لأهل القرى اهـ.
ومن الظاهر أن أهل منى هم من بها من الحجاج وأهل مكة شربنبلالية أى أهل مكة المحرمين، ثم إن هذا صريح في خلاف ما ذكره البيري حيث قال :إن مني لا تتجاوز فيها الأضحية إلا بعد الزوال لأنها **﴿بقيمة حاشية أغلب علمي﴾**

لیکن متعدد مشارع حنفیہ کے نزدیک اگر حج کرنے والا قربانی کے دنوں میں مقیم اور قربانی کے نصاب کامال ک ہو، تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے مطابق اس پر عید الاضحی کی قربانی واجب ہے، اور آج کل بہت سے حنفیہ کا فتویٰ اسی کے مطابق ہے (اور یہ عید الاضحی کی قربانی ہے، جبکہ حج تمعن یا قران کی قربانی اس سے علیحدہ ہے) ۱
مگر امام ابو یوسف اور بعض حضرات کے بقول امام محمد کے نزدیک بھی مذکورہ صورت میں مقیم

﴿ گر شتہ صفحہ کا باقیر حاشیہ ﴾

موضع تجویز فیه صلاة العيد إلا أنها سقطت عن الحاج ولم تر في ذلك نقلًا مع كثرة المراجعة، ولا صلاة العيد بمكة يوم النحر لأنها من أدركتناه من المشايخ لم يصلها بمكة، والله أعلم ما السبب في ذلك اهـ (رد المحتار على الدر المختار، ج ۲ ص ۳۱۸، كتاب الأضحية)
ولا على الحاج اذا كان من اهل مكة كذا في الخزانة ولعل وجهه انه يجب على الحاج دم قرآن او متمتع ويستحب لهم دم افراد فيسقط عنهم دم الاضحية تخفيفا عليهم كما سقط عنهم صلاة العيد اجتماعاً وكذا صلاة الجمعة بمنى عند بعضهم . قال السنجراني في منسكه: ولا تجب الاضحية على المسافر وال الحاج ،لان في الحاق المنشقة بالمشقة ، وتجب على اهل مكة لعدم المنشقة فيهم ، ولعله اراد باهل مكة من لم يحج منهم ولا يبعد انه اذا اراد عمومهم فقد قال الحدادي: واما اهل مكة فتوجب عليهم وان كانوا حجوا، كذا في الكربخى، وذكر في الخجندى: انها لا تجب على الحاج اذا كان محروما وان كان من اهل مكة (مناسك ملا على قاري، ص ۳۹۶، ۳۹۷، فصل في احكام الدماء وشرائط جوازها)

قوله: كذا في "الخزانة" انه يوافقه ظاهر ما في "الاصل" للإمام محمد رحمه الله، نصه: قال ابوحنیفۃ عن حماد عن ابراهیم انه قال: الاضحی واجب على اهل الامصار ماخلا الحاج اهـ، وقال الاسیسی جابی فی شرحه علی "مختصر الطحاوی" والاضحیة انما تجب على البالغین العاقلين الاحرار المقيمين، ولا تجب على المسافرين، ولا على الحاج اذا كان محروما من اهل مكة اهـ حباب (ارشاد الساری علی مناسک ملا علی القاری، حوالہ بالا)

ولا تجب على المسافرين ولا على الحاج إذا كان محروما، وإن كان من أهل مكة، كذا في شرح الطحاوی (الفتاوى الهندية، ج ۵ ص ۲۹۳، كتاب الاضحیة، الباب الاول)

ـ ويجب على القارئ والمتمتع ط، وأما الأضحیة فإن كان مسافرا فلا يجب عليه وإلا كالمعنى فتوجب كما في البحر (رد المحتار، ج ۲ ص ۲۹۵، كتاب الحج)

فلا تجب على حاج مسافر :فاما اهل مكة فتلزمهم وإن حجوا، وقيل لا تلزم المحرم .(الدر المختار) (قوله فتلزمهم وإن حجوا) اقتصر عليه في البدائع وذلك لأنهم مقيمون (قوله وقيل لا تلزم المحرم) وإن كان من أهل مكة جوهرة عن الخجندی، وحمله في الشرنبلالية على المسافر وفيه نظر ظاهر (رد المحتار، ج ۲ ص ۳۱۵، كتاب الأضحیة)

اور مالدار جمیع کرام پر عید الاضحیٰ کی قربانی سنت ہوگی، جیسا کہ پہلے گزرا۔
حنابله و شافعیہ کے نزدیک راجح یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کی قربانی جمیع کرام کے حق میں بھی سنت
ہے، خواہ وہ مقیم ہوں یا مسافر، اور حج کی قربانی، عید الاضحیٰ کی قربانی سے الگ ہے۔
جبکہ مالکیہ کے نزدیک حاجی پر بہر حال عید الاضحیٰ کی قربانی نہیں ہے، علامہ ابن تیمیہ اور ان
کے شاگرد علامہ ابن قیم کا بھی یہی قول ہے کہ حاجی پر عید الاضحیٰ کی قربانی نہیں ہے۔ ۱

۱) وقد انفرد المالکیہ بذکر شرط لسنیۃ التضحیۃ، وهو الا يكون الشخص حاجا، فالحاج لا يطالب بالتضحیۃ شرعا، سواء ، أكان بمعنى أم بغيرها، وغير الحاج هو المطالب بها، وإن كان معتمراً أو كان بمعنى (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۵ ص ۸۱، مادة "اضحیۃ")
وقال المالکیۃ: تسن الأضحیۃ لغير الحاج، لأن سنته الهدی، وغير الحاج تسن له الضحیۃ مطلقا،
حاضرافي بلده أو مسافرا.

وقال الشافعیۃ والحنابله: تسن الأضحیۃ لکل مسلم، مسافر أو حاج أو غيرهما، لأنه صلی الله علیه وسلم ضحی فی منی عن نسائہ بالقر رواه الشیخان . وبه یرد علی القائل بأن الأضحیۃ لا تسن للحاج بمعنى، وإن الذي ينحره بها هدی، لا أضحیۃ (الفقہة الاسلامیۃ وأدلة، ج ۲، ص ۲۷۱،
الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثالث)

قال الشافعی رحمہ اللہ فی کتاب الصحاۃ من البویطی الأضحیۃ سنة علی کل من وجد السبیل من المسلمين من أهل المداون والقرى وأهل السفر والحضر وال الحاج بمعنى وغیرهم من كان معه هدی ومن لم يكن معه هدی. هذا نصہ بحروفه نقلته من نفس البویطی وهذا هو الصواب أن التضحیۃ سنة للحاج بمعنى كما هي سنة في حق غيره (واما) قول العبداری الأضحیۃ سنة مؤكدة على کل من قدر عليهما من المسلمين من أهل الأمصار والقرى والماسفرين الا الحاج بمعنى فإنها لا أضحیۃ في حقه لأن ما ينحر بمعنى يكون هدیا لا أضحیۃ. كما لا يخاطب بصلة العید بمعنى من أجل حجه فهو هذا الذي استثناء العبداری شاذ باطل مردود مخالف لنص الشافعی الذي ذكرناه بل مخالف لظاهر الأحادیث وقد صرخ القاضی أبو حامد فی جامعہ وغیره من أصحابنا بأن أهل منی کفیرهم فی الأضحیۃ كما نص علیه الشافعی (المجموع شرح المهدب، ج ۸، ص ۳۸۲، باب الأضحیۃ)
إلا الحاج خاصة فی ذلك بمعنى فإنهم لا أضحیۃ علیهم (المنتقی شرح المؤطا، ج ۳، ص ۱۰۰،
كتاب الصحاۃ)

إلا الحاج بمعنى. فقال مالک: لا أضحیۃ علیهم، اختاره الشیخ نقی الدین وغیره (الأسئلۃ والأجوبۃ الفقهیۃ، لعبد الغزیز بن محمد بن عبد الرحمن بن عبد المحسن السلمان، ج ۳، ص ۵، کتاب الحج والعمرۃ بباب الهدی والاضحیۃ)

وهدی الحاج لہ بمنزلۃ الأضحیۃ للمقیم، ولم ینقل أحد أن النبي - صلی الله علیه وسلم -، ولا أصحابه جمعوا بین الهدی والأضحیۃ، بل کان هدیہم هو أضحیہم، فهو هدی بمعنى، وأضحیۃ
﴿اقیمة حاشیة الگلے صحیح پر ملاحظہ فرمائیں﴾

خلاصہ یہ کہ اگرچہ بہت سے فقہائے کرام کے نزدیک حج کرنے والے مقیم اور صاحب نصاب پر عید الاضحیٰ کی قربانی واجب یا سنتِ مؤکدہ ہے، لیکن بعض حفیہ اور بعض دوسرے فقہائے کرام کے نزدیک حاجی پر بہر حال حج کے اعمال میں مشغولی اور حج کی وجہ سے عید الاضحیٰ کی قربانی معاف ہے۔

اس لئے حج کے دوران مقیم اور صاحب نصاب شخص کو حج قرآن اور حج تمیع کی قربانی کے علاوہ حتی الامکان عید الاضحیٰ کی قربانی بھی کرنی چاہئے، خواہ حرم کی حدود میں کرے، یا حل کی حدود میں کرے، یا کسی دوسری جگہ، مثلاً اپنے طلن میں کرائے، لیکن اگر اس کو عید الاضحیٰ کی قربانی کرنے میں حرج و تنگی کا سامنا ہو، تو بعض فقہائے کرام کے قول کے پیش نظر اس سے عید الاضحیٰ کی قربانی کو معاف قرار دیا جاسکتا ہے۔

(حج کرنے والے کے حج کے دنوں میں مقیم یا مسافر ہونے کی تفصیل ہمارے دوسرے رسالہ ”حج میں اتمام و قصر کی تحقیق“ میں ملاحظہ فرمائیں)

منفرد یا متأهل پر قربانی کا حکم

حفیہ کے نزدیک جس شخص میں قربانی کا حکم عائد ہونے کی شرائط پائی جائیں، اس پر قربانی علی اعین واجب یا سنت ہے، اور ایک گھر کے ایک سے زیادہ افراد میں اگر الگ الگ قربانی کے واجب یا سنت ہونے کی شرائط پائی جائیں، تو ان پر الگ الگ قربانی واجب یا سنت ہے۔

﴿گوشۂ صحّۃ باقیر حاشیہ﴾

بغیرہا واما قول عائشة : ضحى عن نسائه بالقرف، فهو هدى أطلق عليه اسم الأضحية، وأنهن كن ممتهنات، وعليهن الهدى، فالبقر الذى نحره عنهن هو الهدى الذى يلزمهن (زاد المعاد فى هدى خير العباد، لأن قيم الجوزية، ج ٢، ص ٢٢٣، ببحث فى نحره صلى الله عليه وسلم ثلاثا وستين بذنة بيده) يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله : إنه لا أضحية للحج؟ لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يضُح، وأهدي منة بغير عن سبع مائة رأس من الغنم ، لكن إذا كان الإنسان له عائلة لم يبحجوها معه، وأوصاهم أن يضحوها عنه وعنهم فهذا طيب . فإذا كان له عائلة فمن السنة أن يجعل لهم أضحية عنه وعنهم إذا لم يبحجوها معه، وأما الحجاج فلا يضخون وإنما يهدون هدياً (مجموع فتاوى وسائل فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین، ج ٢، ص ٢٢، کتاب المناسک)

س ایک شخص اگر صاحب نصاب ہے، اور اس کی بیوی بھی صاحب نصاب ہے، اور والدین بھی صاحب نصاب ہیں، اور بالغ اولاد بھی صاحب نصاب ہے، تو ان سب کو الگ الگ قربانی کا حکم ہوتا ہے، ایسی صورت میں گھر کے کسی ایک فرد کا قربانی کر لینا کافی نہیں ہوتا، اور نہ ہی قربانی کے چھوٹے جانور (یعنی بکری، بھیڑ، دنبہ وغیرہ) میں گھر کے دو یا زیادہ افراد کی شرکت کرنا درست ہوتا ہے، نہ ہی بڑے جانور (یعنی گائے، بھیں، اونٹ وغیرہ) میں گھر کے سات سے زیادہ افراد کی شرکت کرنا درست ہوتا ہے۔ ۱

جبکہ حنفیہ کے علاوہ دیگر فقہائے کرام کے نزدیک ایک شخص کو اپنی طرف سے اور اپنے گھر والوں (مثلاً بیوی، بچوں وغیرہ) کی طرف سے ایک چھوٹے جانور (یعنی بکری، بھیڑ، دنبہ وغیرہ) کی اور اسی طرح ایک بڑے جانور (یعنی گائے، بھیں، اونٹ وغیرہ) کی قربانی کرنا کافی ہو جاتا ہے، اگرچہ اس کے گھروالے کتنے ہی زیادہ افراد کیوں نہ ہوں۔ ۲

۱. وأما القائلون بالسننية فمنهم من يقول : إنها سنة عين أيضاً، كالقول المروي عن أبي يوسف فعنده لا يجزء الأضحية الواحدة عن الشخص وأهل بيته أو غيرهم (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۵، ص ۷۷، مادة "الأضحية")

۲. وفيه جواز الأكتفاء في الأضحية بالشاة الواحدة عن الرجل وعن أهل بيته وبه قال الجمهور وقد تقدمت الإشارة إليه قبل وعن أبي حنيفة والمورى يكره وقال الخطابي لا يجوز أن يضحي بشاة واحدة عن الاثنين وادعى نسخ ما دل عليه حديث عائشة الآتى في باب من ذبح ضحية غيره وتعقب بيان النسخ لا يثبت بالاحتمال (فتح البارى لابن حجر، ج ۱، ص ۷۱، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لأبي بردة ضح بالجذع من المعز ولن تجزى عن أحد بعدك)

واسدل به الجمهور على أن ضحية الرجل تجزى عنه وعن أهل بيته وخالف فى ذلك الحنفية وادعى الطحاوى أنه مخصوص أو منسوخ ولم يأت بذلك بدليل قال القرطبي لم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر كل واحدة من نسائه بأضحية مع تكرار سنى الضحايا ومع تعددهن والعادة تقضى بنقل ذلك لو وقع كما نقل غير ذلك من الجزئيات ويفيد ما أخرجه مالك وبين ماجه والترمذى وصححه من طريق عطاء بن يسار سألت أبا أيوب كيف كانت الضحايا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كان الرجل يضحي بالشاة عنه وعن أهل بيته فإذا كانوا ويطعمون حتى تناهى الناس كما ترى في روایة منصور عن الشعبي كما مضى في المیدین وعرفت أن اليوم يوم أكل وشرب فأحببت أن تكون شاتى أول ما يذبح في بيتي ويهظر لي أن بهذه الروایة يحصل الجمع بين الروایتين المتقدمتين (فتح البارى لابن حجر، ج ۱، ص ۷۲، قوله باب ما يشتهى من اللحم يوم النحر) ﴿لقيه حاشیاً كُلَّهُ مُسْتَحْشِيَّ بِرِّ لَاحِظٍ فَرِماَ مِنْ﴾

مگر اس سلسلہ میں مذکورہ فقہائے کرام کے یہاں کچھ تفصیل ہے، جس کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

مالکیہ کے نزدیک اگرچہ قربانی کے چھوٹے و بڑے کسی جانور میں ایک سے زیادہ افراد کا ملکیت کے طور پر شرکت کرنا جائز نہیں۔ ۱

﴿گرثیت صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

وذهب مالک والیث والأوزاعی والشافعی وأحمد وإسحاق وأبو ثور إلى أنه يجوز للرجل أن يضحي بالشاة الواحدة عنه وعن أهل بيته، وروى مثله عن أبي هريرة وابن عمر، واحتاج أحمد بن حنبل بذبح النبي عن أمته، قال ابن المنذر : وكره ذلك النورى وأبو حنيفة وأصحابه . وقال الطحاوى : لا يجوز أن يضحي بشاة واحدة عن اثنين، وقالوا : إن ما روى عن النبي أنه ذبح عنه وعن أمته منسوخ أو مخصوص، وما يدل على ذلك أنه لو كان الكبش يجزء عن غير واحد، ولا وقت ولا عدد في ذلك لكان البเดنة والبقرة أخرى أن تكونا كذلك، ولما رأينا النبي عليه السلام - وقت في البدن والبقر، فنحر في الحديبية كل واحدة عن سبعة، دل أنه لا تجزء في البدة والبقرة عن أكثر من ذبحت عنه يومئذ، وذلك سبعة، والشاة أخرى بذلك . قال ابن المنذر : والقول الأول أولى؛ للثابت عن النبي عليه السلام . قال المؤلف : والسخر لا يكون بالدعوى إلا بالنقل الثابت، واستعمال السنن أولى من إسقاط بعضها، ولا سلف للكوفيين في قولهم بالسخر في ذلك (شرح صحيح البخاري لابن بطال، ج ۲، ص ۱۹، كتاب الأضحى، باب في أضحية النبي، عليه السلام، بكتابين أثريين ويدرك سمينين)

ثم إن هؤلاء افترقوا على فرقين، فقالت فرقة - منهم مالك وأصحابه : - لا تجزء إلا أن تكون الجماعة الذين يضحي بها عنهم من أهل بيت واحد، وقالت فرقة - منهم الشافعی وأصحابه وداد و أصحابه : إن ذلك يجزء كان المضحي بها عنهم من أهل بيت واحد أو من أهل أبيات كثیرین .

وقال ابن حزم : وجائز أن يشتراك في الأضحية الواحدة - أي شيء كانت - الجماعة من أهل البيت وغيرهم، وجائز أن يضحي الواحد بعدد من الأضاحی، ضحى رسول الله عليه السلام - بكتابين ولم يبه عن أكثر من ذلك، والأضحية فعل خير؛ فالاستكثار من الخير حسن.

وقال مالک : تجزء الرأس الواحدة من الإبل أو البقر أو الغنم عن واحد وعن أهل البيت وإن كثروا والله أعلم.

وقال الخطابی : الشاة الواحدة تجزء عن الرجل وأهله وإن كثروا وأجازه مالک والشافعی وجماعة وكرهه أبو حنيفة (نخب الأفکار في تنقیح مبانی الأخبار في شرح معانی الآثار لبدر الدين العینی، ج ۱۲، ۵۳۳، کتاب الصید والذیائع، باب : الشاة عن کم تجزء أن يضحي بها)

۱۔ وقال مالک : يجزء الرأس الواحد من الإبل أو البقر أو الغنم عن واحد، وعن أهل البيت وإن كثروا عدهم وكانوا أكثر من سبعة، إذا أشرکهم فيها تطوعاً، ولا تجزء إذا اشترواها بينهم بالشرکة، ولا على أحججین فصاعداً (الموسوعة الفقهیة الکویریة، ج ۸، ص ۱۲۳، مادة "بقر")

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

ان کے نزدیک ایک گھر کے ایک سے زیادہ افراد ہونے کی صورت میں ہر اہل اور قادر شخص کو انفرادی طور پر اپنی قربانی الگ جانور سے کرنا اکمل سنت ہے، اور اگر کوئی شخص اپنی طرف سے نیت کر کے ایک بڑے یا چھوٹے جانور کی قربانی کرے، تو صرف اسی کی طرف سے قربانی ادا ہوتی ہے، گھر کے کسی دوسرے فرد کی طرف سے ادا نہیں ہوتی، لیکن گھر کے کسی دوسرے فرد دیا افراد کو ثواب میں شریک کرنے، یا ان کی طرف سے قربانی کرنے کی بھی نیت کر لے، تو ایسی صورت میں گھر کے ان دوسرے افراد سے قربانی کا مطالبہ ساقط ہو جاتا ہے، اگرچہ وہ افراد سات سے زیادہ کیوں نہ ہوں۔

اور مالکیہ کے نزدیک گھروں کے مفہوم میں وہ لوگ داخل ہیں، جن میں تین شرطیں پائی جائیں۔

ایک یہ کہ وہ اس شخص کے ساتھ رہائش پذیر ہوں۔

دوسرے یہ کہ وہ اس شخص کے رشتہ دار ہوں، جس میں بیوی بھی داخل ہے۔

تیسرا یہ کہ ان لوگوں کا اس پر نان و نفقہ واجب ہو، جیسا کہ غریب والدین اور اولاد، یا یہ شخص ان کا نان و نفقہ تبرعاً ادا کرتا ہو، جیسا کہ والدار والدین اور اولاد، اور بچپنا تایا وغیرہ۔

﴿گر شتر صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

وقال المالکیہ: لا يجزء الاشتراك في اللحم أو الشمن، لا في الشاة ولا في البدنة ولا في البقرة، ولكن تجزء الأضحية الواحدة التي يملكتها شخص واحد أن يضحي بها عن نفسه وعن أبويه الفقيرين وأولاده الصغار، وكذلك يجزء أن يضحي الإنسان بالأضحية الواحدة التي يملكتها واحدة ناويا إشراك غيره معه في الشوائب، أو ناويا كونها كلها عن غيره كما سبق (الموسوعة الفقهية الكوبية)، ج ۸، ص ۱۲۳، مادة "بقر"

ومذهب مالک أنه لا يجوز في الهدایا الواجبة ولا في الضحايا أن يشترك جماعة في ثمن الأضحية أو البدنة فيشترونها بالثمن المشترك ثم يذبحونها أو يبحرونها فاما هدى التطوع فالمشهور عنه أن الاشتراك فيه غير جائز وحکی القاضی أبو الحسن أنه روی عنہ أن ذلك يجوز ويجوز عند مالک أن تكون الأضحية لرجل واحد فيذبحها عنه وعن أهل بيته ومن في عياله وإن كانوا أكثر من سبعة (المنتقى شرح الموطأ)، سليمان بن خلف القرطبي، ج ۳، ص ۹۵، كتاب الضحايا)

اور اگر اس پر ان کا نفقہ واجب ہو، تو ساتھ میں رہائش پذیر ہونے کی شرط ضروری نہیں۔
 البتہ اگر کوئی اپنی قربانی کی نیت نہیں کرتا، بلکہ صرف دوسروں کی طرف سے قربانی کی نیت کرتا ہے، خواہ وہ سات افراد سے زیادہ ہوں، تو مالکیہ کے نزدیک ان سب کی طرف سے قربانی ادا ہو جائے گی، اور مذکورہ بالاتین شرائط کا پایا جانا بھی ضروری نہیں ہو گا۔ ۱

۱ (بلا شرک) فی ثمنها او لحمها فی الشمن بآن اشتراک فی اللحم بآن کانت مشترکة بینهم فلا تجزء عن واحد منهم (ا) الاشتراك (فی الأجر) قبل الذبح فيجزى، ويسقط طلبها عنه، وعن كل من أدخله معه (وإن) كان المشرك في الأجر (أكثر من سبعة) بشروط ثلاثة للإدخال معه (إن سكن) المشرك بالفتح (معه) أي مع المشرك بالكسر في منزل واحد أو كالواحد بآن کان يفلق عليه معه باب، وهذا إذا كان المشرك بالكسر ينفق عليه تبرعاً فیإن کان ينفق عليه وجوباً لم تعتبر سکناه معه (و) الثاني إن (قرب له) بأي وجه من وجوه القرابة، وله إدخال الأبعد مع وجود الأقرب، ومثل الترث الزوجة وأم الولد بخلاف الأجير (ر) الثالث إن (أنفق) المشرك بالكسر (عليه) أي على المشرك بالفتح وجوباً كأبويه وصغاره ولده الفقراء بل (وإن) أنفق (برعا) كاغنياء من ذكر، وكعم وأخ وخال، ومفهوم قولنا قبل الذبح أنه لو شرك بعد الذبح لم تسقط عن المشرك بالفتح وتجزى عن ربها، وهذه الشروط فيما إذا أدخل الغير معه كما أشرنا له أما إن ذبح ضحية عن جماعة من غير أن يدخل معهم أجزاء عنهم بلا شرط كما عند اللحمي، وهي فائدة جليلة (الشرح الكبير للشيخ الدردير مع حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ۲ ص ۹، باب الأضحية)

(قوله: بشروط ثلاثة) أي فیإن اختل شرط منها فلا تجزء عن المشرك بالكسر، ولا عن المشرك بالفتح والظاهر عدم جواز بيعها كما مر (حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ۲ ص ۹، باب الأضحية)

واما التشارک فی الأجر فلا بأس به، وله صورتان: إحداهما أن يشارک المضحى جماعة معه، وهذه لا بد فيها من شروط: أحدها أن يكون الذي أشرکه معه قریباً له ولو حکماً لتدخل الزوجة وأم الولد، وأن يكون فی نفقته، وأن يكون ساکناً معه، وإن کان ينفق علیه تبرعاً کأحیه أو جده أو عمّه، وأما لو کان ينفق علیه وجوباً فیکفی الشّرط الأولان.

ثانیهما: أن يشارک جماعة فی ضحية ولا يدخل نفسه معهم، وهذه جائزه من غير شرط، ولا يشرط فی الصورتين عدد بل ولو أكثر من سبعة، وفائدة التشارک سقوط الضحية عن الجميع، ولو كان المشرک بالفتح ملياً، ولكن لا حق للمشرک بالفتح فی اللحم، وأما لو شرك معه من لم یجز تشارکه فإنها لا تجزء عن واحد منها (الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زید القیروانی، لاحمد بن غنیم المالکی، ج ۱ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، باب فی الضحايا والذبائح والحقيقة والصید والختان)
 ﴿بقیح حاشیہ لگے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

لیکن ان تمام صورتوں میں مالکیت کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ قربانی کا جانور ذبح کرنے والے کی افرادی طور پر ملکیت میں ہو، اسے کسی دوسرے فرد کو اس کی قیمت میں شریک کرنا جائز نہیں۔

اگر کسی اور کے پیسے شریک کرنے کی ضرورت پڑے، تو اس دوسرے گھر کے فرد کو چاہئے کہ یہ پیسے اس شخص کو ہبہ کر دے، اور پھر یہ پہلا شخص اپنی ملکیت سے جانور خرید کر دوسرے گھر کے افراد کو شریک کرے۔

﴿گرثہت صفائی کا بیتہ حاشیہ﴾

[قوله: والشرکة فيها في الأجر إلخ] له صورتان إحداهما أن يشرك المضحي جماعة معه وهذه لا بد فيها من شروط، أحدها أن يكون الذى أشرك معه قريبا له ولو حكما لتدخل الزوجة وأم الولد، وأن يكون فى نفقته وأن يكون ساكنا معه إن كان ينفق عليه تبرعا كأخيه أو جده أو عمده، وأما لو كان ينفق عليه وجوها فيكتفى الشيطان الأولان ولا بد أن يكون التشريك قبل الذبح، وأما بعد الذبح فلا تسقط عن المشرك بالفتح وتصح عن ربها وفرق بيته وبين صحة إهداء ثواب صدقة ونحوها بعد فعلها لم يتعد طلب الميت بذلك وطلب الحى بالتضحية، ثانيةما أن يشرك جماعة فىضحية ولا يدخل نفسه معهم، وهذه جائزة من غير شرط، ولا يشترط فى الصورتين عدد بل ولو أكثر من سبعة وفائدة التشريك سقوط التضحية عن الجميع ولو كان المشرك بالفتح مليا ولا حق للمشرك بالفتح فى اللحم، وأما لو شرك معه من لم يجز تشريكه فإنها لا تجزء عن واحد منهمما(حاشیة العدوی علی شرح کفایة الطالب الربانی، لابی الحسن العدوی المالکی، ج اص ۵۷، باب فی النفحات)

لـ وأما القاتلون بالسنیۃ فمنهم من يقول :إنها سنة عین أيضا، كالقول المروى عن أبي يوسف فعنده لا يجزء الأضحية الواحدة عن الشخص وأهل بيته أو غيرهم . ومنهم من يقول :إنها سنة عین ولو حكما، بمعنى أن كل واحد مطالب بها، وإذا فعلها واحد بنيه نفسه وحده لم تقع إلا عنه، وإذا فعلها بنيه إشراكاً غيره في الثواب، أو بنيه كونها لغيره أسقطت الطلب عن أشركهم أو أوقعها عليهم . وهذا رأى المالکية، وإيضاحه أن الشخص إذا ضحى ناويا نفسه فقط سقط الطلب عنه، وإذا ضحى ناويا نفسه وأبويه الفقيرين وأولاده الصغار، وقعت التضحية عنهم، ويجوز له أن يشرك غيره في الثواب - قبل الذبح - ولو كانوا أكثر من سبعة بثلاث شرائط : (الأولى) : أن يسكن معه (الثانية) : أن يكون قريبا له وإن بعد القرابة، أو زوجة . (الثالثة) : أن ينفق على من يشركه وجوها كأبويه وصغار ولده القراء، أو تبرعا كالأغنياء منهم وكم واخ وخال . فإذا وجدت هذه الشرائط سقط الطلب عن أشركهم . وإذا ضحى بشاة أو غيرها ناويا غيره فقط، ولو أكثر من سبعة إشراك نفسه معهم سقط الطلب عنهم بهذه التضحية، وإن لم تتحقق فيه الشرائط الثلاث

(بیتہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

شافعیہ و حنبلہ کے نزدیک اگر کوئی شخص منفرد ہو، تو اس کے حق میں قربانی سنت علی العین ہے، پھر شافعیہ کے نزدیک یہ سنت عمر میں ایک مرتبہ ادا کرنے سے پوری ہو جاتی ہے، اور اگر

﴿ گزشتہ صفحے کا تقدیر حاشیہ ﴾ السابقة . ولا بد في كل ذلك أن تكون الأضحية ملكاً خاصاً للمضحي، فلا يشار كوه فيها ولا في ثمنها، وإنما لم تجزء، كما سيأتي في شرائط الصحة (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٥، ص ٢٧٨، مادة "أضحية")

وذلك عند المالکیۃ علی المشهور لغير الحاج بمنی . والأکمل عندهم للقادر أن یضحی عن كل شخص عنده أضحیة، فإن أراد إنسان أن یضحی بنفسه عن كل من عنده من تجب عليه نفقةه جاز في المذهب (الفقہ الاسلامی وادلة، ج ۲، ص ۲۰۳، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثاني - حکم الأضحیة)

و كذلك أجاز المالکیۃ أن یذبح الرجل الكبش أو البقرة أو البدنة مضحیا، عن نفسه وعن أهل بيته، ولو زادوا عن سبعة إذا كان الاشتراك في الشراب قبل الذبح بشروط ثلاثة : أن يكون قربیا له، ينفق عليه، وساكنا معه، وقد بيتهما في شروط صحة الأضحیة (الفقہ الاسلامی وادلة، ج ۲، ص ۲۷۵، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول ،المطلب الثالث) وللمضحي أن یدخل أهل بيته فيها بالنية للثواب وتجزیهم ولو كانوا أكثر من سبعة الباقي واللخمي بشرط قرابتهم وكونهم في نفقته ومساکنته قالا وتسقط عن المدخل وإن كان مليا وفي المدونة تجزء الشاة الواحدة عن أهل البيت وأحب إلى أن یذبح عن كل نفس شاة إن قدر (شرح زروق على متن الرسالة لابن أبي زید القیروانی المالکی، ج ۱، ص ۵۶۸، باب فی الضحايا والذبائح والعلقیة والصید والختان وما یحرم من الأطعمة والأشربة)

والذهب لربها إدخال أهل بيته فيها وتجزیتهم، ولو كانوا أكثر من سبعة: الباقي واللخمي :بشرط قرابتهم وكونهم في نفقته ومساکنته، وعبر عنه اللخمي بكونهم في بيته، وقاله المازری وعزاه لابن حبیب.

قلت: هو ظاهرها، وظاهر قول ابن بشیر لغو المساکنة، وروى عیاض: للزوجة وأم الولد حکم القريب. ابن حبیب: ذو الرق کام الولد في صحة إدخالها ربهما في أضحیته. اللخmi والباقي: وتسقط عن المدخل، ولو كان مليا، وفيها تجزء الشاة الواحدة عن أهل البيت وأحب إلى أن یذبح عن كل نفس شاة إن قدر.

اللخmi: من لزمته نفقة قربیه لزمه أضحیته عنه أو إدخاله معه (المختصر الفقہی لابن عرفة المالکی، ج ۲، ص ۳۵۲، کتاب الاضاحی، باب فیمن یشرک فی ثواب الأضحیة) (بلا شرک) ابن عرفة: المذهب منع الشرکة فيها بالملك (إلا في الأجر) من المدونة قال مالک: وإن اشتراى رجل أضحیة بمال نفسه وذبحها عن نفسه وعن أهل بيته فجائز. ابن یونس: لأن النبي - صلی الله علیه وسلم - فعل ذلك، ولأن ذلك ليس بشرکة في ملك اللحم وإنما هي شرکة في التواب والبرکة.

(وإن أكثر من سبعة) من المدونة قال مالک: إن ضحی بشارة أو بغير أو بقرة عنه وعن أهل بيته أجزاءهم وإن كانوا أكثر من سبعة أنفس. (بقدیر حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ہے)

کوئی متاثل ہو، یعنی کسی شخص کے گھر کے افراد ایک سے زیادہ ہوں، تو اہل خانہ میں سے کسی ایک شخص کا چھوٹا (یعنی بکرے، دنبے وغیرہ) یا بڑے (یعنی گائے، اونٹ وغیرہ) ایک جانور کی قربانی کر لینا سب گھروالوں کی طرف سے کفایت کر دیتا ہے، اگرچہ گھر کے دوسراے افراد کی طرف سے اجازت بھی حاصل نہ کی گئی ہو، کیونکہ ان کے نزدیک گھروالوں کے لئے قربانی کی سنت، علی الکفاية ہے۔

اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک متاثل پر قربانی کے سنت علی الکفاية ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ گھر میں سے ہر صاحب استطاعت شخص کو قربانی کرنا سنت ہے، لیکن اگر ان میں سے کوئی ایک عاقل، بالغ فرد قربانی کر لے، تو دوسروں سے مطالبه ساقط ہو جاتا ہے، مگر دوسروں کو قربانی کا ثواب حاصل نہیں ہوتا، البتہ اگر قربانی کرنے والا گھر کے دوسراے افراد کو قربانی کے ثواب میں شریک کرنے کا ارادہ کر لے، تو پھر ان کو بھی ثواب حاصل ہو جاتا ہے۔

اور شافعیہ کے نزدیک اس سلسلہ میں اہل خانہ یا گھر کے افراد کی تفسیریں مختلف ہیں، جن میں سے دو تفسیریں راجح ہیں، ایک تفسیر کے مطابق گھروالوں سے مراد وہ لوگ ہیں، جن کا نام نفقة اس شخص پر لازم ہو، جیسا کہ بیوی اور اولاد وغیرہ، اور دوسرا تفسیر کے مطابق گھروالوں سے مراد وہ لوگ ہیں کہ جن کا نام نفقة یہ شخص ادا کرتا ہو، اگرچہ تمہارا ہی کیوں نہ ادا کرتا ہو۔

﴿ گرشته صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

(ان سکن معده و قرب له وأنفق عليه وإن تبرعا) الہامی: من الذي يشركه في أضحيته قال مالك : يعني بأهل بيته أهل نفقته قليلا كانوا أو كثيرا . زاد محمد عن مالك: وولده ووالديه الفقيرين . ابن حبيب: قوله أن يدخل في أضحيته من بلغ من ولده وإن كان كان غنيا، وأخاه وأبن أخيه وقربيه إذا كانوا في نفقته وأهل بيته فما يحيى ذلك بثلاثة أسباب : القرابة والمساكنة والإتفاق عليه . محمد: قوله أن يدخل زوجته في أضحيته لأن الزوجية أكد من القرابة قال الله سبحانه وتعالى : (وجعل بينكم مودة ورحمة) قال مالك: وليس على الرجل أن يضحي عن زوجته إلا أن يشاء بخلاف الفطرة(الراجح والإکلیل لمختصر خلیل: لمحمد بن یوسف المالکی، ج ۲، ص ۲۵۳-۲۵۶ بباب الصحايا)

ل و هي عند الشافعية سنة عين للمنفرد في العمر مرة، وسنة كفاية إن تعدد أهل البيت، فإذا فعلها واحد من أهل البيت، كفى عن الجميع (الفقہ الاسلامی وأدلة، ج ۲، ص ۲۰۷، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثاني - حکم الأضحیة)
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں) ﴿

اور حنابلہ کے زدیک بھی گھر والوں کے مفہوم میں یوں، اولاد وغیرہ داخل ہیں۔ ۱

﴿ گرشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

وقال الشافعیه أيضاً: تضحیة واحد من أهل البيت تحصل به سنة الكفاية، وإن لم يصدر من بقيتهم إذن (الفقہ الاسلامی وأدلة، ج ۲، ص ۲۷۵، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثالث)

ومن القائلين بالسنیۃ من يجعلها سنة عین فی حق المنفرد، وسنة کفایة فی حق أهل البيت الواحد، وهذا رأی الشافعیہ والحنابلہ . فقد قالوا : إن الشخص يضحى بالأضحیۃ الواحدة - ولو كانت شاة - عن نفسه وأهل بيته .

وللشافعیہ تفسیرات متعددة لأهل البيت الواحد (والراجح) تفسیر ان : (أحدهما) أن المقصود بهم من تلزم الشخص نفقتهم، وهذا هو الذى رجحه الشمس الرملی فی نهاية المحتاج . (ثانيهما) من تجمعهم نفقة منفرد ولو تبرعاً، وهذا هو الذى صححه الشهاب الرملی بهامش شرح الروض . قالوا : ومعنى كونها سنة کفایة - مع كونها تسن لکل قادر منهم عليها - سقوط الطلب عنهم بفعل واحد رشید منهم، لا حصول الثواب لکل منهم، إلا إذا قصد المضحی تشریکهم فی الثواب . وما استدل به على كون التضحیة سنة کفایة عن الرجل وأهل بيته حديث أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه قال : (كنا نضحى بالشاة الواحدة يذبحها الرجل عنه وعن أهل بيته، ثم تباہی الناس بعد فشارت مباهة) وهذه الصیغة التي قالها أبو أيوب رضي الله عنه تقتضی أنه حديث مرفوع (الموسوعة الفقهیہ الکویریۃ، ج ۵، ص ۷۸، مادة "اضحیۃ")

قال أصحابنا التضحیۃ سنة علی کفایة فی حق أهل البيت الواحد فإذا ضحی أحدہم حصل سنة التضحیۃ فی حقہم قال الرافعی الشاة الواحدة لا يضحی بها إلا عن واحد لكن إذا ضحی بها واحد من أهل بیت تائب الشعار والسنۃ لجعیلهم قال وعلى هذا حمل ما روی أن النبي صلی الله علیه وسلم (ضحی بکثیرین قال اللہم تقبل من محمد وآل محمد) قال وكما أن الفرض ينقسم إلى فرض عین وفرض کفایة فقد ذکر الاصحاب ان التضحیۃ كذلك وأن التضحیۃ مسنوة لکل أهل بیت هذا کلام الرافعی .

وقد حمل جماعة الحديث المذکور على الاشتراك في الثواب ومن ذکر هذا صاحب العدة والشيخ إبراهيم المروروذی ومما يشبه قوله قول الأصحاب إن الأضحیۃ سنة علی کفایة قولهم الابتعاد بالسلام سنة علی کفایة وكذا تشميٹ العاطس وقد سبق بيان الجميع في أحكام السلام عقب باب هیئت الجماعة والله أعلم (المجموع شرح المهدب، ج ۸، ص ۳۸۲ و ۳۸۵، الجزء الثامن، باب الأضحیۃ)

۱ واجاز الحنابلہ أن يذبح الرجل عن أهل بيته شاة واحدة، أو بقرة، أو بدنۃ، عملا بما رواه مسلم عن عائشة أن النبي صلی الله علیه وسلم ضحی بکثیرین عن محمد وآل محمد، وضحی بکثیرین أهلین أقرنین، أحدہما عن محمد وأمّته، وروی ابن ماجہ والترمذی وصححه عن أبي

أیوب : كان الرجل في عهد النبي صلی الله علیه وسلم يضحی بالشاة عنه، وعن أهل بيته، فیاکلون،

﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

البتہ اولاد اگر عاقل، بالغ ہو، اور وہ الگ تھلک اپنے نان نفقہ کا انتظام کر کے رہتی ہو، تو وہ مستقل پختہ شمار ہو گی۔ ۱

﴿گر شتے صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

ویطعمنون (الفقہ الاسلامیٰ وادلة، ج ۲، ص ۲۷۲۵، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثالث)

فصل: ولا بأس أن يذبح الرجل عن أهل بيته شاة واحدة، أو بدنة، أو بقرة، يضحي بها. نص عليه أحمد. وبه قال مالك، والبيث، والأوزاعي، واسحاق. وروى ذلك عن ابن عمر، وأبي هريرة. قال صالح: قلت لأبي يضحي بالشاة عن أهل البيت؟ قال: نعم، لا بأس، قد ذبح النبي - صلى الله عليه وسلم - كبشين، قال: بسم الله، هذا عن محمد وأهل بيته. وقرب الآخر، وقال: اللهم منك ولک، عمن وحدك من أمتي وحکی عن أبي هريرة، رضي الله عنه، أنه كان يضحي بالشاة، فتجزء ابنته، فتقول: عني؟ فيقول: وكره ذلك الشورى، وأبو حنيفة؛ لأن الشاة لا تجزء عن أكثر من واحد، فإذا اشترك فيها اثنان لم تجزء عنهما، كالأجنبيين. ولنا، الحديث الذي ذكره أحمد، وروى جابر، قال: ذبح رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يوم الذبح كبشين أقربين أملحين موجودتين، فلما وجههما، قال: وجهت وجهي للذى فطر السماوات والأرض، على ملة إبراهيم حنيفا، وما أنا من المشركين، إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له، وبذلك أمرت، وأنا من المسلمين، اللهم منك ولک، عن محمد وأمته، بسم الله، والله أكبر. ثم ذبح رواه أبو داود. وقد ذكرنا حديث أبي أويوب في أول المسألة (الشرح الكبير)، المطبوع مع المقنع والإنصاف، لشمس الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي، ج ۹، ص ۳۲۲، باب الهدى والأضاحى)

(وتجزء الشاة عن الواحد) بلا نزع وتجزء عن أهل بيته وعياله على الصحيح من المذهب نص عليه وعليه أكثر الأصحاب وقطع به كثير منهم وقيل: لا تجزء وقدمه في الرعاية الكبرى وقيل: في الشواب لا في الإجزاء (الإنصاف للمرداوى الحنبلي، ج ۲، ص ۵۷، كتاب المناسب، باب الهدى والأضاحى)

(وتجزء الشاة عن واحد ونص) الإمام (وعن أهل بيته وعياله، مثل امرأته وأولاده ومماليكه) قال صالح: قلت لأبي يضحي بالشاة عن أهل البيت؟ قال: نعم لا بأس قد ذبح النبي - صلى الله عليه وسلم - كبشين فقال: بسم الله هذا عن محمد وأهل بيته وقرب الآخر. وقال: بسم الله اللهم منك ولک عمن وحدك من أمتي وبدل له أيها: ما روى أبو أويوب قال: كان الرجل في عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يضحي بالشاة عنه وعن أهل بيته فيأكلون ويطعمنون قال في الشرح: حديث صحيح (کشف النقاب عن متن الاقناع، لمنصور بن يونس البهوتی الحنبلي، ج ۲، ص ۵۳۲، کتاب الحج، باب الهدى والأضاحى والحقيقة وما يتعلق بها)

۱۔ قوله: (الجزء الشاة عن واحد)، هذا فيه تفصيل: أما الأصل فإنها تجزء عن الرجل وعن المرأة، ولكن تجزء عن الرجل وأهل بيته أيضاً؛ لأن أبا أويوب رضي الله عنه ذكر أن الشاة كانت على عهد

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

یہ بات ملحوظ رہے کہ پچھے حنفیہ کے علاوہ دیگر فقهائے کرام کے نزدیک ایک گھروالوں کی طرف سے پورے ایک جانور میں کفایت کی جو تفصیل ذکر کی گئی، وہ اس صورت کے ساتھ خاص ہے، جبکہ پورے جانور کی قربانی کی جائے، لیکن اگر بڑے جانور کے حصہ میں گھر سے باہر کے فرد یا افراد کے ساتھ شرکت کی جائے، تو پھر اس بڑے جانور میں سات سے زیادہ افراد کی شرکت ان حضرات کے نزدیک بھی درست نہیں۔

اسی طرح ایک سے زیادہ افراد کی ایک چھوٹے جانور میں مستقل قربانی کی نیت سے بھی شرکت درست نہیں۔

جبکہ حنفیہ کے نزدیک منفرد و متاحل یعنی گھروالے یا اجنبی کافرق کئے بغیر قربانی کے ایک چھوٹے جانور (بکری، دنہ وغیرہ) کو ایک کی طرف سے قربان کرنا متعین ہے، اور بڑے جانور (گائے، اونٹ وغیرہ) کو سات افراد سے زیادہ کی طرف سے کرنا جائز نہیں، جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُ وَأَحَقُّ.

﴿ گر شتر صفحے کا باقیر حاشیہ ﴾

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعزء عن الرجل وأهل بيته، ولأن رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال : (اللهم هذا عن محمد وعن آل محمد)، فأدخل عليه الصلاة والسلام آله، ولذلك قالوا : تعزء عن الرجل وأهل بيته، والمراد بأهل البيت : الزوجة والأولاد، وفي الأولاد تفصيل : فمن استقل من الأولاد بنفقته فلا يدخل ، وتكون له أضحيته، فيضحى عن نفسه، وأما إذا كان تبعاً في البيت وكأنه واحد من أهل البيت، فحينئذ لا إشكال في دخوله، وإذا ملك القدرة فإنه يضحى عن نفسه، خروجاً من الخلاف (شرح زاد المستقنع للشنقيطي، ج ١٣٠، ص ١٠ كتاب المناسك، باب الهدى والأضحية والحقيقة)

قربانی کے نصاب و استطاعت میں فقہاء کے اقوال

قربانی چونکہ مالی عبادت اور مالی وظیفہ ہے، جس کے لئے مالی استطاعت کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے قربانی کے واجب یا سنت ہونے کے لئے تمام فقہائے کرام کے نزدیک فی الجملة غنی یا مالدار ہونا شرط ہے۔

لیکن قربانی کے اعتبار سے غنی و مالدار ہونے کی کسی معتبر نص میں واضح تعین نہیں کی گئی، جس طرح سے زکاۃ وغیرہ کے نصاب کی تعین کی گئی ہے۔

اس وجہ سے اس مسئلہ کے مجتہد فیہ ہونے کی بناء پر قربانی کے اعتبار سے مالی استطاعت یا غنی و مالدار ہونے کی تعین میں فقہائے کرام کے مابین اختلافِ رائے پیدا ہو گیا۔

چنانچہ مالکیہ کے نزدیک جو شخص قربانی کے دنوں میں قربانی میں صرف کیے جانے والے مال کا اس روای سال اپنے ضروری امور میں، خرچ کرنے کا محتاج نہ ہو، اس کے حق میں قربانی سنتِ موَكَدَه ہے، اور جو شخص مذکورہ تفصیل کے مطابق اس مال کا محتاج ہو، اس کے حق میں قربانی سنتِ موَكَدَه نہیں۔

اور شافعیہ کے نزدیک جو شخص عید کے دن اور رات میں، اور ایامِ تشریق میں اس مال کا محتاج نہ ہو، اور ان دنوں میں وہ مال اس کے حوالج سے زیادہ ہو، اس کے حق میں قربانی سنت ہے۔ اور حنابلہ کے نزدیک جو شخص قربانی کے حصول پر قادر ہو، اگرچہ قرض لے کر ہی ہو، جب کہ اس قرض کو ادا کرنے کی قدرت بھی ہو، تو اس کے حق میں قربانی کرنا سنت ہے۔ ۱

۱۔ وَلَمْ يَحْدُدِ الْمَالِكِيَّةُ تَقْدِيرَ الْغَنِيِّ وَإِنَّمَا قَالُوا: يُشَرِّطُ أَنْ لَا يَحْتَاجَ إِلَيْهَا فِي الْأُمُورِ الضرُورِيَّةِ فِي عَامِهِ، فَإِنْ احْتَاجَ لَهُ فَلَا تَسْنِنُ لَهُ.

وقال الشافعية: يُشَرِّطُ أَنْ تَكُونُ الأَضْحِيَّةُ فَاضْلَلَةً عَنْ حَاجَةِ الْمُضْحِيِّ وَحَاجَةِ مِنْ يَمُونَهُ وَكُسُوَّةِ فَصْلِهِ يَوْمِ الْعِيدِ وَأَيَامِ التَّشْرِيقِ فَإِنَّهُ وَقْبَهَا. (طبقی حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

اور حفیہ کے نزدیک جس شخص کی ملکیت میں دوسورہم (یعنی سائز ہے باون تو لہ چاندی) یا بیس دینار (یعنی سائز ہے سات تو لہ سونا) یا اس کے بقدر مالی تجارت یا اتنی مقدار میں حاجتِ اصلیہ سے زائد کوئی مال ہو، یا ان میں سے ایک سے زیادہ اشیاء مذکورہ مالیت کی ہوں، تو وہ صدقۃ فطری طرح قربانی کے اعتبار سے صاحبِ نصاب اور غنیٰ والدار شمار ہو کر قربانی کا مکلف شمار ہوتا ہے۔ ۱

﴿گزشتہ صفحے کا تقریبہ عاشیہ﴾ و قال العتابلۃ: يکرہ ترك الأضحية لقادر عليها، ومن عدم ما يضحي به افترض وضحى مع القدرة على الوفاء (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۳، ص ۲۹۲، مادة "غنى") وقال المالكية: يتحقق الفنى بالآتجحف الأضحية بالمضحي، بالآ يحتاج ثمنها في ضرورياته في عامه) وقال الشافعية: إنما تسن لل قادر عليها، وهو من ملك ما يحصل به الأضحية، فاضلاً عما يحتاج إليه في يوم العيد وليلته وأيام الشريقة الثلاثة وليلاتها (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۵، ص ۸۰، مادة "أضحية")

وال قادر عليها عند المالكية: هو الذى لا يحتاج إلى ثمنها لأمر ضروري في عامه . ولو استطاع أن يستبدلين استدان.

والمستطيع عليها عند الشافعية: هو من يملك ثمنها زائداً عن حاجته وحاجة من يعوله يوم العيد وأيام الشريقة، لأن ذلك وقتها، مثل زكاة الفطر، فإنهم اشترطوا فيها أن تكون فاضلة عن حاجته ممنونة يوم العيد وليلته فقط.

وال قادر عليها عند العتابلۃ: هو الذى يمكنه الحصول على ثمنها ولو بالدين، إذا كان يقدر على وفاء دينه (الفقة الإسلامية وأدلة، ج ۲، ص ۲۷۰۸، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثاني - حكم الأضحية)

فلا تسن على فقير لا يملك قوت عامه (الشرح الصغير للشيخ الدردير لكتابه أقرب المسالك)

قوله: [فلا تسن على فقير] إلخ: هو معنی قول خلیل: " لا تجحف " قال شراحه: أى لا تجحف بمال المضحي . بأن لا تحتاج ثمنها في ضرورياته في عامه، فإن احتاج فهو فقیر (حاشیة الصاوی على الشرح الصغير للشيخ الدردير لكتابه أقرب المسالک)، ج ۲ ص ۱۳۷، باب في بيان الأضحية وأحكامها) ۱۔ اعتبار الفنى في الأضحية: الأضحية سواء أكانت سنة كما يقول جمهور الفقهاء، أم واجبة كما يقول أبو حنيفة، يشتري فيها الفنى بالنسبة للمضحي، وذلك لقول النبي صلى الله عليه وسلم: من كان له سعة ولم يضخ فلا يقربن مصالنا والسعنة هي الغنى.

وقد اختلاف الفقهاء في الفنى المعتبر بالنسبة للأضحية.

ف عند الحنفية هو أن يكون في ملك الإنسان مائتا درهم أو عشرون ديناراً أو شيء تبلغ قيمته ذلك، سوى مسكنه وحوائجه الأساسية وديونه (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۳، ص ۲۹۲، مادة "غنى")
﴿باقی عاشیہ کا صفحے پرلاحظ فرمائیں﴾

اور حفیہ نے قربانی کے نصاب کی مقدار و مالیت کو زکاۃ کے نصاب سے اخذ کیا ہے، اور قربانی کے لئے صدقہ فطر والا نصاب ہی مقرر کیا ہے، جو کہ حفیہ کے نزدیک زکاۃ کا مصرف نہ ہونے کے اعتبار سے غنا کا بھی درجہ ہے، جس کی مزید تفصیل آگئی ہے۔ ۱

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُ وَأَحْكَمُ.

گزشتہ صفحے کا باقیہ حاشیہ کم

(الشرط الثالث) : الغنى - ويعبر عنه باليسار - لحديث (من كان له سعة ولم يرضح فلا يقربن مصلاناً) والسعفة هي الغنى، ويتحقق عند الحنفية بأن يكون في ملك الإنسان مائتا درهم أو عشرون ديناراً، أو شىء تبلغ قيمته ذلك، سوى مسكنه وحاجاته الأصلية (ديونه) (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٥، ص ٨٠، مادة "أضحية")
يشترط لإيجاب الأضحية عند الحنفية، أو سنيتها عند الأئمة الآخرين : القدرة عليها، فلا تطلب من العاجز عنها في أيام عيد الأضحى.

والمقصود بالقدرة عند الحنفية، هو اليسار أي يسار الفطرة، وهو أن يكون المالكا متنى درهم الذي هو نصاب الزكاة، أو متعاق يساوى هذا المقدار زائدا عن مسكنه ولباسه، أو حاجته وكفايته هو ومن تجب عليه نفقتهم (الفقہ الإسلامی رأذنه، ج ۲، ص ۷۰۸)، القسم الأول، الباب الثامن، الفصل الأول، المبحث الأول، المطلب الثاني - حکم الأضحية

١٠ ومنها الغنى لما روى عن رسول الله -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- أَنَّهُ قَالَ: مَنْ وَجَدَ سَعْةً فَلِيَضْعُفْهُ شَرْطٌ عَلَيْهِ الْصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -السَّعْةُ وَهِيَ الْغَنِيَّةُ وَلَا أَنَا أَوْجَبُنَاها بِمَطْلَقِ الْمَالِ وَمِنْ الْجَائزِ أَنْ يَسْتَغْرِفَ الْوَاجِبُ جَمِيعَ مَالِهِ فَيُؤْذَى إِلَى الْحَرْجِ فَلَا يَبْدُدُ مِنْ اعْتِبَارِ الْغَنِيِّ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ فِي مَلْكَهُ مَا تَرَكَهُ أَوْ عَشْرُونَ دِينَارًا أَوْ شَيْءًا تُبَلِّغُ قِيمَتَهُ ذَلِكَ سَوْيًا مَسْكُنَهُ وَمَا يَتَأْثِثُ بِهِ وَكَسْوَتَهُ وَخَادِمَهُ وَفَرَسَهُ وَسَلاَحَهُ وَمَا لَا يَسْتَغْنِيَ عَنْهُ وَهُوَ نَصَابُ صِدْقَةِ الْفَطْرِ، وَقَدْ ذُكِرَنَا هُوَ مَا يَتَصلُّ بِهِ مِنَ الْمَسَائلِ فِي صِدْقَةِ الْفَطْرِ.

ولو كان عليه دين بحيث لو صرف إليه بعض نصاياه لا ينقص نصايه لا تجب لأن الدين يمنع وجوب الزكاة فلأنه يمنع وجوب الأضحية أولى؛ لأن الزكاة فرض والأضحية واجبة والفرض فوق الواجب. وكذا لو كان له مال غائب لا يصل إليه في أيام التحرر لأنه فقير وقت غيبة المال حتى تحل له الصدقة بخلاف الزكوة فإنها تجب عليه؛ لأن جميع العمر وقت الزكوة وهذه قربة موقعة فيعتبر الغنى في وقتها^{٢٧} بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٥، ص ٢١٣، كتاب التضحيه، فصل في شرائط وجوب في الأضحية

ثم اليسار المعتبر لإيجاب زكاة الفطر أن يملأ مائتى درهم أو ما يساوى مائتى درهم من الدرام
الى تغلب النقرة فيها على الغش فضلا عن حاجته ويتعلق بهذا اليسار أحكام ثلاثة حرمات أخذ
الصدقه ووجوب زكاة الفطر والأضحية (المبسوط للسرخسى، ج ٣ ص ١٠٢)، كتاب الصوم،باب
صدقه الفطر).

(3)

مالی تجارت اور کرنی میں تقویم نصاب کا مسئلہ

قربانی کے واجب یا سنت ہونے کے لئے مالی استطاعت یا مالی نصاب شریعت کی طرف سے منصوص نہیں، جیسا کہ پہلے گزرا۔

اس لئے اس میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے۔

اور فقہائے حنفیہ نے قربانی کے سلسلہ میں غناہ اور نصاب کی مقدار کو زکاۃ کے نصاب سے اخذ کیا ہے، اور حنفیہ کے نزدیک قربانی کے واجب یا سنت ہونے کے نصاب میں اسی تفصیل کو مخواضع رکھا گیا ہے، جو تفصیل نصاب زکاۃ کے سلسلے میں ملحوظ رکھی گئی ہے۔

اور ضرورت سے زائد سامان کو بھی قربانی کے نصاب میں شامل کیا گیا ہے۔

اور نصاب زکاۃ کے سلسلہ میں چونکہ سونے اور چاندی کا نصاب اپنی ذات میں مستقل ہے، اور ایک دوسرے کے تابع نہیں، اس لئے خاص سونا یا چاندی کسی کی ملکیت میں ہونے کی صورت میں تو زکاۃ کے نصاب میں سونے یا چاندی کی مخصوص مقدار اور وزن کا نصاب ہونا متعین ہے، جس میں کسی کی زیادتی کی گنجائش نہیں، یعنی اگر کسی کی ملکیت میں بیس دینار یا اس سے زائد مقدار اور وزن کا سونا ہو، یا کسی کی ملکیت میں دوسورہم یا اس سے زائد مقدار اور وزن کی چاندی ہو، تو وہ غنی والدار اور صاحب نصاب شمار ہوتا ہے، اور اس صورت میں مالیت کا اعتبار نہیں ہوتا، بلکہ مقدار کا اعتبار ہوتا ہے، اس لئے اس صورت میں سونے کے نصاب کی مالیت کو چاندی کے نصاب کی مالیت کے یا چاندی کے نصاب کی مالیت کو سونے کے نصاب کی مالیت کے تابع قرار دینے کی ہماری نظر میں گنجائش نہیں پائی جاتی۔ ۱

۱۔ ولا يقال للدينار كان مقوماً بعشرة على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

﴿اقریء حاشیاً لگے صفحے پرلاحظہ فرمائیں﴾

البتہ زکاۃ چونکہ مالی تجارت پر بھی واجب ہے، اور اس سلسلہ میں کرنی کا حکم مالی تجارت کی طرح ہے، مگر مالی تجارت کا نصاب شرعاً الگ سے مقرر نہیں، اور مالی تجارت کا نصاب سونے یا چاندی کے نصاب کی مالیت سے ہی مقرر و معین کیا جاتا ہے، جس کی تعین فی الجملہ مجہد فیہ ہے۔

اب اگر کسی کی ملکیت میں مالی تجارت یا کرنی اتنی مقدار میں ہو کہ سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کی مالیت سے تو نصاب بن جاتا ہو، لیکن دوسرے کی مالیت سے نصاب نہ بنتا ہو، تو اس کے متعلق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مشہور قول اور حنفیہ کے مفتی پر مذہب کے مطابق سونے یا چاندی کے نصاب میں سے جو نے نصاب کے ساتھ حساب لگانے میں غریبوں کا زیادہ نفع اور فائدہ ہو، احتیاط آس کا اعتبار کیا جاتا ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ مالی تجارت نقدین یعنی سونے یا چاندی میں سے کسی کے ساتھ بھی خریدا ہو، چنانچہ اگر مالی تجارت کی قیمت چاندی کے نصاب کی مالیت کے بعد ربن جاتی ہو، تو زکاۃ واجب ہوتی ہے، خواہ سونے کے نصاب کی مالیت کے بعد رہنہ بنتی ہو، جیسا کہ آج کل عموماً ایسا ہی ہے کیونکہ چاندی کے نصاب کی مالیت سونے کے نصاب کی مالیت کے مقابلہ میں کم ہے۔

اور مالی تجارت اور کرنی کی مالیت کے بارے میں جو مشہور قول حنفیہ کا ہے، وہی قول شافعیہ کے علاوہ جمہور فقہائے کرام کا بھی ہے کہ ان کے نزدیک بھی احتیاط کے پیش نظر "انفع للفقراء" کے اعتبار سے قیمت لگانے کا حکم دیا جاتا ہے، بلکہ مالکیہ کی طرف بہر صورت چاندی کے نصاب کی مالیت کے مخוז ہونے کا قول منسوب ہے، جس کامال فی زماناوی ہے،

﴿گر شتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

لأن ذلك شيء يختلف باختلاف الأروقات والأمكنة في قلة الوجود وكثرة الوجود وليس هذا الحكم شرعاً ليصار في معرفته إلى ما كان في عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم (المبسوط للسرخسي . ج ۹ ص ۱۷۹ ، كتاب السرقة، السارق دين على المسروق منه)

(اس مسئلہ کی مزید تفصیل ہم نے اپنے دوسرے مضمون "سونے اور چاندی کا نصاب مستقل ہونے کی تحقیق" میں ذکر کر دی ہے)

جو حنابله و حنفیہ کے نزدیک گزرا۔ ۱

١- وطريقة تقويم العروض: هي عند الجمهور غير الشاعفية أن تقوم السلع إذا حال الحول بالأحظى للمساكين من ذهب أو فضة احتياطاً لحق القراء، ولا تقوم بما اشتريت به فإذا حال الحول على العروض، وقيمتها بالفضة نصاب، ولا تبلغ نصاباً بالذهب، فومنها بالفضة ليحصل للفقراء منها حظ، ولو كانت قيمتها بالفضة دون النصاب، وبالذهب تبلغ نصاباً فومنها بالذهب ليتحجّز النكارة فيها، لا في، بـ: أن يكون اشتراها بذهب أو فضة أو عوض ..

وقال الشافعية: تقوم العروض بما اشتراها التاجر به من ذهب أو فضة، لأن نصاب العروض مبني على ما اشتراه به، فيجب أن تجحب الزكاة فيه، وتعتبر به، كما لو لم يشتري به شيئاً. وعلى هذا إن ملك العرض بقدر قوم به إن ملك بنصاب أو دونه في الأصل، سواء أكان ذلك النقد هو الغالب أم لا، وسواء أبطله السلطان أم لا، لأنه أصل ما بيده، فكان أولى من غيره. وإن ملك العرض بعرض آخر للقنية أو بخلع أو نكاح أو صلح عن دم عمد، فيقوم بغالب نقد البلد، من المدح لهم والدينارين، لأنه لما تعذر التقويم بالأصل، رجع إلى نقد البلد، على قاعدة التقويمات في الإخلاف ونحوه.

فإن حال العول بمحل لا نقد فيه، كيبلد يتعامل فيه بالفلوس أو نحوها، اعتبر أقرب البلاد إليه.
ولو ملك بدين، في ذمة البائع أو ينحو سبائكك، قوم بجنحسه من النقد.

فإن غلب نقدان على التساوى في التعامل بالبلد، ويبلغ مال التجارة بأحدهما دون الآخر نصابة، قوم به، لبلوغه نصابة بفقد غالب. فإن بلغ نصابة بكل من التقدين الغالبين، قوم بالألفع منهما للفقراء . وإن ملك العرض بفقد عرض آخر، كان الشترى بمثى درهم وعرض فتية، قوم ما قابل القدر به، والباقي، يغالب نقد البلد، كماله انفرد الشاء واحد منهما.

ورأى الجمهور أولى لسهولته ومراعاته مصالح الفقراء . وعلى هذا يجب على كل تاجر أن يجرد آخر كل عام ما لديه من بضائع، ويقدر قيمتها وقت الجرد عند الجمهور بالقود الرائحة، فإن بلغت نصاباً، وجب عليه إخراج ربع عشر قيمة هذه الأموال، 5٪، ويضم الربح إلى رأس المال، ولا يقوم الآلات موجودات المحل وأدوات التجارة والصناعة والكسب وفروع المحل (الفقه الإسلامي وادلة لـ لـ زحيلي)، ج ٣، ١٨٤٢، ١٨٤٣، الباب الرابع، الفصل الأول، المبحث الخامس)

وأختلف الفقهاء فيما تقوم به عروض التجارة : بالذهب أم بالفضة.

فذهب الحنابلة وأبو حنيفة في رواية عنه عليها المذهب، إلى أنها تقوم بالأحظ للقراء، فإن كان إذا قرئ بها بأحد هما لا تبلغ نصابة وبالآخر تبلغ نصابة تعين عليه التقويم بما يبلغ نصابا.

وقال أبو حنيفة في رواية عنه: يخير المالك فيما يقوم به لأن الشهرين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء.

وقال الشافعية وأبو يوسف : يقوّمها بما اشتري به من النقدين، وإن اشتراها بعرض قومها بالنقد الغالب في البلد، وقال محمد : يقوّمها بالنقد الغالب على كل حال كمامي المغصوب **لأنه حاشية لـ**كـلـيـفـةـ فـرـماـكـسـ

البته امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ایک روایت کے مطابق مالک کو اختیار حاصل ہے کہ وہ سونے یا

﴿ گر شتر صفتے کا بیتہ حاشیہ ﴾

والمستهلك (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٢٣، ص ٢٧٢، مادة "زكاة")
وaxtسلفو فيما تقوم به عروض التجارة، فذهب الحنفية والحنابلة إلى أن تقويم مال التجارة يكون
بالألفع للقراء . بأن تقوم عروض التجارة بما يبلغ نصابا من ذهب أو فضة .
وسواء أقومت بتقد البلد الغالب - مع كونه الأولى عند الحنابلة لأنه الألفع للقارئ - أم بغيره . وسواء
أبلغت قيمة العروض بكل من الذهب والفضة نصابا، أم بلغت نصابا بأحد هما دون الآخر . فيلتزم
في كل الحالات تقويم السلعة بالأحظى للقراء .
وذهب المالكية إلى تقويم عروض التجارة بالفضة، سواء ما يباع بالذهب أو ما يباع غالبا بالفضة،
فيقومهما بالفضة . لأنها قيم الاستهلاك ولأنها الأصل في الزكاة .

فإن كانت العروض تباع بهما، واستوري بالنسبة إلى الزكاة، يخسر الناجر بين تقويمهما بالذهب أو
بالفضة . وعلى القول بأن الذهب والفضة أصلان، فيعتبر الأفضل للمساكين؛ لأن التقويم لحقيمه .
واشتهر المالكية لتقويم عروض التجارة أن ينضم للناجر شيء ولو درهم . ولا يشترط أن ينضم له
نصاب . فإن لم ينضم له شيء في سنته فلا تقويم ولا زكاة . وليس على الناجر أن يقوم عروض تجارته
بالقيمة التي يجدها المضارف في بيع سلعه، وإنما يقوم سلطته بالقيمة التي يجدها الإنسان إذا باع
سلطته على غير الاضطرار الكثير (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ١٣، ص ١٧، مادة "تقويم")
مسألة : قال : وتقوم السلع إذا حال الحول بالأحظى للمساكين ، من عين أو ورق ، ولا يعتبر ما
اشترت به يعني إذا حال الحول على العروض وقيمتها بالفضة نصاب ، ولا تبلغ نصابا بالذهب
قومناها بالفضة؛ ليحصل للقراء منها حظ ، ولو كانت قيمتها بالفضة دون النصاب وبالذهب تبلغ
نصابا ، قومناها بالذهب ؛ لتجب الزكاة فيها . ولا فرق بين أن يكون اشتراها بذهب أو فضة أو
عروض . وبهذا قال أبو حنيفة .

وقال الشافعی : تقوم بما اشتراه من ذهب أو فضة؛ لأن نصاب العروض مني على ما اشتراه به ،
فيجب أن تجب الزكاة فيه ، وتعتبر به كما لو لم يشتري به شيئا . ولنا أن قيمته بلغت نصابا فتجب
الزكاة فيه ، كما لو اشتراه بعرض وفي البلد تقدان مستعملان ، تبلغ قيمة العروض بأحد هما نصابا ،
ولأن تقويمه لحظ المساكين ، فيعتبر ما لهم فيه الحظ كالأصل .

وأما إذا لم يشتري بالقدر شيئا ، فإن الزكاة في عينه ، لا في قيمته ، بخلاف العرض ، إلا أن يكون النقد
معدا للتجارة ، فينبغي أن تجب الزكاة فيه إذا بلغت قيمته بالقدر الآخر نصابا ، وإن لم تبلغ بعينه
نصابا؛ لأنه مال تجارة بلغت قيمته نصابا ، فوجبت زكاته كالعروض ، فاما إذا بلغت قيمة العروض
نصابا بكل واحد من الثمنين ، قومه بما شاء منها ، وأخرج ربع عشر قيمة من أي الثدين شاء ،
لكن الأولى أن يخرج من النقد المستعمل في البلد ، لأنه أحظ للمساكين ، وإن كانا مستعملين
أخرج من الغالب في الاستعمال للذلک ، فإن تساوايا آخرج من أيهما شاء . وإذا باع العروض بتقد ،
وحال الحول عليه ، قوم النقد دون العروض ، لأنه إنما يقوم ما حال عليه الحول دون غيره (المغني)
لابن قدامة الحنبلی ، ج ٣ ص ٢٠ ، كتاب الزكاة ، باب زكاة التجارة

چاندی جس کی مالیت کے ساتھ چاہے حساب لگا کر زکاۃ ادا کرے۔ ۱

۱۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مندرجہ بالا روایت کو بعض مشائخ حنفیہ نے خاہر الروایۃ قرار دیا ہے، اور اس کو ”الاصل“ کی طرف منسوب فرمایا ہے، اور امام محمد کی کتاب الاصل سے اس سلسلہ میں جو ہمیں عبارت دستیاب ہوئی، وہ مندرجہ ذیل ہے:

قلت أرأيـت الرـجـل التـاجـر يـكون فـي يـديهـ الرـيق قـد اـشـتـراه بـدنـانـير أو بـدرـاهـم وـفـي يـديـهـ

المـتـاع قـد اـشـتـراه بـغـيـر ما اـشـتـراه بـهـ الرـيق كـيف يـزـكـيهـ عـنـد رـأـسـ الـحـولـ أـيـقـومـ ذـلـكـ

كـلـهـ درـاهـمـ أو دـنـانـيرـ ثـمـ يـزـكـيهـ قـالـ أـىـ ذـلـكـ مـا فـعـلـ أـجـزـىـ عنـهـ(الأـصـلـ المعـرـوفـ

بـالـمـبـسوـطـ، لـمـحـمـدـ بـنـ الـحـسـنـ بـنـ فـرـقـدـ الشـيـانـيـ، جـ ۲ـ، صـ ۸۳ـ)

اگر ظاہر الروایۃ سے ہمیں مندرجہ بالا روایت مراد ہو، تو اس روایت سے صرف اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی نے کچھ مال تجارت ذہب یا فضیہ کے ساتھ اور کچھ مال تجارت اس کے علاوہ کے ساتھ خریدا ہو، جس کے ساتھ پہلا مال تجارت خریدا تھا، تو ذہب و فضیہ میں سے کسی کے ساتھ بھی تقویم لگا کر زکاۃ دینا جائز ہے، مگر اس روایت سے ذہب و فضیہ میں سے کسی ایک کے ساتھ نصاب بننے اور دوسرا سے نہ بننے کی صورت میں تجھے کام سلسلہ متین طور پر معلوم نہیں ہوتا، اور متعدد مشارک نے اس روایت کا محل بھی قرار دیا ہے کہ جب دونوں سے نصاب بنتا ہو، اور تقاویت پیدا نہ ہوتا ہو، جیسا کہ آگے آتا ہے، لیکن چونکہ روایت فی الحمل تجھے کو ثابت کرتی ہے، جس کا مشائخ حنفیہ نے بھی اعتراف فرمایا ہے، اس لئے اس کی تردید نہیں کی جاسکتی۔

وقد بینا هذا قال في الكتاب ويقومها يوم حـالـ الـحـولـ عـلـيـهـ إنـ شـاءـ بـالـدـارـهـ وـإـنـ شـاءـ بـالـدـنـانـيرـ وـعـنـ

أـبـيـ حـنـيـفـةـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ فـيـ الـأـمـالـ أـنـ يـقـومـهاـ بـأـنـفـعـ الـقـدـنـيـنـ لـلـفـقـرـاءـ وـعـنـ أـبـيـ يـوسـفـ رـحـمـهـ

الـلـهـ تـعـالـىـ أـنـهـ يـقـومـهاـ بـمـاـ اـشـتـراهـ إـنـ كـانـ اـشـتـراهـ بـأـحـدـ الـقـدـنـيـنـ فـيـقـومـهاـ بـهـ وـإـنـ كـانـ اـشـتـراهـ بـغـيـرـ

نـقـودـ قـوـمـهاـ بـالـنـقـدـ الـفـالـبـ فـيـ الـبـلـدـ وـعـنـ مـحـمـدـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ أـنـهـ يـقـومـهاـ بـالـنـقـدـ الـفـالـبـ عـلـىـ كـلـ

حـالـ وـجـهـ قـولـ مـحـمـدـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ أـنـ التـقـوـيـمـ فـيـ حـقـ اللـهـ تـعـالـىـ مـعـتـبـرـ بـالـتـقـوـيـمـ فـيـ حـقـ الـعـبـادـ

وـمـقـتـىـ وـقـعـتـ الـحـاجـةـ إـلـىـ تـقـوـيـمـ الـمـغـصـوبـ وـالـمـسـتـهـلـكـ يـقـومـ بـالـنـقـدـ الـفـالـبـ فـيـ الـبـلـدـ فـهـذـاـ مـثـلـهـ وـأـبـوـ

يـوسـفـ يـقـولـ الـبـلـدـ مـعـتـبـرـ بـأـصـلـهـ إـنـ كـانـ اـشـتـراهـ بـأـحـدـ الـقـدـنـيـنـ فـتـقـوـيـمـهـ بـمـاـ هـوـ أـصـلـهـ أـولـیـ وـجـهـ قـولـ

أـبـيـ حـنـيـفـةـ أـنـ الـمـالـ كـانـ فـيـ بـدـ الـمـالـكـ وـهـوـ الـمـنـتـفـعـ بـهـ فـيـ زـمـانـ طـوـبـلـ فـلـاـ بدـ مـنـ اـعـتـبـارـ مـنـفـعـةـ

الـفـقـرـاءـ عـنـدـ التـقـوـيـمـ لـأـدـاءـ الزـكـاـةـ فـيـقـومـهاـ بـأـنـفـعـ الـقـدـنـيـنـ أـلـاـ تـرـىـ أـنـهـ لـوـ كـانـ بـتـقـوـيـمـهـ بـأـحـدـ الـقـدـنـيـنـ يـتـمـ

الـنـصـابـ وـبـالـآخـرـ لـاـ يـتـمـ فـلـاـ يـقـومـ بـمـاـ يـعـمـ بـهـ النـصـابـ لـمـنـفـعـةـ الـفـقـرـاءـ فـهـذـاـ مـثـلـهـ .

ووجه روایة الكتاب أن وجوب الزکاۃ فی عروض التجارة باعتبار ماليتها دون أعيانها، والتقویم لمعرفة مقدار المالیة والقدان فی ذلك على السواء فكان الخيار إلى صاحب المال يقومها بأیهما شاء. الا ترى أن في السوائم عند الكثرة - وهو ما إذا بلغت الإبل مائتين - الخيار إلى صاحب المال إن شاء أدى أربع حقاق وإن شاء أدى خمس بنات لبون فهذا مثله (المبسوط، للسرخسی، ج ۲، ص ۹، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال)

وإذا ثبت وجوب الزکاۃ فی عروض التجارة، فنقول بعد هذا : الشرع لم ییعن مقدار النصاب والواجب فيها، فيكون التقدير فيما مفوضا إلينا، أى في النصاب وفي الواجب، فقدرنا النصاب

﴿قـيـمـةـ حـاشـيـةـ اـلـگـلـىـ فـيـ پـرـمـانـهـ فـرـماـئـيـنـ﴾

مگر اس سلسلہ میں متعدد مشايخ حنفیہ کا فرمانایہ ہے کہ مالک کو مالی تجارت میں سونے یا چاندی کے نصاب کی مالیت میں سے کسی کے ساتھ قیمت لگانے کے اختیار حاصل ہونے کی روایت اس صورت کے ساتھ خاص، یا اس صورت پر محول ہے، جبکہ دونوں کے ساتھ حساب لگانے

﴿ گر شستہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

والواجب فيها بالذهب والفضة دون السوام، إما لأن نصاب الذهب والفضة لا يختلف، والواجب فيما أيضا لا يختلف، لأن نصاب الدرهم ماثان على كل حال، ونصاب الذهب عشرون مثقالا على كل حال، والواجب فيها ربع العشر على كل حال، وإنما لأن الذهب والفضة أصول جملة هذه الأموال؛ لأن هذه الأموال في الغالب يحصل بهما مكان الحق هذه الأموال بالذهب والفضة أولى، وإذا وجب اعتبار المقدار بهما يعتبر بأيهما.

ذكر محمد رحمة الله في الأصل أن المالك فيها بال الخيار إن شاء قوم بالدرهم، وإن شاء قوم بالدنانير ولم يحله فيه خلاف، لأن هذا مال احتجج فيه إلى التقويم فيقوم، إما بالذهب أو الفضة كضمان المخلفات.

وعن أبي حنيفة أنه يقوم بما فيه إيجاب الزكاة، حتى إذا بلغ بال تقوم بأحد هما نصابا ولم يبلغ بالآخر قوم بما يبلغ نصابا، وهو إحدى الروايات عن محمد.

ولو كان بال تقوم كل واحد منها يبلغ نصابا، يقوم ما هو أدنى للقراء من حيث الرواج، وإن كانوا في الرواج سواء بتخیر المالك؛ لأن هذا المال كان في يد المالك، وقد انتفع به في ابتداء الحول من حيث التجارية، فيجب اعتبار منفعة القراء عند التقويم، لأداء الزكاة تسوية بين المالك وبين القراء، لأن الزكاة وجبت على وجه يعدل النظر من الجانبين فيهم.

وذكر محمد رحمة الله في الرقيات أنه يقوم في البلد الذي حال الحول على المتعاقب بما يتعارفه أهل ذلك البلد نقدا فيما بينهم، يعني غالباً نقد ذلك البلد، ولا نظر إلى موضع الشراء، ولا إلى موضع المالك وقت حولان الحول؛ لأن هذا مال وجوب تقويمه، فيقوم بغالب نقد البلد كما في ضمان المخلفات إلا أنه يعتبر نقد البلد الذي حال الحول فيه على المال؛ لأن الزكاة تصرف إلى فقراء البلدة التي فيها المال، فالتفوييم بنقد ذلك البلد أدنى في حق القراء من حيث الرواج، فيجب اعتباره.

وروى عن أبي يوسف أنه يقوم ما اشتري به، وإن كان وهب له فقليل: ينوى به التجارة أو اشتراه بعرض فإذا قوم بغالب نقد البلد، لأن التقويم إنما احتجج إليه لأجل الزكاة والزكاة وظيفة الملك، وهذا المال ملك بالشمن وكان وجوب الزكاة فيه باعتبار الشمن، وكان التقويم به أولى، وهكذا نقول فيما إذا اشتراه بعرض: إن هذا المال ملك بذلك العرض، إلا أن التقويم بذلك العرض غير ممكن، لأن العرض لا يصلح لتقويم الأشياء، فوجب التقدير فيه بنقد البلد. ثم إذا قوم بالدرهم يقوم بمساند درهم مضروبة، فلا زكاة فيه حتى يساوى مائتي درهم مضروبة، نص عليه في المتنقى (المحيط البرهانی فی الفقه النعمانی)، ج ۲، ص ۲۲۷، كتاب الزكاة، الفصل الثالث فی بيان مال الزكاة

سے نصاب کے بقدر مالیت بن جاتی ہو، اور اگر ایک کے ساتھ حساب لگانے سے نصاب کے برابر مالیت نہیں ہے، اور دوسرے کے ساتھ حساب لگانے سے نصاب کے برابر مالیت نہیں نہیں، تو پھر مالک کو یہ اختیار حاصل نہیں ہوتا، بلکہ جس کے ساتھ حساب لگانے سے بھی نصاب کے برابر مالیت بن جاتی ہو، اس کے حساب سے زکاۃ دینے کا حکم معین ہو جاتا ہے، کیونکہ ایک تو اس میں اختیاط پائی جاتی ہے، اور دوسرے اس میں فقراء و مساکین کے لئے زیادہ نفع و فائدہ بھی ملحوظ ہے، اور دوسری روایت میں بھی بات بیان کی گئی ہے۔

چنانچہ ”الدرُّ المختار“ میں ہے:

(من ذهب أو ورق) (مَوْمَةً بِأَحَدِهِمَا) إن استويَا، فلو
أَحَدُهُمَا أَرْوَجَ تَعْيِنَ التَّقْوِيمَ بِهِ؛ وَلَوْ بَلَغَ بِأَحَدِهِمَا نَصَابًا دُونَ الْآخَرِ
تَعْيِنَ مَا يَبْلُغُ بِهِ، وَلَوْ بَلَغَ بِأَحَدِهِمَا نَصَابًا وَخَمْسًا وَبِالْآخَرِ أَقْلَ قَوْمَهُ
بِالأنفع للفقير سراج (الدر المختار مع رد المختار، ج ۲، ص ۲۹۹، کتاب

الزکاة، باب زکاة المال)

اس عبارت میں اس بات کی صراحت ہے کہ اگر مال تجارت کی قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کی مالیت میں سے کسی ایک کے بقدر ہو جائے، تو زکاۃ کا وجوب معین ہو جاتا ہے، اور اس صورت میں مالک کو اختیار حاصل نہیں ہوتا۔

اور ”الدرُّ المختار“ کی اس عبارت کی تشریح میں صاحب طحطاوی فرماتے ہیں:
(قوله: مَوْمَةً بِأَحَدِهِمَا) تکرار مع قوله من ذهب أو ورق؛ لأنَّ او
معناها التخيير ومحل التخيير إذا استويَا فقط. أما إذا اختلفا قوم
بِالأنفع اهـ حلبي (قوله و ان استويَا) اى رواجاً و بلوغ نصاب
بدليل مابعده فتامل (حاشية الطحطاوی على الدر المختار، ج ۱، ص ۲۰۸، کتاب

الزکاة، باب زکاة المال)

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کے ساتھ قیمت لگانے کا اختیار اس صورت میں حاصل نہیں ہوتا، جب کہ سونے اور چاندی کے نصاب کی مالیت میں فرق و اختلاف ہو، مثلاً ایک سے نصاب بنتا ہو، اور دوسرے سے نہ بنتا ہو۔ اور علامہ شامی ”الدر المختار“ کی مذکورہ بالاعبارت کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(قوله : من ذهب أو ورق) بیان لقوله نصاب.

وأشار بأو إلى أنه مخير، إن شاء قومها بالفضة، وإن شاء بالذهب؛ لأن الشمنين في تقدير قيمة الأشياء بهما سواء بحر، لكن التخيير ليس على إطلاقه كما يأتي

(قوله : مقوما بأحدhem) تکرار مع قوله من ذهب أو ورق؛ لأن ما معناها التخيير ومحل التخيير إذا استريا فقط.

أما إذا اختلفا قوم بالأنفع اهـ وقدم الشارح عند قوله وجاز دفع القيمة أنها تعتبر يوم الوجوب، و قالا يوم الأداء كما في السوائم، ويقوم في البلد الذي المال فيه إلخ (قوله : تعين التقويم به) أى إذا كان يبلغ به نصابا، لما في النهر عن الفتح : يتعين ما يبلغ نصابا دون ما لا يبلغ، فإن بلغ بكل منهما وأحدhem أروج تعين التقويم بالأروج (رد المحتار على الدر المختار، ج ٢، ص ٢٩٩، كتاب الزكاة، باب زكاة المال)

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ اگر مال تجارت کا سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کی قیمت کے حساب سے نصاب بن جاتا ہو، اور دوسرے کی قیمت کے حساب سے نہ بنتا ہو، تو جس کی قیمت سے نصاب بن جاتا ہو، اس کے اعتبار سے زکاۃ کا وجوب متعین ہو جاتا ہے۔

البحر الرائق، الفتاوی الہندیہ، الجوہرۃ النیرۃ، شرح العینی علی الکنز،

خلاصة الفتاوی اور مجمع الانہر میں بھی سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کی قیمت سے نصاب بن جانے کی صورت میں زکاۃ کے وجوب کی تعین کا ذکر ہے۔ ۱

۱۔ وأشار بقوله ورق او ذهب إلى أنه مخير إن شاء قومها بالفضة، وإن شاء بالذهب؛ لأن الشمنين في تقدير قيمة الأشياء بهما سواء ، وفي النهاية لو كان تقويمه بأحد النقادين يتم النصاب وبالآخر لا فإنه يقوم بما يتم به النصاب بالاتفاق اهـ.

وفي الخلاصة أيضاً ما يفيد الاتفاق على هذا وكل منهما ممنوع فقد قال في الظهيرية رجل له عبد للتجارة إن قوم بالدرارم لا تجب فيه الزكاة، وإن قوم بالدنانير تجب فعند أبي حنيفة يقول بما يجب فيه الزكوة دفعاً لحاجة الفقير وسدالخلته، وقال أبو يوسف: يقوم بما اشتراه بغير النقادين يقوم بالنقد الغالب اهـ.

فالحاصل أن المذهب تخierre إلا إذا كان لا يبلغ بأحدhem نصاباً تعين التقويم بما يبلغ نصاباً، وهو مراد من قال يقوم بالأنفع(البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ۲، ص ۲۳۶، كتاب الزكاة، زكاة عروض التجارة)

ثم في تقويم عروض التجارة التخierre يقوم بأيهما شاء من الدرارم والدنانير إلا إذا كانت لا تبلغ بأحدhem نصاباً فحينئذ تعين التقويم بما يبلغ نصاباً (الفتاوى الهندية، ج ۱، ص ۹۷) كتاب الزكاة،باب الثالث،الفصل الثاني في العروض)

(قوله يقرّمها بما هو أدنى للفقراء والمتساكين) تفسير الأنفع أن يقرّمها بما يبلغ نصاباً عند أبي حنيفة وعند أبي يوسف بما اشتراه إن كان الشمن من النقود وإن اشتراه بغير النقود قرمها بالنقد الغالب وعند محمد بالنقد الغالب على كل حال سواء اشتراها بأحد النقادين أو بغيره والخلاف فيما إذا كانت تبلغ بكل النقادين نصاباً أما إذا بلغت بأحدhem قرمها بالبالغ إجماعاً(الجوهرة البيرة، ج ۱، ص ۱۲۲، كتاب الزكاة،باب زكاة العروض)

(و في عروض) عطف على قوله: في مائتي درهم اي يجحب ربع العشر اضافاً في عروض (تجارة بلغت) قيمتها (نصاب ورق) اي فضة (او) نصاب (ذهب)، ويعتبر فيها الانفع للفقراء عند ابي حنيفة، بان يلزم بما يبلغ نصاباً ان كان يبلغ بأحدhem دون الآخر، وعن ابي يوسف يلزم بما اشتراه اذا كان الشمن من النقود والا بالغالب منها، وعن محمد يلزمها بالنقد الغالب على كل حال (شرح العيني على كنز، ج ۱، ص ۱۲۲، باب في بيان احكام زكاة المال)

ويعبر النصاب فيه بالقيمة ان شاء قرمها بالذهب و ان شاء قرمها بالفضة وعن ابي حنيفة انه يلزم بما هو الانفع للفقراء وعن ابي يوسف انه يلزم بما اشتراه اذا كان النصاب يتم بأيهما قرم فهو كان يتم بأحدhem دون الآخر قرم بما يصيّره نصاباً (خلاصة الفتاوی، ج ۱، ص ۹۷، ۲۳۶، كتاب الزكاة، الفصل الخامس في زكاة المال)

(و) تجب الزكوة أيضاً (في عروض تجارة بلغت قيمتها نصاباً من أحدhem) اي الذهب والفضة (تقويم) اي عروض التجارة (بما هو أدنى للفقراء) أيهما كان لقوله -عليه الصلاة والسلام -يلزمها (اقرئ ما شئت اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں)

ان عبارات کے پیش نظر حنفیہ کا اصل مذهب مذکورہ صورت میں عدم تحریر کا ہی شمار ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ سے جو مالک کو سونے یا چاندی کے نصاب کی مالیت میں سے کسی ایک کے ساتھ تقویم کے اختیار کی روایت مروی ہے، اس کو مشائخ حنفیہ نے انفع للفقراء والی دوسری روایت کے ساتھ تطبیق دیتے ہوئے اس صورت پر محمول کیا ہے، جب کہ کسی ایک کے ساتھ قیمت لگانے کی صورت میں فقراء کے حق میں تفاوت پیدا نہ ہوتا ہو، اور جب تفاوت پیدا ہوتا ہو، یا ایک کے ساتھ حساب لگانے سے نصاب بنتا ہو، اور دوسرے کے ساتھ نہ بنتا ہو، تو جس کے ساتھ نصاب بن جاتا ہو، اس کے اعتبار سے زکاۃ کے وجوب کا حکم معین ہے۔

حنفیہ کی دیگر مشہور و معروف کتب میں اس کی تفصیل مذکور ہے۔ ۱

﴿گزشتہ صحیحہ کابیتیہ حاشیہ﴾

فیؤدی من کل مائتی درهم خمسة دراهم وهذا عند الإمام يعني تقوم بما يبلغ نصاباً إن كان يبلغ بأحد هما دون الآخر احتياطاً في حق الفقراء كما في التبيين ويحتمل أن يراد أنها تقوم بالأدنى كأن كانت تبلغ بهما فإن كان التقويم بالدراءم أدنى قومت بها، وإن بالدناير قومت بها وإن بلغت بكل منهما تقوم بالأدنى، ولو استويوا رواجاً بغير المالك وتقوم في المقصـر الذي هو فيه أو في مفازاته القرية وإن كان له عبد في بلد آخر يقوم في ذلك البلد الذي هو فيه ويقوم بالمضروبة وعند أبي يوسف إن كان ثمنها من الققد قومت بما اشتريت به وإن كان من غيرها قومت بالعقد الغالب وعند محمد قومت بالعقد الغالب على كل حال (مجمع الأئمـر في شرح ملشـق الأبحـر، ج ۱، ص ۲۰، ۷)

كتاب الزکاة

۱۔ وكان المصنف اختار متابعة الاصل لأن ما فيه هو المذهب ولعل الشارح اشار الى التوفيق اذا هو المتعين حيث امكن (تقريرات رافعی، مشموله: رد المحتار، ج ۲ ص ۱۳۳، كتاب الزکاة، باب زکاة المال)

ثم إذا تم السحول على مال التجارة فإنه ينبغي أن يقومها حتى يعرف مقدار مال الزكاة لكن عند أبي حنيفة يقوم بما هو أوفي القيمتين وأنظرهما للفقراء من الدراءم والدناير كذا ذكر هنا وذكر في كتاب الزکاة وقال إن شاء قومها بالدراءم وإن شاء قومها بالدناير.

ومشايخنا حملوا روایة كتاب الزکاة على ما إذا كان لا يتفاوت النفع في حق الفقراء بالتقويم بأيهمما كان حتى يكون جمعاً بين الروايتين.

ولكن كييفما كان ينبغي أن يقوم بأدنی ما ينطليق عليه اسم الدراءم والدناير.

﴿اقیٰ حاشیاً لگے صحیحہ پر ملاحظہ فرمائیں﴾

مگر اس سلسلہ میں وجدان کہتا ہے کہ مثال حفیہ نے سونے اور چاندی کے نصاب میں تقاویت ہونے کی صورت میں مالی تجارت (وما یا قوم مقامہ کا لا اور اراق النقیدیہ) کے اندر سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کے ساتھ نصاب بن جانے کی صورت میں وجوب زکاة کی تعین کا جو حکم لگایا ہے، اور مالک کے اختیار والی روایت کو دونوں سے نصاب بننے یا

﴿ گزشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

وروی محمد عن أبي يوسف أنه قال يقُوم الشَّمْنُ الَّذِي اشترى هَبَهُ دراهماً كَانَ أَوْ دَنَارِيْنَ إِنْ كَانَ الشَّمْنُ مِنَ الْعَرْوَضِ يَقُومُ بِالنَّقْدِ الْفَالِبِ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَذَكَرَ أَبِنَ سَمَاعَةَ عَنْ مُحَمَّدٍ إِنَّمَا يَقُومُ بِالنَّقْدِ الْفَالِبِ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ (حفة الفقهاء للسمر قندي، ج ۱، ص ۲۷۳، کتاب الزکاة، باب زکاة أموال التجارة)

واذا كان تقدير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب والفضة وهو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب والفضة فلا بد من التقويم حتى يعرف مقدار النصاب ثم بماذا تقوم؟ ذكر القدوری فی شرحه مختصراً الكرخی أنه يقوم بألوى القيمتين من الدرادم والدناری حتى إنها إذا بلغت بالتقويم بالدرادم نصاباً ولم تبلغ بالدناری قومت بما تبلغ به النصاب.

وكذا روى عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقوم بها للفقراء

وجه روایة کتاب الزکاة أن وجوب الزکاة في عروض التجارة باعتبار ماليتها دون أعيانها، والتقويم لمعرفة مقدار المالية والنقدان في ذلك سیان فکان الخيار إلى صاحب المال يقومه بأيهم شاء .

الا ترى أن في السوائم عند الكثرة وهي ما إذا بلغت مائتين الخيار إلى صاحب المال إن شاء أدى أربع حقوق وإن شاء خمس بنات لبون؟ فكذا هذا.

وجه قول أبي حنيفة أن الدرادم والدناری وان كانا في الثمنية والتقويم بهما سواء ، لكننا رجحنا أحدهما بمراجع وهو النظر للقراء ، والأخذ بالاحتياط أولى الا ترى أنه لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب وبالآخر لا فإنه يقوم بما يتم به النصاب نظراً للقراء واحتياطاً؟ كذا هذا.

ومشايخنا حملوا روایة کتاب الزکاة على ما إذا كان لا يفتأت الفرع في حق القراء بالتقويم بأيهمما كان جمعاً بين الروايتين (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ۱، ص ۲۱، کتاب الزکاة، فصل صفة الواجب في أموال التجارة)

(قوله وتفسير الأنفع أن يقومها بما بلغ نصاباً) صرخ المصنف باختلاف الرواية وأقوال الصالحين في التقويم أنه بالأنفع علينا أو بالخير أو بما اشتري به إن كان من النقود وإلا فالنقد الغالب أو بالنقد الغالب مطلقاً. ثم فسر الأنفع الذي هو أحدهما بأن يقوم بما يبلغ نصاباً، ومعنى أنه إذا كان بحيث إذا قومها بأحدهما لا يبلغ نصاباً والآخر تبلغ تعين عليه التقويم بما يبلغ ففأداد أن باقي الأقوال يخالف هذا وليس كذلك، بل لا خلاف في تعين الأنفع بهذا المعنى على ما يفيده لفظ المهاية والخلاصة.

﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

تفاوت نہ ہونے کی صورت پر محمول فرمایا ہے، یہ اس زمانہ کی بات ہے، جبکہ سونے اور چاندی کے نصاب کی مالیت میں باہم زیادہ تفاوت نہیں پایا جاتا تھا، اور چاندی کی مالیت کے نصاب سے بھی سونے کے نصاب کے قریب قریب غناء کا تحقیق ہوتا تھا، اور وجوب زکاۃ یا اخجیہ کے واجب کرنے میں موجودہ دور کی طرح کا حرج لا حق نہیں ہوتا تھا، اس لئے ان حضرات نے اس معمولی تفاوت کو احتیاط اور انفع للفقراء ہونے کی وجہ سے قابل اعتناء نہ سمجھتے ہوئے نظر انداز اور ”ہڈر“ فرمادیا تھا۔

گزشته صفحہ کا بقیہ حاشیہ

قال في النهاية في وجه هذه الرواية: إن المال كان في يد المالك يتبعه زمانا طويلا فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، لا ترى أنه لو كان يقومه بأحد التقديرين يتم النصاب وبالأخر لا فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالاتفاق لهذا مثلك انتهى. وفي الخلاصة قال: إن شاء قومها بالذهب وإن شاء بالفضة . وعن أبي حنيفة أنه يقوم بما هو الألفع للقراء . وعن أبي يوسف يقوم بما اشتري، هذا إذا كان يتم النصاب بأيهما قوم، فلو كان يتم بأحدهما دون الآخر قوم بما يصير به نصابا انتهى . فلما يتجه أن يجعل ما فسر به بعض المراد بالألفع، فالمعنى يقوم المالك بالألفع مطلقا فيتعين ما يبلغ به نصابا دون ما لا يبلغ: فلوان بلغ بكل منها وأحدهما أربعوں تعين التقويم بالأروج، وإن استريا رواجا حينئذ يغير المالك كما يشير إليه لفظ الكافي فإنه إذا كان الألفع بهذا المعنى صح حينئذ أن يقابلة القول بالتخمير مطلقا، والقول المفصل بين أن يكون اشتراه بأحد التقديرين فيلزم التقويم به أو لا فيفقد الغالب.

وقد يقال : على كل تقدير لا يصح مقابلته بقول محمد إنه يقوم بالنقد الغالب على كل حال بعد الاتفاق على تعين ما يبلغ به النصاب ، لأن المتبادر من كون النقد أرجوحاً كونه أغلب وأشهر حتى ينصرف المطلق في البيع إليه ، ولا يدفع إلا بأن الأرجوحاً ما الناس له أقبل وإن كان الآخر أغلب : أي أكفر ، ويكون سكته في الخلاصة عن ذكر قول محمد اتفاقاً لا قصداً إليه لعدم خلافه ، هذا والمذكور في الأصل المالك بال الخيار إن شاء قومها بالدراهم وإن شاء بالدنارين من غير ذكر خلاف ، فلذا أفادت عبارة الخلاصة التي ذكرناها والكافي أن اعتبار الأنفع روایة عن أبي حنيفة ، وجمع بين الروایتين بأن المذكور في الأصل من التخيير هو ما إذا كان التقويم بكل منها لا يتفاوت (قوله لأنه أبلغ في معرفة المالية) لأنه بدله ولبلده حكم المبدل (فتح القدير ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ ، كتاب المكافأة ، فصل في العروض)

والمحذف في (الأصل) أن المالك مخير في تقويمها بأيهما شاء. وعن الإمام في (رواية التوادر) يقوّمها بالأنفع للفقراء وجعله الشارح مذهب الإمام وجمع بينهما بحمل ما في (الأصل) على ما إذا كان التقويم بكل منهما لا يتفاوت وتفسير الأنفع أن تقوّمها بما تليّغ نصاياً وعنه، الثاني، بما إذا

﴿بِقَهْ حَاشِيَةَ الْمُلَاحَظَةِ فَرَمَائِس﴾

لیکن آج کے دور میں یہ تفاوت فاحش درج تک پہنچ گیا ہے، اور اس تفاوت کو نظر انداز کر دینے کی صورت میں بعض لوگوں کو سخت حرج لاحق ہو سکتا ہے۔ ۱

﴿گرشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

اشتری ان کان الفن من النفرد والا فالنقد الغالب و عن محمد بالنقد الغالب على کا حال کذا في (الهداية) وعليه جرى الشيخ وغيره وهو مخالف لما في (الهداية) من أنه إن كان تقويمه بأحد النقادين يتم به النصاب وبالآخر لا قومها بما به يتم التفاصي وفي (الخلافة) إن شاء قومها بالذهب أو بالفضة وعن الإمام أنه يقومهما بما اشتري هذا إذا كان يتم النصاب باليهمما تقوم فلو كان يتم بأحدهما دون الآخر فهم بما به يصيرون نصاباً وعليه فلا يصح تفسير الأنفع بما ذكر إذ باقي الأموال لا يخالف هذا نعم يتوجه جعله تفسيراً لبعض المراد بالألفاظ فالمعنى يقوم المالك بالألفاظ مطلقاً فيتعين ما يليه به نصاباً دون ما لا يبلغ فإن بلغ بكل منها وأحدهما أروع تعين التقويم بالأروج وإن استويما رواجا خير المالك كذا في (الفتح) لكن بقى أن يقال : إن تفسير الأنفع لم يحصر فيما ذكره في (السراج) لو كانت بحيث لو قومها بالدرارم بلفت مائتين وأربعين وبالدنانير ثلاثاً وعشرين قومها بالدرارم لوجوب ستة فيها بخلاف الدنانير فإنه يجب فيها نصف دينار وقيمتها خمسة ولو بلغت بالدنانير أربعة وعشرين وبالدرارم مائة وستة وثلاثين قومها بالدنانير(النهر الفائق شرح كنز الدقائق، ج ۱، ص ۳۲۳، کتاب الزکاة، باب زکاة المال)

۱) حضرت مولا نامقی محمد نعیم عثمانی صاحب دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں :

”سوئے اور چاندی کی قیمتوں میں جو نسبت عہد رسالت اور دوڑ خلافت راشدہ میں تھی بعد کی صدیوں میں وہ نسبت باقی نہ رہی تھی، عہد رسالت اور دوڑ خلافت راشدہ میں ایک دینار کی قیمت دل درہم تھی، لیکن دورہ بنو ایمیہ کے نصف آخر میں اس کی قیمت بارہ درہم ہو گئی، بنو عباس کے درمیں یہ قیمت بڑھ کر پندرہ درہم سے بھی تجاوز کر گئی اور فاطمین کے زمانہ میں حاکم کے دورہ حکومت میں تو یہ قیمت ۳۲۵ درہم تک جا پہنچی اور بعض اوقات ۳۵۰ درہم تک ایک دینار کی قیمت ہو گئی تھی، خلاصہ یہ ہے کہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں اس تفاوت سے جس طرح ہم کو واسطہ پیش آ رہا ہے ہمارے اسلاف کو بھی اپنے دوڑ عروج میں پیش آ چکا ہے، مگر انہوں نے پھر بھی ایک کے نصاب کو دوسرے کی قیمت کے تابع نہیں کیا، چاندی کا نصاب الگ رکھا، سونے کا الگ (نادر الفقیر، ج ۱ صفحہ ۳۵۵ تا ۳۷۵، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی نمبر ۱۷، طبع جدید جادی الاولی ۱۳۲۳ھ جولائی 2003ء)

اور اب موجودہ دور میں ایک دینار پہنچتیں درہم کے بجائے تقریباً سانوے (۹۷) درہم کے برابر اور میں دینار کی مالیت دو سورہ درہم کے بجائے تقریباً دوہزار درہم تک پہنچ چکی ہے، لہذا گر شہزادے اور کے مقابلہ میں موجودہ نصاب کو دیکھتے ہوئے اگر سونایا چاندی موجود ہونے کی صورت میں اس کے وزن و مقدار کے مقابلہ سے تو دونوں کو مستقل نصاب برقرار رکھا جائے، لیکن مالی تجارت و کرنی اور فارغ عن الحاجۃ الاصلیہ وغیرہ جیسے اموال میں بوقت ضرورت تقویم کا اعتبار چاندی کے نصاب کی مالیت کے بجائے سونے کے نصاب کی مالیت کے ساتھ وابستہ کیا جائے، تو یہ موجودہ حالات میں سبق فہمہ کرام اور اکابر کی رائے کی نشاء کے خلاف نہ کہلائے گا۔

تو حرج و تنگی پیش آنے کی صورت میں اس تقاضت کو ملحوظ رکھ کر حرج و تنگی کا راستہ نکالنا، امید ہے کہ سابق فقہائے کرام کی منشاء کے خلاف نہ کھلائے گا، کیونکہ اس نصاب کی تعین کا مقصود غناء کا تحقیق ہے، اور جہاں اس کا پوری طرح تحقیق نہ ہو رہا ہو، وہاں اس کو پیش نظر رکھنا، سابق فقہائے کرام، اور شریعت کی منشاء کے خلاف میں داخل نہ ہوگا۔

ظاہر ہے کہ شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دوسورہم (یعنی تقریباً ساڑھے باون تو لہ چاندی) سے خریدے ہوئے مالی تجارت کی مالیت، بیس دینار (یعنی ساڑھے سات تو لہ سونے) کے برابر ہوتی تھی۔

اور موجودہ زمانے میں یہ صورتِ حال نہیں، کیونکہ موجودہ زمانے میں ساڑھے باون تو لہ چاندی سے خریدے ہوئے مالی تجارت کی مالیت، بیس دینار (یعنی ساڑھے سات تو لہ سونے) کے برابر نہیں بنتی، بلکہ اس سے بہت کم بنتی ہے۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں موجودہ دور کے لحاظ سے، دوسورہم چاندی کی مالیت کا، مالی تجارت ہونے سے ”غناء“ کا تحقیق نہ ہوتا تھا، یعنی اس زمانے میں، موجودہ دور کے لحاظ سے دوسورہم کی چاندی سے خریدے ہوئے مالی تجارت کا حامل شخص ”غمی“ سے نیچے درجہ کا شخص کھلاتا تھا۔

اور اس میں شک نہیں کہ عام حالات میں حفیہ کے مشہور قول اور جمہور فقہائے کرام کی رائے کے مطابق سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کے ساتھ نصاب بن جانے کی صورت میں زکاۃ کی ادا یا تنگی کا حکم دیا جانا مصلحت و احتیاط کے مطابق ہے، اور موجودہ دور کے جمہور فقہاء و علماء اسی کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں، علمی یا وسیع سطح پر جو اس سلسلہ میں اہل علم حضرات کی طرف سے اجتماعی غور و فکر ہوا، اس میں بھی عام ضابط کے مطابق اسی رائے کو اختیار کیا گیا ہے۔

لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا کہ آج کل سونے اور چاندی کے نصاب کی مالیت و قیمت میں غیر معمولی اور فاقد حد تک تقاضت پیدا ہو گیا ہے، یہاں تک کہ یہ تقاضت اس وقت دسویں حصہ

سے بھی اوپر پہنچ گیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیس مشقال اور دو سو درہم کی مالیت ایک دوسرے کے مساوی تھی، اگرچہ یہ مساوات شارع علیہ السلام کے پیش نظر نہ ہو، لیکن اب ایک دینار کی جتنی قیمت بنتی ہے، یہ قیمت اس وقت بہت سے علاقوں میں تقریباً ستانوے درہم کے قریب ہے، اور اب بیس مشقال کی قیمت کی مقدار دو ہزار درہم کے قریب پہنچ چکی ہے۔ ۱

اس کے علاوہ آج کل معاشری دنیا میں چاندی کے بجائے سونے کا استعمال ورواج زیادہ ہے، اس لئے موجودہ حالات کے پیش نظر بعض اہل عصر علماء کی رائے یہ ہے کہ مالی تجارت، کرنی اور ضرورت سے زائد مال کے اعتبار سے غنی ہونے اور ان میں زکاة، صدقہ، فطر اور قربانی کے واجب یا سنت ہونے کے نصاب کا معیار بیس دینار (یعنی ساڑھے سات تولہ) سونے کی مالیت کے ساتھ وابستہ کر دیا جائے۔ ۲

۱ اور مذکورہ بالاسطور تحریر کرنے کے کچھ عرصہ بعد یہ تفاصیل تیری کے ساتھ اور زیادہ بڑھ گیا ہے۔

چنانچہ اس وقت ہمارے یہاں بازار میں ساڑھے پاؤں تولہ چاندی کی مالیت تقریباً اہم اون ہزار (58000) روپے، اور ساڑھے سات تولہ سونے کی مالیت ساڑھے سات لاکھ (750000) روپے بھی تجاوز کر چکی ہے۔

محمد رضوان خان۔ ۵/ ذوالقعدۃ ۱۴۴۱ھ / ۲۷ جون ۲۰۲۰ء

۲ لیکن ہمیں دوسو درہم کے بقدر چاندی کی مقدار کو تو بیس دینار سونے کی مالیت کے تابع قرار دینے کے قول سے اتفاق نہیں، کیونکہ ہمارے نزدیک سونے اور چاندی کا نصاب مستقل ہے، تاہم سونے، چاندی کے علاوہ دیگر اموال اور کرنی کے متعلق یہ رائے بعض صورتوں میں قابل قول ہو سکتی ہے، جس کا ذکر آگے آتا ہے۔ محمد رضوان۔

يجب تقدير نصاب الزكاة في كل زمان بحسب القوة الشرائية للنقد المعاصر، وبحسب سعر الصرف لـكـل من الذهب والفضة في كل سنة وفي بلد المزكي وقت إخراج الزكاة، فقد أصبح متقلباً غير ثابت دائمًا، والشرع حدد مبلغين متعادلين: إما عشرون ديناراً (مشقالاً) أو متنا درهم، وكـانـاـ شيئاً واحدـاـ ولـهـماـ سـعـرـاـ واحدـاـ.

ويجب أيضـاـ اعتبار النصاب الحالـيـ كما كانـ هوـ المقررـ فيـ أصلـ الشـرعـ دونـ النـظرـ إـلـىـ تـفاـوتـ السـعـرـ القـائـمـ الآـنـ بـيـنـ الـذـهـبـ وـالـفـضـةـ . وـتقـدرـ الأـورـاقـ الـقـدـيـةـ فـيـ الـأـرـجـحـ دـلـيـلـاـ بـسـعـرـ الـذـهـبـ؛ لأنـهـ هوـ الأـصـلـ فـيـ التـعـامـلـ، وـلـأـنـ غـطـاءـ الـنـقـودـ هـوـ الـذـهـبـ، وـلـأـنـ الـمـقـالـ كـانـ فـيـ زـمـنـ النـبـيـ صـلـیـ اللـهـ عـلـیـهـ وـسـلـمـ وـعـنـدـ أـهـلـ مـكـةـ هـوـ أـسـاسـ الـعـمـلـةـ، وـهـوـ أـسـاسـ تـقـدـيرـ الـدـيـاتـ . وـيـسـأـلـ الصـرـافـ عنـ سـعـرـ الـذـهـبـ بـالـعـلـمـةـ الـمـحـلـيـةـ الرـائـجـةـ فـيـ كـلـ بـلـدـ، مـثـلاـ يـعـادـلـ الـجـنـيـةـ الـمـصـرـىـ ذـهـبـاـ فـيـ وـقـتـ مـنـ الـأـوقـاتـ

﴿اقرية حاشية اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں﴾

اس پر اگرچہ عام حالات میں فتویٰ نہیں دیا جاتا، اور نہ ہی عام حالات میں فتویٰ دینے کی

﴿ گرشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

(2.5587) غم، ویساوی غرام الذهب فی سوريا الآن حوالی 500 لیره سورية.
اما غرام الفضة فیساوی الآن حوالی عشر لیرات سورية . ویری کثیر من علماء العصر أن الفضـود تقدر بسعر الفضة احتیاطاً لمصلحة الفقراء ، ولأن ذلك أفعـ لهم . وأرى الأخـ بهذا الرأـ؛ لأنـه يفتـ بما هو أفعـ للـفـراء (الفـقة الإـسـلامـيـ وـادـلـةـ، جـ ۳، صـ ۱۸۲۱، القـسـمـ الـاـولـ، الـبـابـ الـرـابـعـ، الفـصـلـ الـاـولـ، الـبـحـثـ الـخـامـسـ، الـمـطـلـبـ الـاـولـ)

ویقدر نصابها - كما أبنت - بسعر صرف نصاب الذهب المقرر شرعاً وهو عشرون ديناراً أو مثقالاً، ونختار أن يكون وزنها ذهباً ۸۵ غراماً، ومن الفضة (۹۵٪۹۵ غراماً) عملاً بالدرهم العربي وهو (۹۵٪۷ غم)، والأصح تقدير النصاب الورقي بالذهب، لأنـه المعادل لنصاب الأنعمـ (الإبلـ والـبـقرـ والـغـنمـ)، ولارتفاع مستوى المعيشـةـ وـغـلاءـ الحاجـاتـ، وإنـ كانـ يـرىـ كـثـيرـ منـ علمـاءـ العـصـرـ تقـديرـ النـصـابـ بـالـفـضـةـ، لأنـهـ أـفعـ لـلـفـقـراءـ، ولـلـاحـتـياـطـ فـيـ الـدـينـ، ولـأـنـ نـصـابـ الـفـضـةـ مـجـمـعـ عـلـيـهـ، وـثـابـتـ بـالـسـنـةـ الصـحـيـحةـ، وـكـانـ يـساـوـ فـيـ الـمـاضـيـ سـتـةـ وـعـشـرـينـ رـيـالـاـ مـصـرـيـاـ وـتـسـعـةـ قـروـشـ وـثـلـاثـيـ قـرـشـ، وـنـحوـ خـمـسـيـنـ رـيـالـاـ فـيـ السـعـودـيـةـ وـدـوـلـةـ الـإـمـارـاتـ، وـنـحوـ ۵۵ رـوـبـيـةـ فـيـ باـكـسـتـانـ وـالـهـنـدـ.

ولا تجب الزكـاةـ عـلـىـ الـأـورـاقـ الـقـدـيـمةـ إـلـاـ بـلـوـغـهـاـ النـصـابـ الشـرـعـيـ، وـبـحـولـانـ الـحـولـ، وـبـالـفـرـاغـ مـنـ الـدـينـ وـهـوـ الـحـقـ وـالـعـدـلـ، وـزـادـ الـحـنـيفـةـ: رـبـانـ يـكـونـ النـصـابـ فـاـضـلـاـ عـنـ الـحـاجـاتـ الـأـصـلـيـةـ لـمـالـكـهـ مـنـ نـفـقـةـ وـكـسـوةـ وـأـجـرـةـ سـكـنـيـ وـآلـةـ لـلـزـيجـلـيـ، جـ ۳، صـ ۱۸۳۲، ۱۸۳۵، الـبـابـ الـرـابـعـ، الفـصـلـ الـاـولـ، الـبـحـثـ الـخـامـسـ)

بـمـاـذـاـ نـحدـدـ الـنـصـابـ فـيـ عـصـرـنـاـ .. بـالـذـهـبـ أـمـ الـفـضـةـ؟

لاشكـ إذـنـ أـنـ عـصـرـنـاـ لـمـ يـعـدـ يـحـتـمـلـ أـنـ يـكـونـ لـنـقـودـ الـذـهـبـ نـصـابـ، وـلـلـفـضـةـ نـصـابـ آـخـرـ، فـقـدـ أـصـبـحـتـ الـعـمـلـةـ الـوـرـقـيـةـ هـيـ السـائـدـةـ فـيـ التـعـامـلـ بـيـنـ النـاسـ، وـيـكـادـ النـاسـ لـاـ يـرـوـنـ الـعـلـمـةـ الـمـعـدـنـيةـ وـبـخـاصـةـ الـذـهـبـ مـنـهـاـ - فـلـمـ نـعـدـ إـذـنـ بـحـاجـةـ إـلـىـ ماـ بـحـثـهـ الـفـقـهـاءـ قـدـيـمـاـ هـلـ يـضمـ أـحـدـ الـنـقـدـيـنـ إـلـىـ الـآـخـرـ أـمـ لـاـ؟ـ فـإـنـ الـضـمـ أـمـ ضـرـورـيـ وـقـائـمـ.

ولـكـنـ الـبـحـثـ الـذـذـىـ لـابـدـ مـنـهـ هـنـاـ هـوـ .. بـأـيـ الـحـدـ الـأـدـنـىـ لـلـغـنـىـ الـمـوـجـبـ للـزـكـاةـ؟ـ وـذـلـكـ أـنـ الشـارـعـ قـدـ حـدـدـ لـكـلـ مـنـهـمـ نـصـابـاـ يـخـالـفـ الـآـخـرـ، هـلـ نـحدـدـهـ بـالـفـضـةـ؟ـ

ربـماـ مـالـ إـلـىـ ذـلـكـ كـثـيرـ مـنـ الـعـلـمـاءـ الـمـعاـصـرـينـ، وـذـلـكـ لـأـمـرـيـنـ:

الأـولـ: أـنـ نـصـابـ الـفـضـةـ مـجـمـعـ عـلـيـهـ، وـثـابـتـ بـالـسـنـةـ المشـهـرـةـ الصـحـيـحةـ.

الـثـانـيـ: أـنـ التـقـدـيرـ بـهـ أـفعـ لـلـفـقـراءـ، إـذـ بـاعـتـارـهـ تـجـبـ الزـكـاةـ عـلـىـ أـكـبـرـ عـدـدـ مـسـلـمـينـ وـلـهـذاـ شـاعـ تـقـدـيرـ الـنـصـابـ بـيـضـعـ وـعـشـرـينـ رـيـالـاـ فـيـ مـصـرـ، وـبـنـحوـ خـمـسـيـنـ رـيـالـاـ فـيـ الـمـمـلـكـةـ الـعـرـبـيـةـ الـسـعـودـيـةـ وـإـمـارـاتـ الـخـلـيـجـ، وـبـنـحوـ بـيـضـعـ وـخـمـسـيـنـ رـوـبـيـةـ فـيـ باـكـسـتـانـ وـالـهـنـدـ أوـ سـتـينـ (قـدرـهـاـ الـعـلـمـاءـ الـفـازـيـتـورـيـ بـمـاـ يـساـوـيـ (60)ـ سـتـينـ رـوـبـيـةـ وـقـدرـهـاـ الـعـلـمـاءـ الـلـكـنـوـيـ فـيـ رسـائلـ "ـالـأـرـكـانـ"ـ الـأـرـبـعـةـ)ـ صـ 178ـ بـمـاـ يـساـوـيـ (55)ـ رـوـبـيـةـ، انـظـرـ: مـرـاعـةـ الـمـفـاتـيـحـ (۳۱/۳).

وـيـذـهـبـ عـلـمـاءـ آـخـرـوـنـ إـلـىـ أـنـ تـقـدـيرـ الـنـصـابـ يـجـبـ أـنـ يـكـونـ بـالـذـهـبـ، وـذـلـكـ أـنـ الـفـضـةـ تـغـيـرـتـ

﴿ بـقـیـہـ حـاشـیـہـ مـاـلـیـ مـنـهـ پـرـ لـاحـظـ فـرـماـیـںـ ﴾

ضرورت سمجھی جاتی، لیکن خاص ضرورت و حاجت والے حالات میں جہاں حرج لازم آ رہا ہو،

﴿ گرشت صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

قيمتهما بعد عصر النبي -صلی الله علیہ وسلم - ومن بعده (ومما يدل على ذلك ما ذكره المؤرخون أن الدينار بعد أن كان مساوياً لعشرة دراهم في العهد الأول، صار في النصف الثاني من العهد الأموي يساوى النسبي عشر درهماً، وفي العصر العباسي وصل إلى أن صار يساوى خمسة عشر أو أكثر (انظر الخراج في الدولة الإسلامية ص 347) ونقل على مبارك عن المقرئي أنه في زمن الفاطميين في عهد الحاكم، كثرة الدرارم كثرة زائدة حتى صار الدينار يدل بأربعة وتللين درهماً (الخطط التوفيقية: 20/43)

كما تعرض الأستاذ عبد الرحمن فهمي في كتابه "صنج السكة في فجر الإسلام" لهذا الموضوع، ووضع جدولًا بين فيه قيمة الدينار بالدرارم في مختلف العصور الإسلامية، وفيها: أن الدينار بلغ صرفه أحياناً خمسة وتللين درهماً ص 35) وذلك لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء، أما الذهب فاستمرت قيمته ثابتة إلى حد بعيد، ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة، لأنها وحدة القيمة في كل العصور وهذا ما اختاره الأساتذة: أبو زهرة وخلافه وحسن في بحثهم عن الزكاة (حلقة الدراسات الاجتماعية ص 238)

كما تعرض الأستاذ عبد الرحمن فهمي في كتابه "صنج السكة في فجر الإسلام" لهذا الموضوع، ووضع جدولًا بين فيه قيمة الدينار بالدرارم في مختلف العصور الإسلامية، وفيها: أن الدينار بلغ صرفه أحياناً خمسة وتللين درهماً ص 35) وذلك لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء، أما الذهب فاستمرت قيمته ثابتة إلى حد بعيد، ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة، لأنها وحدة القيمة في كل العصور وهذا ما اختاره الأساتذة: أبو زهرة وخلافه وحسن في بحثهم عن الزكاة (حلقة الدراسات الاجتماعية ص 238) ترجيح التحديد بالذهب.

ويبدو لي أن هذا القول سليم الوجه، قوى الحجة، فبالمقارنة بين الأنصبة المذكورة في أموال الزكوة كخمس من الإبل، أوأربعين من الغنم، أو خمسة أو سبعين من التربيع أو النمر، نجد أن الذي يقاربها في عصرنا هو نصاب الذهب لا نصاب الفضة.

إن خمس إبل أو أربعين شاة تساوى قيمتها نحو أربعين دراهم دينار أو جنيه، أو أكثر، فكيف يعد الشارع من يملك أربعاً من الإبل أو تسعين من الغنم فقيراً، ثم يوجب الزكوة على من يملك نقداً لا يشتري به شاة واحدة؟ وكيف يعتبر من يملك هذا القدر الضئيل من المال غنياً؟

ولقد قال العلامة ولی الله الدهلوی في كتابه القيم "حجۃ اللہ البالغہ" (الجزء الثاني ص 506) "إنما قدر (النصاب) بخمس أو أربع (من الفضة) لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة، إذ كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار واستقرت عادات البلاد المعبدلة في الرخص والغالء تجد ذلك".

فهل نجد الآن في أي بلد من بلاد الإسلام: أن خمسين أو نحوها من الريالات المصرية
 ﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

اس پر فتویٰ دینے کی گنجائش نظر آتی ہے، اور بطورِ خاص قربانی کے سلسلہ میں ادنیٰ نصاب کی مالیت والے شخص کو اگر قربانی کرنے میں حرج لازم آتا ہو، جیسا کہ آج کل یہ صورت کثرت سے پیش آتی ہے، تو اس سے قربانی کا حکم ساقط کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، بلکہ اگر کوئی اور معقول عذر ہو، تو اس صورت میں بھی قربانی کو ساقط کرنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، جیسا کہ پہلے گزرا۔

زکاۃ و قربانی اور ان کے نصابوں میں فرق

قربانی کا حکم ساقط کرنے کے سلسلہ میں ادنیٰ نصاب کی صورت میں بطورِ خاص گنجائش ہونے کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) زکاۃ سے مقصود تصدق یعنی غریبوں کی حاجت برآ ری ہے، جبکہ اضحیہ یعنی قربانی سے اصل مقصود اراقة دم یعنی خون بہانا ہے۔

مطلوب یہ ہے کہ زکاۃ میں مقصود تعاون مسکین علی طریقہ مخصوصہ ہے، جبکہ قربانی میں اصل مقصود "اراقۃ دم" ہے، جو ابتداءً تصدق کے بجائے ائتلاف ہے، اور یہ ذبح سے حاصل وادا ہوتا ہے، اور قربانی کے گوشت کا استعمال ایک امرِ اضافی ہے۔ ۱

۱۔ گزشتہ صحیحہ کابیقیہ حاشیہ ہاؤ السعوڈیہ اور القطریہ اور الروبیات الباکستانیہ اور الہندیہ و نحوہا - تکفی لمعیشہ اسرہ - ای اسرہ - سنہ کاملہ، او شہراً واحداً، او حتیٰ اسیوغاً واحداً؟
إنها في بعض البلاد التي ارتفع فيها مستوى المعيشة كبلاد النفط (البترول) لا تكفي بعض الأسر المتوسطة لتفقات يوم واحد فكيف يعد من ملكها غنياً في نظر الشرع الحكيم؟ هذا بعيد غایہ البعد.
لهذا كان الأولى أن نحصر على تقدير الصاب في عصرنا بالذهب وإذا كان التقدير بالفضة أتفع للقرراء والمستحقين، فهو إيجحاف بأرباب الأموال وأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين، بل هم جمهور الأمة (فقہ الزکاۃ، یوسف القرضاوی، ج ۱، ص ۲۲۶
الى ۲۲۸، المبحث الأول زکاۃ النقود، خطأ شائع عند المعاصرین عن نصاب النقود)
۲۔ التقرب بالذبح تقرب بطريق الإخلاف (المبسوط للسرخسی، ج ۳ ص ۱۲۲، کتاب المناسک، باب النذر)

والفرق ان المقصود من الزکاۃ سد الدخلة ودفع الحاجة بدليل انها واجبة لاجل الحاجة وليس

﴿بَقِيَّةٌ حَاشِيَةً لَّكُلِّ مَسْجِدٍ﴾

(2) زکاۃ میں سونے و چاندی کے اعتبار سے اనفع للفقراء ہونے کا پہلو ملحوظ ہے، جبکہ نصاب قربانی میں اس پہلو کا اصل مقصد میں دخل نہیں۔

شاید یہی وجہ ہو کہ نصاب قربانی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے عموماً فقهاء کرام انصاف للفقراء ہونے کی بحث سے تعریض نہیں فرماتے، برخلاف زکاۃ کے نصاب کے کہ وہاں وضاحت و صراحت کے ساتھ اس نکتہ پر پروشنی ڈالتے ہیں۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ انہوں نے اپنے وقت میں سونے اور چاندی کے نصاب کی مالیت میں تفاوت زیادہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت نہ سمجھی ہو۔ واللہ أعلم۔

(3) زکاۃ فرض بلکہ اسلام کے مستقل اركان میں سے ہے، اور اس پر فقهاء کرام کا اتفاق ہے، جبکہ قربانی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک واجب ہے، اور دوسرے فقهاء کرام کے نزدیک سنت ہے، لہذا اس کا وجوب بھی مختلف فیہ ہے، یہاں تک کہ فقہی میں بھی اس کے وجوب میں اختلاف ہے، اور جو وجوب کے قائل ہیں، ان کے نزدیک بھی اس وجوب کا درجہ دوسرے واجبات سے اہوں ہے، اس لئے زکاۃ کی ادائیگی میں احتیاط کے پہلو کی رعایت کی قربانی کے مقابلہ میں زیادہ ضرورت ہے۔

﴿گر شتم صغیر کابیتیہ حاشیہ﴾

کذاك الاضحية ، لأن المقصود منها إراقة الدم (الفارق للكريبيسي ، ج ١ ص ٨٢ ، كتاب الزكاة ، لاسعد بن محمد بن حسين الكريبيسي)

الأصل في الأموال التقرب بالصدق بها لا بالإتلاف وهو الإراقة . إلا أن الشارع نقله إلى إراقة دمها مقيدة بوقت مخصوص حتى أنه يحل أكل لحمها للمالك والأجنبي والغنى والفقير ، لأن الناس أضياف الله تعالى في هذا الوقت (الموسوعة الفقهية الكويتية ، ج ٥ ، ص ٩٣ ، مادة "أضحية")
 الأصل في الأموال التقرب بالصدق بها لا بالإتلاف وهو الإراقة إلا أنه نقل إلى الإراقة مقيداً في وقت مخصوص حتى يحل تناول لحمها للمالك والأجنبي والغنى والفقير ، لكون الناس أضياف الله - عز شأنه - في هذا الوقت ، فإذا مضى الوقت عاد الحكم إلى الأصل وهو التصدق بعين الشاة سواء كان موسراً أو معسراً (بداائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، ج ٥ ، ص ٢٨ ، كتاب التضحية ، فصل في أنواع كيفية الوجوب)

(4) زکاۃ کا نصاب متعین طور پر منصوص ہے، اور وہ بیس مشقال (یعنی ساڑھے سات تولہ) سونا، یا دو سو درہم (یعنی ساڑھے باون تولہ) چاندی ہے، جبکہ قربانی کا نصاب متعین طور پر منصوص نہیں، اسی وجہ سے حنفیہ نے اخحیہ کے نصاب کا تعین زکاۃ کے نصاب کے ساتھ کیا ہے، اور دوسرے فقہائے کرام نے اس نصاب کا تعین نہیں کیا، بلکہ اپنے اپنے اجتہاد سے غناء کے تحقیق کی تعین فرمائی ہے، اس لئے قربانی کے سلسلہ میں غناء کا تحقیق اور قربانی کا نصاب، زکاۃ کے اعتبار سے غناء کے تحقیق و نصاب کی تعین سے اہون اور کمزور ہے۔ ۱

(5) زکاۃ میں مال کی ادائیگی کی مقدار مقرر ہے اور وہ چالیسوال حصہ ہے اور یہ مقدار کسی بھی زمان و مکان میں کی وزیادتی کی محتمل نہیں اور اس تناسب کی ادائیگی میں عام طور پر تنگی پیش نہیں آتی، چنانچہ دھانی فیصلہ ادا کرنے سے بقیہ مال کا تناسب زیادہ متاثر نہیں ہوتا، جبکہ قربانی کی مد میں خرچ ہونے والے مال کا تناسب مقرر نہیں، اور وہ زمان و مکان کے لحاظ سے مختلف ہو سکتا ہے اور مختلف حالات و شخصیات کے اعتبار سے وسعت ضيق دونوں کا محتمل ہے۔

احادیث میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا وکیل کو بکری خریدنے کے لئے ایک دینار فراہم کرنے اور وکیل کا ایک دینار میں دو بکریاں اور آدھے دینار میں ایک بکری خریدنے کا

۱۔ اخحیہ کے متعلق حدیث میں نصاب کی تعین کی جائے "سعة" کا الفاظ آیا ہے اور آج کل بعض حالات میں ادنیٰ نصاب والے شخص پر وجب اخحیہ میں سمعت کے برخلاف ضيق کی حالت پیش آسکتی ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ شارع کا مقصد قربانی کا حکم و سمعت کی صورت میں تھا، کہ ضيق کی صورت میں اور یہاں ضيق کی صورت میں وجب اخحیہ کے حکم سے بظاہر شارع علیہ السلام کے مقصد کا غوف ہونا لازم آتا ہے۔

نقدین کی مایت میں تقاویت کیش نہ ہونے کی وجہ سے احمد بن حنبل میں کی صورت میں وسعت اور سیار تحقیق تھا، لیکن تقاویت کیش اور اخحیہ کے گراں قیمت ہونے کے بعد آج کل وجب اخحیہ کے نصاب کو زکاۃ کی طرح ادنیٰ نصاب کے معیار پر کھنے کی صورت میں بعض افراد پر بعض اوقات حرج و ضيق لازم آ جاتا ہے، جبکہ اخحیہ کے حکم میں وار فنص سے سعد یا یسر کا ہونا معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ "ضيق، عسر، حرج" "سعة یا وسعت" کے مفہوم کے خلاف ہے۔

ذکر ملتا ہے۔ ۱

اور سونے کا نصاب بھیں دینیا رہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سونے کے نصاب سے چالیس بکریوں کا خریدنا ممکن تھا۔

اور آج کے دور میں مالی تجارت اور کرنی میں چاندی کے نصاب کی تقویم کو بنیاد بنا نے کی صورت میں ایسا ہونا ممکن نہیں، اور اس میں بہت زیادہ تفاوت پایا جاتا ہے۔

(6) زکاۃ صرف مالی نامی پر فرض ہے، جبکہ قربانی کے وجوب کے لئے مالی نامی ہونا شرط نہیں، بلکہ غیر نامی اور فارغ عن الحاجۃ الاصلیہ پر بھی قربانی واجب ہے، جس میں ایک گونہ زکاۃ کے مقابلہ میں تنگی پائی جاتی ہے۔

(7) قربانی میں فی الجملہ عارض کو مخوض رکھا گیا ہے، جس میں حنفیہ کے نزدیک سفر کا عارض بھی ہے، اور بعض کے نزدیک حج کا عارض بھی ہے، اس لئے غنی والدار ہونے کے باوجود مسافر پر اور بعض کے نزدیک مقیم حاج پر قربانی کا حکم عائد نہیں کیا گیا، جبکہ زکاۃ میں اس طرح کے عارض کو مخوض نہیں رکھا گیا، جس سے قربانی کے سقوط میں فی الجملہ عارض کا داخل معلوم ہوتا ہے، اور مسافر و حاجی کو قربانی میں جس طرح عذر پیش آ سکتا ہے، اسی طرح ادنیٰ نصاب کی صورت میں بھی پیش آ سکتا ہے، مثلاً یہ کہ قربانی میں مال خرچ کرنے کے بعد اس کے ضروری درج کی

۱ عن عروة: أن النبى صلى الله عليه وسلم أعطاه ديناراً يشتري له به شاة، فاشترى له به شاتين، فباع إحداهما بدينار، وجاءه بدينار وشاة، فدعاه بالبركة في بيته، وكان لو اشتري التراب لربح فيه (بخاري)، رقم الحديث ۳۲۲۲، كتاب المناقب، دار طوق النجاة، بيروت، واللفظ له، مصنف ابن أبي شيبة، رقم الحديث ۳۷۲۲

عن حکیم بن حزام أن النبى صلی الله علیہ وسلم بعثه يشتري له أضحية بدينار، فاشترى لها ثم باعها بدينارين، فاشترى شاة بدينار وجاء بدينار، فدعاه النبى صلی الله علیہ وسلم بالبرکة، وأمره أن يتصدق بالدينار (المعجم الكبير للطبراني)، رقم الحديث ۳۱۳۳، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ورقم الحديث ۳۱۳۲، واللفظ له، سنن ترمذی رقم الحديث ۱۲۵۷، عن حکیم بن حزام)

حاجات متاثر ہوتی ہوں، جس کی متعدد مشالیں ہو سکتی ہیں۔

(8) بعض فقهائے کرام نے قربانی کو علی العین کے بجائے علی الکفایہ کے درجہ میں رکھ کر بعض افراد مثلاً دیگر اہل خانہ سے قربانی کو ساقط قرار دیا ہے، مگر زکاۃ میں اس طرح کی رعایت ملحوظ نہیں رکھی گئی، جس سے قربانی کے حکم میں زکاۃ کے مقابلہ میں تخفیف کا پہلو ملحوظ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

(9) زکاۃ واجب ہونے کے لیے نصاب پر حوالاں حول (یعنی سال گزرنما) شرط ہے، جس میں مالک کا مال سے زیادہ استفادہ کرنا پایا جاتا ہے، جس کا فقهائے کرام نے انفع النقادین کی تقویم کا اعتبار کرنے میں تذکرہ فرمایا ہے۔ ۱

جبکہ قربانی واجب ہونے کے نصاب پر حوالاں حول شرط نہیں، بلکہ صرف ایام اضجیہ میں بلکہ اس کے آخری جزو میں بھی نصاب کا مالک ہو جانا معتبر و مؤثر ہے، اس لئے قربانی میں نصاب زکاۃ کے مقابلے میں مال سے اس درج کا

۱ ووجه قول أبي حنيفة أن المال كان في يد المالك وهو المتنفع به في زمان طويل فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم لأداء الزكاة فيقومها بألفع النقادين . ألا ترى أنه لو كان بيتقويمه بأحد النقادين يتم النصاب وبالآخر لا يتم فإنه يقوم بما يتم به النصاب لمنفعة الفقراء فهذا مثله (المبسوط للسرخسي ، ج ۲ ص ۱۹۱ ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال)

قال في النهاية في وجه هذه الرواية : إن المال كان في يد المالك ينتفع به زمانا طويلا فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم ، ألا ترى أنه لو كان بيتقويمه بأحد النقادين يتم النصاب وبالآخر لا فإنه يقوم بما يتم به النصاب بالاتفاق فهذا مثله انتهى (فتح القدير ، ج ۲ ص ۲۲۰ ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال ، فصل في العروض)

(يقومها بما هو أفعى للمساكين احتياطا لحق الفقراء) ش : أى يقوم العروض التي للتجارة بالذى هو أفعى للفقراء ، وهو أن يقومها بألفع النقادين ، وبه قال أحمد؛ لأن المال فى يد المالك فى زمان طويل وهو المتنفع فلا بد من اعتبار منفعة للفقراء عند التقويم ، ولا بد أن يقوم بما يبلغه نصابا حتى إذا قومت بالدرارهم تبلغ نصابا ، وإذا قومت الذهب لا تبلغ نصابا تقوم بالدرارهم وبالعكس كذلك (البنيان شرح الهدایة للعیني ، ج ۳ ص ۳۸۲ ، كتاب الزكاة ، باب زكاة المال ، فصل في العروض)

استفادہ نہیں پایا جاتا۔

(10) زکاۃ ادا کرنے میں کسی معقول وجہ سے تاخیر کرنا درست ہے، جس کی

تحدید نہیں، اسی طرح زکاۃ تھوڑی تھوڑی کر کے ادا کرنا بھی درست ہے، جبکہ

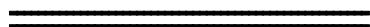
قربانی یکمشت صرف تین دن کے اندر ادا کرنے کو واجب قرار دیا جاتا ہے۔

مذکورہ وجوہات کے پیش نظر ہمارے نزدیک راجح یہ ہے کہ جس کی ملکیت میں میں مشقال (یعنی ساڑھے سات تولہ) یا اس سے زائد مقدار میں سونا ہو، یا دوسورہم (یعنی ساڑھے باون تولہ) یا اس سے زائد مقدار میں چاندی ہو، اس صورت میں غناء اور زکاۃ کے نصاب

کے تحقق کا حکم لگانا متعین ہے، لیکن ان کی مالیت کے اعتبار سے مال تجارت اور کرنی یافارغ عن الحاجة الاصلیة سامان کی منفرد، یا مرکب صورتوں میں بطور خاص قربانی کا حکم لگانے میں تخفیف سے کام لیتے ہوئے ادنیٰ نصاب کی مالیت والے شخص سے دفع حرج کے لئے

قربانی کا حکم ساقط کر دیا جائے، تو اس میں حرج معلوم نہیں ہوتا۔

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُ وَأَحَقُّم.



خلاصہ کلام

اب تک وجوب قربانی اور نصاب قربانی سے متعلق جو تفصیل ذکر کی گئی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قربانی کے واجب یا سنتِ موکدہ ہونے میں فقہائے کرام کا اختلاف ہے، امام ابو حنفیہ رحمہ اللہ کے نزدیک عید الاضحیٰ کی قربانی اپنی شرائط کے ساتھ واجب ہے، جس کو وقت پر اداء نہ کرنے کی صورت میں قضاء کا حکم ہے، جبکہ مالکیہ، شافعیہ، حنبلہ اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کے نزدیک اور بعض حضرات کے بقول امام محمد کے نزدیک بھی قربانی سنتِ موکدہ ہے، پھر مالکیہ، شافعیہ اور حنبلہ کے نزدیک یہ سنت علی الکفاریت ہے کہ گھر کے ایک فرد کے ادا کرنے سے سب سے ساقط ہو جاتی ہے، نیز شافعیہ کے نزدیک ہر فرد پر عمر بھر میں صرف ایک مرتبہ سنت ہے۔

اور واجب اور اسی طرح کی سنتِ موکدہ کا درجہ ایک دوسرے کے قریب تر ہے، البتہ سنتِ موکدہ کو جب کسی عذر سے ترک کیا جائے، تو گناہ لازم نہیں آتا، اور وقت گزرنے کے بعد اس کی قضاۓ بھی لازم نہیں ہوتی۔

الہذا اگر کوئی معقول عذر کی وجہ سے اتفاقاً قربانی نہ کرے، تو اس قول کے مطابق وہ گناہ گارنہ ہوگا، اور نہ ہی قربانی کے دن گزرنے کے بعد اس پر قربانی کی قضاۓ واجب ہوگی۔ اور بعض فقہائے کرام کے نزدیک حج میں مشغول ہونے کی صورت میں بھی عید الاضحیٰ والی قربانی معاف ہے۔

اور حنفیہ کے نزدیک قربانی کے واجب یا سنت ہونے کا قول علی العین ہے، اور یہ حکم ہر عاقل، بالغ، مقیم اور صاحب نصاب پر الگ الگ عائد ہوتا ہے۔

جبکہ دیگر فقہائے کرام کے نزدیک ایک شخص کو اپنے گھر کے سب افراد یعنی اہل و عیال کی طرف سے ایک چھوٹے یا بڑے جانور کی قربانی کرننا کافی ہو جاتا ہے، خواہ وہ کتنے ہی زیادہ

افراد کیوں نہ ہوں۔

جہاں تک قربانی کے واجب یا یاست ہونے کے نصاب اور غناہ کا تعلق ہے، تو مالکیہ کے نزدیک جو شخص اس مال کا اس سال اپنے ضروری امور میں خرچ کرنے کا محتاج نہ ہو، اس کے حق میں قربانی سدتِ موکدہ ہے، اور جو منذ کورہ تفصیل کے مطابق اس مال کا محتاج ہو، اس کے حق میں سنت نہیں۔

اور شافعیہ کے نزدیک جو شخص عید کے دن اور رات میں، اور ایامِ تشریق میں اس مال کا محتاج نہ ہو، اور ان دونوں میں وہ مال اس کے حوالج سے زیادہ ہو، اس کے حق میں قربانی سنت ہے۔ اور حنابلہ کے نزدیک جو شخص قربانی کے حصول پر قادر ہو، اگرچہ قرض لے کر ہی ہو، جب کہ اس قرض کو ادا کرنے کی قدرت ہو، تو اس کے حق میں قربانی کرنا سنت ہے۔

اور حنفیہ کے نزدیک جس شخص کی ملکیت میں دوسورہ ہم چاندی (یعنی ساڑھے باون تولہ) یا بیس دینار سونا (یعنی ساڑھے سات تولہ) یا اس کے بقدر مال تجارت یا حاجتِ اصلیہ سے زائد کوئی مال ہو، تو وہ قربانی کے اعتبار سے غنی والدار شمار ہوتا ہے۔

اور فقہائے حنفیہ نے قربانی کے سلسلہ میں غناہ اور نصاب کی مقدار کو زکاۃ کے نصاب سے اخذ کیا ہے، اس لئے حنفیہ کے نزدیک قربانی کے واجب یا یاست کے نصاب میں اسی تفصیل کا ملحوظ رکھا گیا ہے، جو تفصیل نصاب زکاۃ کے سلسلے میں ملحوظ رکھی گئی ہے۔

اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مشہور قول اور حنفیہ کے مفتیٰ پہ قول کے مطابق سونے یا چاندی کے نصاب میں سے جو نے نصاب کے ساتھ حساب لگانے میں غریبوں کا زیادہ نفع اور فائدہ ہو، احتیاطاً اس کا اعتبار کیا جاتا ہے، چنانچہ اگر مال تجارت کی قیمت چاندی کے نصاب کی مالیت کے بقدر بن جاتی ہو، تو زکاۃ واجب ہوتی ہے۔

وجوب قربانی کے سلسلہ میں بھی اسی اصول پر عمل کیا جاتا ہے، لیکن آج کل چاندی کے نصاب کی مالیت، سونے کے نصاب کی مالیت کے مقابلہ میں بہت زیادہ کم ہو گئی ہے، جس کی بناء پر

جو شخص کرنی یا مالِ تجارت یا فاضل عن الحاجۃ الاصلیۃ کے اعتبار سے چاندی کے ادنیٰ نصاب کی مالیت کا مالک ہو، اور اس پر قربانی کا حکم عائد کرنے میں حرج و تنگی پیش آتی ہو، تو چند وجہات کی بناء پر اس سے قربانی کے وجوب کے حکم کو ساقط کرنے کا فتویٰ دینے کی گنجائش پائی جاتی ہے، اور اس صورت میں امید ہے کہ اس سے قربانی کا حکم ساقط کرنا شریعت کی منشاء اور سابق فقہائے کرام کے اصل مقصد کے خلاف نہ کھلاۓ گا ”لَمْ يَجِدْ حُكْمًا“¹ لام الحکم یتبدل بتبدل العرف، جس کی تفصیل پہلے ذکر کی جا چکی ہے۔

فقط

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُ وَأَحْكَمُ.

محمد رضوان خان

14 / ذوالقعدۃ / 1437ھ 18 / اگست / 2016ء بروز جعرات

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

رائے گرامی

مولانا مفتی منظور احمد صاحب زید مجددہ

فاضل: جامعہ امدادیہ، فیصل آباد، تخصص: جامعہ دارالعلوم کراچی

مفتی: اسلامک ریسرچ سنتر، بحریہ ٹاؤن، فیز 8، راولپنڈی

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

محترم جناب مفتی محمد رضوان صاحب دامت برکاتہم

نصاب قربانی سے متعلق آپ کا رسالہ ملاحظہ اور اظہار رائے کے لیے موصول ہوا، جس کا بغور مطالعہ کرنے کا موقع ملا، اور میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ

موجودہ دور میں سونے اور چاندی کی قیمتوں میں بہت زیادہ فرق کی وجہ سے قربانی کے لیے کرنی، ضرورت سے زائد سامان اور مال تجارت کو چاندی کے نصاب کے ساتھ وابستہ کر کے قربانی کو واجب قرار دینے کی صورت میں واقعی مشکل اور حرج لازم آتا ہے، اور اس سے متوسط اور غریب طبقے کے لوگ بطور خاص متاثر ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے ایک عرصے سے بعض اہل علم کی طرف سیاس مسئلے پر غور کرنے کے لیے توجہ دلائی جا رہی تھی اور ان کی طرف سے اس مشکل کے حل کے لیے مختلف تجویز بھی پیش کی گئیں، جن میں سے ایک تجویز یہ تھی کہ اس کے لیے چاندی کی بجائے سونے کے نصاب کو معیار قرار دے دینا چاہیے کیونکہ زکاۃ میں چاندی کو افغان للفقراء ہونے کی وجہ سے معیار قرار دیا گیا ہے، اور نذکورہ صورت میں صرف فقراء ہی نہیں بلکہ متوسط طبقے کی رعایت بھی اس میں ہے کہ ان کو حرج میں ڈال کر ان پر قربانی کو واجب نہ کیا جائے، خاص کر جبکہ امام صاحب کی ظاہر الرؤایہ بھی یہی ہے کہ ایسی صورت میں زکاۃ کے لیے مالک کو سونے یا چاندی میں سے کسی کے ساتھ بھی اپنے سامان کی قیمت لگانے کا اختیار ہے۔ تو قربانی میں تو بدرجہ اولیٰ یہ اختیار ہونا چاہیے، اور اس کی وجہ سے اسے

گنجائش ملنی چاہیے، ایک تو اس وجہ سے کہ قربانی کا وجوب زکاۃ سے کم درجہ رکھتا ہے اور پھر اس کے وجوب اور عدم وجوب میں اختلاف بھی ہے، دوسرے اس وجہ سے کہ اس کا مقصد فقراء کی ضرورت کو پورا کرنا اور گوشت کی تقسیم نہیں بلکہ قربانی کرنے والا خود بھی سارا گوشت استعمال کر سکتا ہے۔

اور سب سے بنیادی وجہ یہ ہے کہ قربانی کے وجوب کا دار و مدار سعہ پر ہے اور ہماری زیر بحث صورت میں قربانی کو واجب کرنے میں سعہ کی بجائے ضيق اور تنگی لازم آتی ہے، اور تنگی کے ہوتے ہوئے بھی قربانی کو لازم کرنا شریعت کے اصول کے خلاف ہے۔

اس لیے مجھے آپ کی رائے سے اتفاق ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس سونا یا چاندی کا نصاب مکمل نہ ہو بلکہ کرنی، مال تجارت یا ضرورت سے زائد سامان ہو تو چاندی کے نصاب کا اعتبار کرتے ہوئے اس پر قربانی کو واجب نہیں قرار دیا جائے گا، بلکہ مالک کو اختیار ہو گا کہ وہ سونے کے نصاب کا اعتبار کرے اور اگر مذکورہ اشیاء کی قیمت سونا کے نصاب تک نہ پہنچتی ہو تو اس پر قربانی لازم نہیں ہوگی۔

والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم

منصور احمد

۱۴۳۸ / ۱ / ۱۲

دارالافتاء: اسلامک ریسرچ سینٹر بحریہ ٹاؤن، فیز 8، روپنڈی