

ماہنامہ

التبلیغ

راولپنڈی

اکتوبر 2024ء - ربیع الاول 1446ھ

03

شماره

22

جلد



www.idaraghufran.org

ترتیب و تحریر

صفحہ

- 3 آئینہ احوال..... آج کل کی سیاست، اور منافقت..... مفتی محمد رضوان
درس قرآن (سورہ آل عمران: قسط 55)..... مفتی اور اللہ کو بہترین وکیل
- 6 سمجھنے والوں کی فضیلت..... // //
- 14 درس حدیث..... اللہ کے نزدیک دنیا کی ذلت و حقارت (تیسری و آخری قسط)..... // //
- مقالات و مضامین: تزکیہ نفس، اصلاح معاشرہ و اصلاح معاملہ
- 20 افادات و ملفوظات..... مفتی محمد رضوان
علم کے مینار: فقہ مالکی، منہج، تلامذہ،
- 25 کتب، مختصر تعارف (بائیسواں حصہ)..... مفتی غلام بلال
تذکرہ اولیاء: پاکستان میں مسئلہ ٹیکس اور
- 28 خلافتِ عمر سے اس کا حل (قسط 10)..... مولانا محمد ریحان
- 30 پیاریے بچو!..... دوستی کا امتحان..... // //
- 32 بزمِ خواتین..... زیب و زینت میں خواتین کے اختیارات (حصہ 1)..... مفتی طلحہ مدثر
آپ کے دینی مسائل کا حل..... تکفیر بازی و مغالطات
- 35 سلفی کا جائزہ (قسط 24)..... ادارہ
کیا آپ جانتے ہیں؟..... تجارتی بایکاٹ، اور اس میں غلو
- 40 وبے اعتدالی (قسط 3)..... مفتی محمد رضوان
- 54 عبرت کدہ..... حضرت موسیٰ اور خضر (حصہ ششم)..... مولانا طارق محمود
طب و صحت..... دانتوں کے مختلف امراض اور
- 57 ان کا علاج..... حکیم مفتی محمد ناصر
- 59 اخبارِ ادارہ..... ادارہ کے شب و روز..... // //

بسم الله الرحمن الرحيم

مفتی محمد رضوان

آئینہ احوال

کھ آج کل کی سیاست، اور منافقت

آج کے دور میں ہمارے یہاں کے سیاست دانوں نے سیاست کو اپنے طرز عمل سے اتنا گندہ کر دیا ہے کہ اب اس کو سیاست کہتے ہوئے بھی شرم محسوس ہونے لگی ہے، اس طرح کی عملی سیاست پر عملی منافقت کا نام زیادہ بہتر طریقہ پر منطبق ہوتا ہے، کیونکہ اس طرز عمل کی سیاست کا نہ کوئی سر نظر آتا، نہ کوئی پیر نظر آتا، نہ ہی عقل و شریعت سے اس کی مطابقت ثابت ہوتی، بلکہ قدم قدم پر شریعت کے احکامات کی پامالی، قوم اور ایک دوسرے سے کئے گئے عہد معاہدوں کو توڑنا، وعدہ کر کے مکر جانا، اپنے ذاتی و دنیوی عہدوں، مفادات و اغراض کی خاطر، رنگ پلٹنا، لوگوں کو سنہرے اور سبز باغ دکھا کر، دھوکہ میں مبتلا کرنا، اپنی باتوں کی بے جا تاویلات کرنا، دوسروں پر جھوٹے، بے بنیاد، الزامات و اتہامات لگانا، قومی خزانہ کا، ظالمانہ، اور بے دریغ استعمال کرنا، عہدوں اور امانتوں کا ناجائز استعمال کرنا، ان لوگوں کی سیاست کا روزمرہ کا معمول بن چکا ہے۔

پھر تماشا یہ ہے کہ اس سیاست میں عہد معاہدوں کو توڑنے، اپنی باتوں سے مکر جانے، ذاتی و دنیوی عہدوں، مفادات و اغراض کی خاطر، رنگ پلٹنے، وغیرہ جیسے کاموں کو ”سیاسی حکمت عملی“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اس طرز عمل کو زیادہ مہارت اور کثرت کے ساتھ انجام دینے والے شخص کو ”سیاست کا بادشاہ“ تک کہہ دیا جاتا ہے، جو اس طرز عمل کی سیاست کے عملی منافقت پر مبنی ہونے کی دلیل ہے۔ اور تعجب یہ ہے کہ آج کے دور میں موجودہ سیاست کا حصہ بننے والے کئی علماء و صلحاء کہلائے جانے والے حضرات بھی اس وباء کا حصہ بن چکے ہیں، جن کی حالت زیادہ افسوس ناک ہے۔

ہم نے بعض ان سیاسی علماء کی حالت کا پے در پے مشاہدہ کیا ہے، جن کی شان میں کئی دین دار لوگ بھی قصیدے پڑھنے سے نہیں تھکتے، اور ان کو اپنے سر کا تاج، اور عظیم سیاسی لیڈر تصور کرتے ہیں، اور ان کی ہر غلط بات میں کوئی نہ کوئی تاویل کرنے کے لئے ہمہ وقت کوشاں رہتے ہیں، لیکن ان کی حالت بھی ناگفتہ بہ ہے، جس کی وجہ سے ان کی دینی و مذہبی سیاست سے اکثر مسلمان روز

بروز متغیر اور دور ہوتے جا رہے ہیں۔

حالانکہ اگر کوئی شخص اس بگڑی ہوئی سیاست کی اصلاح کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو، تو کم از کم درجہ یہ ہے کہ وہ اس کا حصہ نہ بنے، اگر کچھ کر نہیں سکتا، تو اس سے الگ ہو کر اپنے آپ کو اس گندی سیاست کے گناہوں سے بچائے، اپنی حسب استطاعت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کو مست انجام دے، اور اپنے اور اپنے گھر والوں اور ماتحتوں کی اصلاح اور ان کی ذمہ داریوں کے فرائض کو پورا کرے، اور اپنے ذمہ اللہ کے جوا حکام ہیں، ان کو اداء کر کے اپنی آخرت کو درست کرے۔ ایسی صورت میں بعض حضرات کا اس قسم کی سیاست میں تمام علماء کو عملی طور پر شریک ہونے کی دعوت دینا، اور جو علمائے کرام اس قسم کی گندی سیاست سے بچ کر خالص دین کی خدمات میں مصروف ہیں، ان کو اس سیاست سے عملاً علیحدہ رہنے پر طعن و تشنیع کرنا، بھی سراسر شریعت کے خلاف ہے۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب، اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”آج کل بعض علماء، جو سیاسیات میں بہت کودتے پھاندتے ہیں اور چند واقعات و جزئیات معلوم کر کے، یہ سمجھتے ہیں کہ ہم بڑے سیاست دان ہیں، وہ دوسرے اپنے ہم عصر علماء پر جو یکسوئی کے ساتھ قوم کی خالص مذہبی دینی خدمات میں مشغول ہیں، اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ سیاسیات میں کیوں مشغول نہیں ہوتے، اور ایسے سیاسی لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ ہر مولوی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ سیاسیات میں دخل دے، اور اس کے اندر مہارت حاصل کرے، اور اس کے اندر مشغول ہو، حالانکہ ان لوگوں کے پاس ان کے اس دعویٰ کی کوئی دلیل نہیں، بلکہ قرآن پاک کے اندر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ دعویٰ کہ ہر مولوی کو سیاسیات کے اندر مشغول ہونا ضروری ہے، غلط ہے“ (”الافاضات الیومیۃ من الافادات القومیۃ، مضمون: ملفوظات حکیم الامت، جلد نمبر ۹ ص ۶۵، ملفوظ نمبر ۱۰۰ بعنوان ”ہر عالم کا سیاست میں ماہر ہونا ضروری نہیں“ ناشر: ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، تاریخ

اشاعت: صفر ۱۴۲۵ھ)

اور حضرت موصوف ایک مقام پر فرماتے ہیں:

”تجربہ اس پر بھی شاہد ہے کہ عام سیاسی لیڈر مصالحِ ملکی (یعنی ملکی مصلحتوں) کو دین پر مقدم رکھتے ہیں، اور جب مصلحت و مذہب میں تعارض (اور ٹکراؤ) ہوتا ہے، تو مذہب میں بعید سے بعید (یعنی دور دراز کی) تاویل کرنے میں دریغ نہیں کرتے، چنانچہ علماء مذکورین بھی اس میں مبتلا ہو رہے ہیں، اور ان کی تاویل چونکہ برنگِ دین ہوتی ہے، اس لئے وہ عام مسلمانوں کو زیادہ غلطی میں، مبتلا کرتی ہے، لہذا اس وقت طریقِ کار یہ مفید ہو سکتا ہے کہ سیاسی جماعت علیحدہ ہو اور مذہبی علیحدہ، اور مذہبی جماعت اپنا اصلی کام تبلیغ کا اس طرح انجام دے کہ مسلمانوں کی سیاسی جماعت کی نگرانی کرے کہ یہ سیاسی جماعت مسلمانوں کے حقوق کا گورنمنٹ سے مطالبہ کرتے وقت شریعت کے خلاف عمل نہ کر بیٹھے، اور چونکہ موجودہ زمانہ میں سیاسی جماعت مذہبی جماعت سے پوچھ کر عمل کرنے کی عادی نہیں رہی، اس لئے علماء کے ذمہ تھا کہ خود اس جماعت کے پاس پہنچتے اور احسن طریقہ سے تبلیغ کرتے۔.....

اگر علماء اپنا اصلی کام تبلیغ ہی رکھتے اور اصل سیاست (علماء کے حق میں) یہی تھی کہ مسلمانوں کو سچا مسلمان بنادیا جاوے، تو آج (اپنے) جس وقار اور عظمت کے کھونے کی علماء شکایت فرماتے ہیں، اس سے عظمت اور وقار میں چار چاند لگ جاتے اور ثواب آخرت تبلیغ کا اور حفاظتِ دین کا مزید براں۔

لہذا اس زمانہ میں موجودہ طریقہ پر علماء کا سیاسی لیڈر کی حیثیت سے سیاست میں شریک ہونا، میرے نزدیک سخت مضر ہو رہا ہے، جیسا کہ عرض کیا گیا کہ اس طرز میں لیڈروں کو مقابلہ کا موقع دینے سے علماء کی وقعت اور عظمت مسلمانوں کے دلوں سے نکلی جا رہی ہے، جو مسلمانوں کے دین کو ہمیشہ کے لئے مضر ہو رہی ہے اور اگر یہ حضرات تبلیغ فرما کر لیڈروں کو سنبھالتے، تو اس طرز میں شرعی طریقہ پر ہندوستان میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت بھی ہوتی، اور علماء کی عظمت بھی بڑھتی، اور ہم خرماء ہم ثواب کا مصداق ہوتا“ (البدائع، ص ۲۸، ملخصاً، بدیع نمبر ۱، ناشر: مکتبۃ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، مظفر نگر، اٹلیا)

درس قرآن (سورہ آل عمران: قسط 55، آیت نمبر 172 تا 177)

مفتی محمد رضوان

متقی اور اللہ کو بہترین وکیل سمجھنے والوں کی فضیلت

الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أَجْرٌ عَظِيمٌ (۱۷۲) الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ (۱۷۳) فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسْسَهُمْ سُوءٌ وَاتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ (۱۷۴) إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (۱۷۵) وَلَا يَحْزَنكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا يُرِيدُ اللَّهُ أَلَّا يَجْعَلَ لَهُمْ حَظًّا فِي الْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (۱۷۶) إِنَّ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (۱۷۷) (سورہ آل عمران)

ترجمہ: وہ لوگ جنہوں نے قبول کیا اللہ کے لئے اور رسول کے لئے، بعد اس کے کہ پہنچ چکا تھا ان کو زخم، ان کے لیے جنہوں نے نیکی کی ان میں سے اور تقویٰ اختیار کیا، اجر عظیم ہے (۱۷۲) وہ لوگ کہ کہا ان کو لوگوں نے کہ بے شک جمع ہو گئے وہ (دشمن) تمہارے لئے، پس ڈرو تم ان سے، پھر زیادہ ہو گیا ان کا ایمان، اور کہا انہوں نے کہ کافی ہے ہمارے لئے اللہ اور بہت اچھا وکیل ہے (۱۷۳) پھر لوٹے وہ اللہ کی نعمت کے ساتھ اور اور فضل کے ساتھ، نہیں چھوا ان کو کسی تکلیف نے اور اتباع کی انہوں نے اللہ کی رضا کی اور اللہ فضل عظیم والا ہے (۱۷۴) بس وہ شیطان ہے، ڈراتا ہے وہ تم کو اپنے دوستوں سے، پس مت ڈرو تم ان سے اور ڈرو تم مجھ سے، اگر ہو تم مومن (۱۷۵) اور نہ غمزدہ کریں آپ کو وہ لوگ جو جلدی کرتے ہیں کفر میں، بے شک وہ ہرگز نہیں ضرر پہنچا سکتے اللہ کو کچھ بھی، چاہتا ہے اللہ کہ وہ نہ کرے ان کے لئے کوئی حصہ آخرت میں

اور ان کے لیے عذابِ عظیم ہے (۱۷۶) بے شک وہ لوگ جنہوں نے خرید اکفر کو ایمان کے بدلے میں، ہرگز نہیں ضرر نہیں پہنچا سکتے وہ اللہ کو کچھ بھی اور ان کے لیے عذابِ الیم ہے (۱۷۷) (سورہ آل عمران)

تفسیر و تشریح

سورہ آل عمران کی مذکورہ آیات میں اللہ تعالیٰ نے ان مومنوں کی فضیلت کو بیان فرمایا ہے، جو اللہ کے راستہ میں اور دین کی خاطر پہنچنے والی تکلیف کے باوجود اللہ اور اس کے رسول کے احکام کو قبول کرتے ہیں، اللہ نے فرمایا کہ ان میں سے جن لوگوں نے بھی نیک عمل اور تقویٰ کو اختیار کیا، تو ان کے لئے اجرِ عظیم ہے۔

پھر اگلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کی ایک حالت بیان فرمائی کہ جب ان سے کہا گیا کہ دشمن تمہارے لئے جمع ہو چکے ہیں، پس تم کو ان سے ڈرنا چاہیے، تو دشمنوں سے ڈرنے کے بجائے، ان کے ایمان میں مزید اضافہ ہو گیا، اور انہوں نے کہا کہ ہمیں اللہ کافی ہے، اور اللہ بہت اچھا وکیل و کارساز ہے۔

اس کے بعد اگلی آیت میں اللہ نے ان مضبوط ایمان والوں کے بارے میں فرمایا کہ یہ اللہ کی نعمت اور فضل کے مستحق قرار پائے، جن کو اللہ نے ہر قسم کی تکلیف سے بچایا، اور ان لوگوں نے صرف اللہ کی رضا کی اتباع کی، اور اللہ فضلِ عظیم والا ہے، وہ اپنے نیک بندوں پر عظیم فضل فرمایا کرتا ہے۔

پھر اگلی آیت میں اللہ نے فرمایا کہ بس تم کو شیطان اپنے اولیاء اور دوستوں، کافروں وغیرہ سے ڈراتا ہے کہ یہ تمہیں ہلاک کر دیں گے، لیکن مومنوں کو چاہیے کہ وہ شیطان کے اولیاء سے خوف نہ کھائیں، بلکہ اللہ کا خوف دل میں رکھیں، اگر صحیح اور یکے مومن ہو، تو یہی عقیدہ رکھنا چاہیے۔

اس کے بعد اگلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو لوگ کفر میں جلدی کرتے ہیں، ان کے طرزِ عمل سے آپ کو غمزدہ ہونے کی بالکل ضرورت نہیں، بلاشبہ وہ اللہ کو کوئی بھی ضرر پہنچانے کی قدرت نہیں رکھتے، ان کے کفر اور حرکتوں کی وجہ سے اللہ ان کے لئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں رکھتا، بلکہ ان

کے لئے آخرت میں عذاب عظیم ہے۔

پھر اس کے بعد والی آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بلاشبہ جن لوگوں نے کفر کو ایمان کے بدلہ میں خرید لیا، تو وہ ہرگز اللہ کو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکیں گے، بلکہ ان کو خود عذاب الیم کا سامنا کرنا پڑے گا۔ مذکورہ آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول کے احکام پر عمل کرنے، اور اس کی خاطر تکلیف برداشت کر کے اللہ پر توکل کرنے اور اللہ کو اپنا سب سے اچھا کارساز سمجھنے والے نیک اور متقی لوگوں کی بڑی فضیلت ہے، اور کافروں کے لئے ذلت اور رسوائی کے علاوہ کچھ نہیں۔

مذکورہ آیات سے ساتھ ہی ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ کہنے کی فضیلت بھی معلوم ہوئی، جس کا قرآن مجید کی دوسری آیات میں بھی حکم ہے، اور احادیث میں بھی اس کی فضیلت موجود ہے۔ سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (سورة التوبة، رقم الآية ١٢٩)

ترجمہ: پھر اگر پیٹھ پھرائیں وہ تو آپ کہیے کہ ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ (یعنی مجھے اللہ کافی ہے) نہیں ہے کوئی معبود سوائے اس کے، اسی پر توکل کرتا ہوں میں، اور وہ رب ہے عرش عظیم کا (سورہ توبہ)

اور سورہ زمر میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ (سورة الزمر، رقم الآية ٣٨)

ترجمہ: آپ کہہ دیجیے کہ ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ (یعنی مجھے اللہ کافی ہے) اسی پر توکل کرتے ہیں توکل کرنے والے (سورہ زمر)

احادیث و روایات میں مذکورہ آیات کے نازل ہونے کے واقعہ، اور مذکورہ دعاء کی فضیلت کا ذکر آیا ہے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات احد، یا اس کے فوری بعد نازل ہوئیں۔

چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ:

الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ، لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أَجْرٌ عَظِيمٌ، قَالَتْ لِعُرْوَةَ: يَا ابْنُ أُخْتِي، كَانَ أَبَوَاكَ مِنْهُمْ: الزُّبَيْرُ، وَأَبُو بَكْرٍ، لَمَّا أَصَابَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَصَابَ يَوْمَ أُحُدٍ، وَانْصَرَفَ عَنْهُ الْمُشْرِكُونَ، خَافَ أَنْ يَرْجِعُوا، قَالَ: مَنْ يَذْهَبُ فِي إِثْرِهِمْ فَانْتَدَبَ مِنْهُمْ سَبْعُونَ رَجُلًا، قَالَ: كَانَ فِيهِمْ أَبُو بَكْرٍ، وَالزُّبَيْرُ (صحيح البخارى، رقم الحديث ۴۰۷۷)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے (سورہ آل عمران کے اس) ارشاد ”الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ، لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أَجْرٌ عَظِيمٌ“ کے بارے میں عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عروہ سے فرمایا کہ اے میرے بھتیجے، بے شک آپ کے والد، ان ہی لوگوں میں سے تھے، زبیر بھی اور ابو بکر بھی، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو احد کے دن جو مصیبت پہنچی، اور آپ سے مشرکین لوٹے، تو یہ خوف لاحق ہوا کہ وہ مشرکین بھاگ جائیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان مشرکین کے پیچھے کون جائے گا، تو مسلمانوں میں سے ستر آدمی اس کے لئے تیار ہوئے، جن میں ابو بکر اور زبیر رضی اللہ عنہما بھی شامل تھے (صحیح بخاری)

اور حضرت کرمہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: لَمَّا انْصَرَفَ الْمُشْرِكُونَ عَنْ أُحُدٍ وَبَلَّغُوا الرُّوْحَاءَ، قَالُوا: لَا مُحَمَّدًا قَتَلْتُمُوهُ، وَلَا الْكُوَاعِبَ أَرَدَفْتُمْ، وَبِئْسَ مَا صَنَعْتُمْ ارْجِعُوا، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَندَبَ النَّاسَ فَانْتَدَبُوا حَتَّى بَلَغُوا حَمْرَاءَ الْأَسَدِ وَبُرَّ أَبِي عِنَبَةَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: (الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ) وَقَدْ كَانَ أَبُو سُفْيَانَ قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَوْعِدُكَ مَوْسِمٌ بَدْرٍ حَيْثُ قَتَلْتُمْ أَصْحَابَنَا، فَأَمَّا الْجَبَانُ فَرَجَعُوا، وَأَمَّا الشُّجَاعُ فَأَخَذَ أَهْبَةَ الْقِتَالِ

وَالتَّجَارَةِ، فَلَمْ يَجِدُوا بِهِ أَحَدًا وَتَسَوَّفُوا، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: فَأَنْقَلِبُوا
بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسُّهُمْ سُوءٌ (السنن الكبرى، للنسائی، رقم الحديث

۱۰۱۷، کتاب النفس، سورة آل عمران) ۱

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مشرکین جب احد سے لوٹے، اور روحاء
نامی مقام پر پہنچے، تو انہوں نے کہا کہ تم نے نہ تو محمد کو قتل کیا، اور نہ ہی جو ان لڑکیوں کو
اپنے ساتھ سوار کر کے لائے، اور تم نے یہ بہت برا کام کیا، اب تم واپس جاؤ، پھر
مشرکین کی اس بات کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی، تو آپ نے مسلمانوں کو ان
کے مقابلہ کے لئے تیار کیا، پھر وہ مسلمان ان مشرکین کے مقابلہ کے لئے روانہ ہوئے،
یہاں تک کہ جب وہ حمراء الاسد، اور بربابی عنبہ کے پاس پہنچے، تو اللہ تعالیٰ نے سورہ آل
عمران کی یہ آیت نازل فرمائی کہ: ”الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا
أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ“ اور ابوسفیان، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہا کرتا تھا کہ تم سے بدر کے
موقعہ پر کیا گیا وعدہ ہے، جب تم نے ہمارے ساتھیوں کو قتل کیا تھا، پس بزدل تو لوٹ
گئے، اور بہادر مومن لوگ (ان مشرکین سے) قتال اور (آخرت کی) تجارت کے
جوش میں تیار ہو کر روانہ ہوئے، لیکن انہوں نے وہاں کسی مشرک کو بھی نہیں پایا، پھر وہ
واپس آ گئے، جس پر اللہ تعالیٰ نے (ان بہادر مومنوں کی فضیلت میں) یہ آیت نازل
فرمائی کہ ”فَأَنْقَلِبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسُّهُمْ سُوءٌ“ (سنن کبریٰ
نسائی)

۱۔ قال ابو حذيفة، نبيل بن منصور بن يعقوب بن سلطان البصرة :

آخر جرحه النسائي في "الكبرى (11083)" وابن مردويه (تفسير ابن كثير 1/ 428) وإسناده
صحيح - ورواه محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ عن سفیان عن عمرو عن عكرمة مرسلًا.
آخر جرحه ابن أبي حاتم في "تفسيره (4510)" ورواته ثقات.
وهذا الاختلاف إنما هو من سفیان نفسه.

قال الطبرانی في "الكبرى": (11632) "نسنا على بن عبد العزيز ثنا محمد بن منصور الجواز ثنا
سفیان بن عیینة عن عمرو بن دينار عن عكرمة عن ابن عباس. وقال سفیان مرة أخرى: أخبرني
عكرمة قال: فذكره (انيس الساری، ج ۶، ص ۴۳۸۳، حرف اللام)

اس حدیث کو امام طبرانی نے بھی روایت کیا ہے۔ ۱۔
اس قسم کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ آل عمران کی مندرجہ بالا آیات میں احد کے موقع پر، یا اس کے متصل بعد ثابت قدم رہنے والے مومنوں کے بارے میں فضیلت بیان ہوئی ہے۔
ابوالضحیٰ سے روایت ہے کہ:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ، قَالَهَا إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ أُلْقِيَ فِي النَّارِ، وَقَالَهَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَالُوا: (إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا، وَقَالُوا: حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ) (صحيح البخارى، رقم الحديث ۴۶۳)

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس وقت کہا تھا، جب ان کو آگ میں ڈالا جا رہا تھا، اور یہ جملہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کہا تھا، جب لوگوں نے یہ کہا تھا کہ دشمن آپ کے لئے جمع ہو گئے ہیں، پس ان سے ڈرو تم، پھر زیادہ ہو گیا ان کا ایمان، اور انہوں نے کہا کہ ”حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“ (صحیح بخاری)
اور امام حاکم نے اس طرح روایت کیا ہے کہ:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: "كَانَ آخِرُ كَلَامِ إِبْرَاهِيمَ حِينَ

۱۔ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورِ الْجَوَازِ، ثنا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، - وَقَالَ سُفْيَانُ مَرَّةً أُخْرَى: أَخْبَرَنِي عِكْرِمَةُ، قَالَ: لَمَّا انْصَرَفَ أَبُو سُفْيَانَ وَالْمُشْرِكُونَ عَنْ أُحُدٍ، وَبَلَّغُوا الرُّوحَاءَ، قَالُوا: لَا مُحَمَّدًا قَتَلْتُمْ، وَلَا الْكُوعَابَ أَرَدَقْتُمْ، شَرُّ مَا صَنَعْتُمْ قَبْلَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَبَّ النَّاسُ فَانْتَدَبُوا حَتَّى بَلَغُوا حِمْرَاءَ الْأَسَدِ أَوْ بَنِي أَبِي عُيَيْنَةَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَاللَّسُّوْلَ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ) وَقَدْ كَانَ أَبُو سُفْيَانَ قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَوْعِدَكَ مَوْسِمٌ يَنْدِرُ حَيْثُ قَتَلْتُمْ أَصْحَابَنَا فَأَمَّا الْجَبَانَ فَرَجَعُوا، وَأَمَّا الشُّجَاعُ فَاخَذَ أَهْبَةَ الْقِتَالِ وَالتَّجَارَةَ فَأَتَوْهُ، فَلَمْ يَجِدُوا بِهِ أَحَدًا وَتَسَوَّفُوا فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسْسَهُمْ سُوءُ)

(المعجم الكبير للطبرانی، رقم الحديث ۱۱۶۳۲)

قال الهيثمي: رواه الطبرانی، ورجالہ رجال الصحيح غير محمد بن منصور الجواز وهو ثقة (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ۱۰۱۱۳، باب منه في وقعة أحد)

أَلْقَى فِي النَّارِ حَسْبَى اللَّهِ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ، وَقَالَ نَبِيُّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهَا (الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ، فَزَادَهُمْ إِيمَانًا، وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ) (المستدرک للحاکم، رقم الحديث ۳۱۶۷) ل

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب آگ میں ڈالا جا رہا تھا، اس وقت ان کا آخری کلام یہ تھا کہ ”حَسْبَى اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“ اور تمہارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی کے مثل کہا تھا جب مومنوں کو لوگوں نے کہا تھا کہ دشمن لوگ تمہارے لئے جمع ہو چکے ہیں، پس تم ان سے ڈرو، پھر زیادہ ہو گیا ان (مومنوں) کا ایمان، اور انہوں نے کہا کہ ”حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“ (متدرک حاکم)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ " : بَيْنَا امْرَأَةٌ تُرَضِعُ ابْنَهَا إِذْ مَرَّ بِهَا رَاكِبٌ وَهِيَ تُرَضِعُهُ، فَقَالَتْ اللَّهُمَّ لَا تُمِتْ ابْنِي، حَتَّى يَكُونَ مِثْلَ هَذَا، فَقَالَ : اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنِي مِثْلَهُ، ثُمَّ رَجَعَ فِي الثَّدْيِ، وَمُرَّ بِامْرَأَةٍ تَجُرُّ وَيُلْعَبُ بِهَا، فَقَالَتْ : اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلِ ابْنِي مِثْلَهَا، فَقَالَ : اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِثْلَهَا، فَقَالَ أَمَّا الرَّاِكِبُ فَإِنَّهُ كَافِرٌ، وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ لَهَا تَزْنِي، وَتَقُولُ حَسْبَى اللَّهِ، وَيَقُولُونَ تَسْرِقُ، وَتَقُولُ حَسْبَى اللَّهِ (صحيح البخارى، رقم الحديث ۳۲۶۶)

ترجمہ: انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ایک عورت اپنے بچہ کو دودھ پلا رہی تھی، اس دوران اچانک ایک سوار کا گزر ہوا، اور وہ عورت اپنے بچہ کو دودھ پلا رہی تھی، اس عورت نے کہا کہ اے اللہ میرے اس بچہ کو اس وقت تک موت نہ دیجئے، جب تک یہ اس سوار کی طرح نہ ہو جائے، اس بچے نے کہا کہ اے اللہ

ل قال الحاکم: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ
وقال الذهبی فی التلخیص: علی شرط البخاری ومسلم

مجھے اس جیسا مت بنائیے، یہ کہہ کر اس بچہ نے پھر چھاتی سے لگ کر دودھ پینا شروع کر دیا، پھر ایک عورت وہاں سے گذری، جس کو گھسیٹا جا رہا تھا، اور اس کے ساتھ استہزاء کیا جا رہا تھا، اس عورت (بچہ کی ماں) نے کہا کہ اے اللہ! میرے بیٹے کو اس عورت کی طرح کا مت بنائیے، تو اس بچہ نے کہا کہ اے اللہ! مجھے اس کی طرح کا بنا دیجیے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ سوار تو کا فر تھا، اور جہاں تک اس عورت کا تعلق ہے، تو وہ لوگ اس عورت کو (جھوٹا الزام لگاتے ہوئے) کہتے تھے کہ تو زنا کرتی ہے، وہ عورت جواب میں کہتی کہ ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ (یعنی مجھے اللہ کافی ہے) اور لوگ اس عورت کو (جھوٹا الزام لگاتے ہوئے) کہتے تھے کہ تو چوری کرتی ہے، تو وہ عورت جواب میں کہتی کہ ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ (یعنی مجھے اللہ کافی ہے) (صحیح بخاری)

مذکورہ احادیث و روایات سے معلوم ہوا کہ ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ اور ”حَسْبُنَا اللَّهُ“ کہنے کی بڑی فضیلت ہے، اور یہ کہنے والا حقیر سمجھے جانے والا مومن اس کافر سے بہتر ہے، جو دنیا میں عزت پائے، کیونکہ اس کافر کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں، اور اس کے لئے عذاب عظیم اور عذاب الیم ہے، جبکہ اللہ پر توکل رکھنے والے مومن کی بڑی فضیلت ہے۔

لیکن یہ اصول یاد رکھنا ضروری ہے کہ محض اس قسم کی دعاء پر سہارا کر کے بیٹھ جانا، اور شرعی اور جائز تدابیر و اسباب کو ترک کرنا، درست نہیں، ان کی ضرورت بہر حال اپنی جگہ ہے۔

وبائی امراض اور اسباب و علاج

طاعون اور وبائی و متعدی امراض کے حقیقی و معنوی اسباب، طاعون اور وبائی امراض کے موقع پر اسلامی تعلیمات و احکامات، طاعون اور وبائی امراض کے موقع پر معنوی و حسی حفاظتی تدابیر و اسباب، افراط و تفریط کے درمیان، راہ اعتدال پر کلام طاعون اور وباؤں کے موقع پر تدابیر و اسباب

مصنف: مفتی محمد رضوان خان

ناشر: کتب خانہ ادارہ غفران، چاہ سلطان، راولپنڈی۔ 051-5507270

www.idaraghufuran.org

درسِ حدیث

مفتی محمد رضوان



احادیثِ مبارکہ کی تفصیل و تشریح کا سلسلہ



اللہ کے نزدیک دنیا کی ذلت و حقارت (تیسری و آخری قسط)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا تَعْدِلُ عِنْدَ اللَّهِ

جَنَاحُ بَعُوضَةٍ مَا أُعْطِيَ كَافِرًا مِنْهَا شَيْئًا (مسند البزار، رقم الحديث ۸۱۷۶)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا اللہ کے نزدیک مچھر کے پر کے

برابر بھی ہوتی، تو کسی کافر کو اس سے ایک گھونٹ پانی بھی عطا نہ فرماتا (بزار)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی اس حدیث کی سند میں کچھ کمزوری پائی جاتی ہے۔

لیکن ایک تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث دوسری سند کے ساتھ بھی مروی ہے۔ ۲

دوسرے اس کی تائید دیگر روایات سے بھی ہوتی ہے۔

بنو سالم، یا بنوفہم کے ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے کہ:

وَلَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا تَزِنُ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحُ بَعُوضَةٍ مَا سَقَى مِنْهَا كَافِرًا شَرْبَةً

ماءٍ (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم الحديث ۳۳۳۲۳) ۳

ترجمہ: اور اگر دنیا اللہ کے نزدیک مچھر کے پر کے برابر بھی ہوتی، تو کسی کافر کو اس سے

ایک گھونٹ پانی بھی نہ پلاتا (مصنف ابن ابی شیبہ)

۱۔ قال الهيثمي: رواه البزار، وفيه صالح مولى التوأمة، وهو ثقة، ولكنه اختلط، وبقية رجاله ثقات (مجمع

الزوائد، تحت رقم الحديث ۸۰۷۳)

۲۔ أخبرنا عقبه بن مكرم، أخبرنا يونس بن بكير، أخبرنا أبو معشر عن سعيد المقبري، عن

أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو كانت الدنيا تعدل عند الله جناح

بعوضة من خير، ما سقى كافرا منها شربة من ماء (الزهدي لابن أبي عاصم، رقم الحديث ۱۲۸)

۳۔ قال سعد بن ناصر بن عبد العزيز الشَّشْرِي: وخلاصة القول أن حديث الباب لا يقل عن درجة الصحيح

لغيره بهذه الشواهد (حاشية المطالب العالية محقق، ج ۱۳، ص ۳۲۸، باب الترغيب في التسهيل في أمور الدنيا)

اور عبید اللہ بن رافع سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثُوا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ: لَوْ أَنَّ الدُّنْيَا تَعْدَلُ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحَ بَعُوضَةٍ فِي الْخَيْرِ مَا أُعْطِيَ مِنْهَا الْكَافِرُ شَيْئًا (الزهد والرفائق لابن المبارك، رقم الحديث ٥٠٩) ۱۔
ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے بعض لوگوں نے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا اللہ کے نزدیک خیر میں مچھر کے پر کے برابر بھی ہوتی، تو اس میں سے کافر کو کوئی چیز بھی عطا نہ فرماتا (الزہد لابن مبارک)

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا تَرِنُ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحَ بَعُوضَةٍ مَا سَقَى كَافِرًا مِنْهَا شَرْبَةً مَاءٍ (تاریخ بغداد، للخطیب، ج ۴، ص ۳۱۳، تحت ترجمة: أحمد بن الحسن بن محمد، أبو نصر المروزی، ويعرف بالشاهي) ۲۔

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا اللہ کے نزدیک مچھر کے پر کے وزن کے برابر بھی ہوتی، تو اس میں سے کافر کو ایک قطرہ بھی پینے کو نہ دیتا (تاریخ بغداد)

۱۔ قال الالبانی: قلت: وهذا إسناد لا بأس به في الشواهد، إسماعيل بن عياش ثقة لكنه في المدنيين ضعيف وهذا منه، فإن عثمان هذا مدني، وقد ترجمه ابن أبي حاتم (3/156) ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا لكن ذكر أنه روى عنه جمع من الثقات. الرابع: وقال ابن المبارك أيضا (620): أخبرنا حريث بن السائب الأسدي قال: حدثنا الحسن قال: حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكره. قلت: وهذا إسناد مرسل حسن الإسناد، الحسن هو البصري، وحريث قال الحافظ: "صدوق يخطيء من السابعة" (سلسلة الأحاديث الصحيحة، تحت رقم الحديث 943)

۲۔ قال الالبانی: عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فذكره. أخرجه الخطيب في "التاريخ" (4/92) والقضاعي في "مسند الشهاب" (ق 1/116) عن علي بن عيسى بن محمد بن المشني حدثنا أبو جعفر محمد بن أحمد بن أبي عون حدثنا أبو مصعب عن مالك عن نافع عنه. وقال الخطيب: "غريب جدا من حديث مالك لا أعلم رواه غير أبي جعفر بن أبي عون عن أبي مصعب، وعنه علي بن عيسى الماليني، وكان ثقة." قلت: وكذلك شيخه أبو جعفر ثقة أيضا كما قال الخطيب في ترجمته (1/311). وأبو مصعب اسمه أحمد بن أبي بكر الزهري المدني وهو ثقة من رجال الشيخين وكذا من فوقه، والسند مع غرابته صحيح (سلسلة الأحاديث الصحيحة، تحت رقم الحديث 943)

البتہ اس طرح کی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری سند سے مروی حدیث شدید ضعیف ہے۔ ۱

اور اس طرح کی حدیث حضرت حسن بصری سے مرسل طریقہ پر بھی مروی ہے۔ ۲

اور اس طرح یہ مضمون مختلف سندوں سے ثابت ہونے کی وجہ سے معتبر ہے۔ ۳

حَدَّثَنَا أَبُو شُعَيْبٍ الْحَرَّانِيُّ، ثنا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَابِلِيُّ، ثنا أَيُّوبُ بْنُ نَهْيَكٍ، قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ قَيْسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَمَرَ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ هَذِهِ السَّخْلَةِ عَلَى أَهْلِهَا، وَلَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا تَعْدِلُ عِنْدَ اللَّهِ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ لَمْ يُعْطِهَا إِلَّا أَوْلِيَاءَهُ، وَأَحِبَّاءَهُ مِنْ خَلْقِهِ (المعجم الكبير للطبرانی، رقم الحديث ۱۳۳۱۰)

قال الهيثمي: رواه الطبرانی، وفيه يحيى بن عبد الله البابلي، وهو ضعيف (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ۱۸۰۷۲، باب هوان الدنيا على الله)

وقال الالباني: قلت: وهذا إسناد ضعيف جدا، أورده الهيثمي بتمامه (288 - 01/287) وقال: "رواه الطبرانی، وفيه يحيى بن عبد الله البابلي، وهو ضعيف". قلت: (إعلاله بشيخه (أيوب بن نهيك) أولى؛ لأنه أشد منه ضعفا، ولذلك قال الذهبي في "المغني": "تركوه". ولما ساق له الحافظ في "اللسان" حديثا آخر له عنه؛ قال: "ويحيى ضعيف؛ لكنه لا يحتمل هذا". يشير إلى إعلاله بأيوب. انظر الحديث (5087). والحديث قد صح من طريق أخرى عن ابن عمر مرفوعا بلفظ "... ما سقى كافرا منها شربة ماء." وكذلك روى عن جمیع آخر من الصحابة من طرق يقوى بعضها بعضا، وقد خرجتها في "الصحيحة" (686)، (943) (سلسلة الأحاديث الضعيفة، تحت رقم الحديث ۱۳۳۱۰)

۲ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ قَالَ: حَدَّثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي فَوْرٍ لَهُ بِثَلَاثَةِ أَحَادِيثَ، مَرَّ عَلَى مَرْبَلَةٍ فِي طَرِيقٍ مِنَ طَرِيقِ الْمَدِينَةِ، فَقَالَ: مَنْ سَرَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى الدُّنْيَا بِحَدِّ أَفْرِهَا، فَلْيَنْظُرْ إِلَى هَذِهِ الْمَرْبَلَةِ، ثُمَّ قَالَ: لَوْ أَنَّ الدُّنْيَا تَعْدِلُ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحَ ذَبَابٍ، مَا أُعْطِيَ كَافِرًا مِنْهَا شَيْئًا (الزهد والرفائق لابن المبارك، رقم الحديث ۲۲۰)

۳ قال الالباني: وأما حديث الجماعة من الصحابة، فيرويه ابن المبارك في "الزهد" (2/178) كواكب (575): أنبأنا إسماعيل بن عياش قال: حدثني عثمان ابن عبيد الله بن (أبي) رافع أن رجلا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم حدثوه مرفوعا به. وهذا إسناد رجاله ثقات غير عثمان هذا فأورده ابن أبي حاتم (3/156) من رواية ابن أبي ذئب فقط عنه، ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا، وذكر أنه مولى سعيد بن العاص المديني، وعليه يكون الحديث من رواية ابن عياش عن أهل المدينة وهي ضعيفة، لكن يستشهد بها. وأما رواية الحسن، فقال ابن المبارك أيضا: أنبأنا حريث ابن السائب الأسدي قال: حدثنا الحسن مرفوعا به. وهذا مرسل لا بأس به في الشواهد، الحريث هذا قال الحافظ: "صدوق يخطئ". وأما حديث عمرو بن مرة فقال السيوطي في "الجامع الكبير" (1/31): "رواه هناد عنه مرسل". وبالجملة فالحديث بمجموع هذه الطرق صحيح بلا ريب. والله أعلم (سلسلة الأحاديث الصحيحة، تحت رقم الحديث ۲۸۶)

حضرت ضحاک بن سفیان کلای رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ " يَا ضَحَّاكُ مَا طَعَامُكَ؟ " قَالَ " يَا رَسُولَ اللَّهِ، اللَّحْمُ وَاللَّبَنُ؟ " قَالَ " ثُمَّ يَصِيرُ إِلَيَّ مَاذَا؟ " قَالَ " إِلَيَّ مَا قَدْ عَلِمْتُ، قَالَ " فَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى ضَرَبَ مَا يَخْرُجُ مِنْ ابْنِ آدَمَ مَثَلًا لِلدُّنْيَا (مسند احمد، رقم الحديث ١٥٤٣٧) ١

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے ضحاک! آپ کا کھانا کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! گوشت اور دودھ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر یہ کیا بن جاتا ہے؟ حضرت ضحاک نے عرض کیا کہ جیسا کہ آپ جانتے ہی ہیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ نے ابنِ آدم کے پیٹ سے نکلنے والی چیز (یعنی غلاظت) کو دنیا کے مثل قرار دیا ہے (مسند احمد)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ " إِنَّ مَطْعَمَ بَنِ آدَمَ ضَرِبَ لِلدُّنْيَا مَثَلًا بِمَا خَرَجَ مِنْ بَنِ آدَمَ وَإِنْ فَرَّحَهُ وَمَلَّحَهُ فَانْظُرْ مَا يَصِيرُ إِلَيْهِ (صحيح ابن حبان، رقم الحديث ٤٠٢، مسند احمد، رقم الحديث ٢١٢٣٩) ٢

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک ابنِ آدم کے کھانے کو دنیا کی مثال بنا دیا گیا ہے، اس کی جو ابنِ آدم سے (پیشاب، پاخانہ کی غلاظت کی شکل بن کر) نکلتا ہے، اگرچہ اس کھانے کو مصالحہ اور نمک لگایا گیا ہو (تب بھی وہ کھانا غلاظت بن کر ہی نکلتا ہے) پس تم دیکھ لو کہ اس کھانے کا انجام کیا ہو جاتا ہے (یہی انجام دنیا کا ہے)

(ابن حبان، مسند احمد)

١۔ قال شعيب الارنؤوط: صحيح لغيره (حاشية مسند احمد)

٢۔ قال شعيب الارنؤوط: حديث صحيح (حاشية ابن حبان)

وقال ايضا: حسن لغيره (حاشية مسند احمد)

قال الهيثمي: رواه عبد الله، والطبراني، ورجالهما رجال الصحيح غير عتي، وهو ثقة (مجمع الزوائد، رقم

الحديث ١٨٠٤٥، باب مثل الدنيا)

حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

جَاءَ قَوْمٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُمْ: أَلَكُمُ طَعَامٌ؟
قَالُوا: نَعَمْ، قَالَ: فَلَكُمْ شَرَابٌ؟ قَالُوا: نَعَمْ، فَقَالَ: فَتُصَفُّونَهُ؟ قَالُوا:
نَعَمْ، قَالَ: وَتَبْرُدُونَهُ؟ قَالُوا: نَعَمْ، قَالَ: فَإِنَّ مَعَادَهُمَا كَمَعَادِ الدُّنْيَا، يَقُومُ
أَحَدُكُمُ إِلَى خَلْفِ بَيْتِهِ، فَيُمْسِكُ عَلَى أَنْفِهِ مِنْ نَتْنِهِ (المعجم الكبير

للطبرانی، رقم الحديث ۶۱۱۹) ۱

ترجمہ: کچھ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، ان کو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم لوگ کھانا کھاتے ہو؟ انہوں نے کہا کہ بالکل، رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم لوگ پانی پیتے ہو؟ انہوں نے کہا کہ بالکل، رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم اس کو صاف ستھرا کر کے بناتے ہو؟ انہوں نے کہا جی
ہاں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم اس کو (کھاتے پیتے وقت) ٹھنڈا
کرتے ہو؟ انہوں نے کہا جی ہاں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بس کھانے
پینے کا لوٹنا، اور ان کا انجام، دنیا کے انجام کی طرح ہے، تم میں سے کوئی اپنے گھر کے
پیچھے (پاخانہ والی جگہ) کھڑا ہوتا ہے، تو وہ اس کی بدبو سے اپنی ناک کو بند کر لیتا
ہے (اسی طرح دنیا کا انجام بھی قابلِ کراہیت ہے) (طبرانی)

دنیا کی اس بے وقعتی اور اس کی حقارت کی وجہ سے بعض احادیث میں دنیا اور اس کی تمام چیزوں
کو ملعون کہا گیا ہے، سوائے اللہ کے ذکر کے، یا سوائے عالم و متعلم کے، جو اللہ کے ذکر کا ذریعہ
ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: أَلَا إِنَّ الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ

۱۔ قال الهيثمي: رواه الطبرانی، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد: تحت رقم الحديث ۱۸۰۷)
وقال المنذرى: رواه الطبرانی ورواه محتج بهم في الصحيح (الترغيب والترهيب، تحت رقم الحديث

مَلْعُونٌ مَا فِيهَا إِلَّا ذِكْرُ اللَّهِ وَمَا وَلَاهُ وَعَالِمٌ أَوْ مُتَعَلِّمٌ (سنن الترمذی، رقم

الحديث ۲۳۲۲) ۱

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دنیا اور اس کی تمام چیزیں ملعون ہیں، البتہ اللہ کا ذکر اور اس کی معاون چیزیں اور عالم، یا متعلم اللہ کے نزدیک محبوب ہیں (ترمذی)

اس طرح کی حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے بھی مروی ہے۔ ۲

اور حضرت کعب سے بھی اسی طرح کی حدیث موقوفاً مروی ہے۔ ۳

اس سے وہ علم خارج ہو گیا، جو اللہ کے ذکر کا معاون نہ بنے۔

اور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی سند سے بھی اس طرح کی حدیث مروی ہے، اس میں اللہ

عز وجل کی رضا حاصل کیے جانے والی چیز کے علاوہ ہر چیز کے ملعون ہونے کا ذکر ہے۔ ۴

مذکورہ احادیث و روایات سے اللہ کے نزدیک دنیا کی حقیقت، اور اس کی ذلت و حقارت پوری طرح واضح ہو گئی، جو کسی تشریح و تفصیل کی محتاج نہیں۔

۱۔ قال الترمذی: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ.

۲۔ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: نَا بَشْرُ بْنُ مُعَاذٍ قَالَ: نَا أَبُو الْمُطَرِّفِ الْمُغِيرَةُ بْنُ الْمُطَرِّفِ قَالَ: نَا ابْنُ ثَوْبَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي لُبَابَةَ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ، مَلْعُونٌ مَا فِيهَا إِلَّا عَالِمٌ أَوْ مُتَعَلِّمٌ، وَمَا وَلَاهُ (المعجم

الأوسط للطبرانی، رقم الحديث ۴۰۷۲)

قال الهيثمي: رواه الطبرانی في الأوسط، وقال: لم يروه عن ابن ثوبان عن عبدة إلا أبو المطرف المغيرة بن مطرف. قلت: لم أر من ذكره (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ۴۹۲، باب في فضل العالم والمتعلم)

۳۔ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ يَمَانَ، عَنْ ابْنِ ثَوْبَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ ضَمْرَةَ، عَنْ كَعْبٍ قَالَ: الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ، مَلْعُونٌ مَا فِيهَا إِلَّا مُتَعَلِّمٌ خَيْرٌ أَوْ مُعَلِّمُهُ (سنن الدارمی، رقم الحديث ۳۳۱)

قال حسين سليم أسد الدارانی: إسناده حسن يحيى بن يمان حسن الحديث فيما لم يخالف فيه (حاشية سنن الدارمی)

۴۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ السَّمِيدِ ع الْأَنْطَاكِيُّ، وَمُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَارِيَةَ الْعُكَاوِيُّ قَالَا: ثنا

مُوسَى بْنُ أَبِي الْيُوبِ النَّصِيبِيُّ، ثنا خِدَاشُ بْنُ الْمُهَاجِرِ، ثنا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي غُنَيْدَةَ اللَّهِ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ، مَلْعُونٌ مَا

فِيهَا إِلَّا مَا ابْتِغَى بِهِ وَجْهَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (مسند الشاميين، للطبرانی، رقم الحديث ۶۱۲)

قال الهيثمي: رواه الطبرانی، وفيه خدش بن المهاجر ولم أعرفه، وبقيه رجاله ثقات (مجمع الزوائد، تحت

رقم الحديث ۷۶۵۹، باب ما جاء في الرياء)

افادات و ملفوظات

تکفیر بازی و ضربتِ حق چار یار کی حقیقت

اب جبکہ تکفیر باز و نام نہاد ضربتِ حق چار کے مؤلف کے بیان کردہ موقف کے مطابق جمہور اہل السنہ والجماعہ اور ان کے متبعین کا رافضی ہونا، اور موصوف کے دعوے کے مطابق رافضیوں کا علی الاطلاق کافر ہونا لازم آیا، تو ایسی حالت میں الحمد للہ تعالیٰ ہمارے اور موصوف کے لیے الگ الگ حکم کی تعیین کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مندرجہ ذیل احادیث کافی وافی ہیں:

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا يَرْمِي رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفُسُوقِ، وَلَا يَرْمِيهِ بِالْكُفْرِ، إِلَّا ارْتَدَّتْ عَلَيْهِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبُهُ كَذَلِكَ (صحيح البخاري، رقم الحديث ٦٠٣٥، كتاب الادب، باب ما ينهى من

السبب واللعن)

ترجمہ: انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جو کوئی آدمی بھی دوسرے آدمی کو فاسق ہونے کا الزام لگاتا ہے، یا کفر کا الزام لگاتا ہے، اور وہ اس (فسق، یا کفر) کا مستحق نہیں ہوتا، تو یہ (فسق، یا کفر کا) الزام اسی (الزام لگانے والے) کی طرف لوٹ کر آ جاتا ہے (بخاری)

اور صحیح مسلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس طرح مروی ہے کہ:

وَمَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكُفْرِ، أَوْ قَالَ: عَدُوُّ اللَّهِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِلَّا حَارَ عَلَيْهِ

(صحيح مسلم، رقم الحديث ١١٢١، كتاب الايمان، باب بيان حال ايمان من رغب

عن ابیه وهو یعلم)

ترجمہ: اور جس نے کسی آدمی کو کفر کے ساتھ پکارا، یا یہ کہا کہ اے اللہ کے دشمن!
حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے، تو یہ اسی کہنے والے پر لوٹ کر آ جائے گا (مسلم)
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا،
وَأَكَلَ ذَيْبَ حَنَّا فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ، فَلَا
تُخْفِرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ (صحيح البخاری، رقم الحديث ۳۹۱، كتاب الصلاة، باب
فضل استقبال القبلة)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی ہماری (یعنی مسلمانوں جیسی)
نماز پڑھے اور ہمارے (یعنی مسلمانوں کے) قبلہ کی طرف (عبادت کے لئے) رخ
کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے، تو وہ مسلمان ہے، جس کے لئے اللہ اور اس کے رسول کا
ذمہ ہے، تو تم اللہ کی ذمہ داری میں خیانت نہ کرو (بخاری)

موصوف کا قلم اتہام سازی اور تکفیر بازی میں اتنا تیز ہے کہ جو خوارج کے موقف کے ہم آہنگ
ہے، جس کی رو سے جمہور اہل السنہ والجماعہ مجتہدین عظام وفتہائے کرام اور ان کے متبعین کے
مسلمان ہونے کی بھی گنجائش نہیں، تو ایسے میں وہ اگر شیعہ وروافض کی علی الاطلاق تکفیر کریں، تو اس
میں کوئی اچھبے کی بات ہے۔

ہم موصوف اور ان کے سرپرستوں کی خیالی بصیرت، یا خیالی پلاؤ کے جواب میں اہل السنہ والجماعہ
کے تکفیر و عدم تکفیر کے مذکورہ مصادرات کی روشنی میں بباغ و بیل اعلان کرتے ہیں کہ ان اہل السنہ
والجماعہ نے مذکورہ حکم شیعہ وروافض کے ماخذ سے واقف ہونے کے بعد علی وجہ البصیرت ہی بیان
فرمایا، جس کا ان کو اصولی حق حاصل تھا، ان کا بیان کردہ حکم، موصوف اور ان کے سرپرستوں کی
طرح خیالی تقویت و بصیرت پر ہرگز مبنی نہیں، جس سے نہ صرف یہ کہ موصوف اور ان کے سرپرستوں
کے خیال کی علی وجہ البصیرت تقویت حاصل ہونے کی بھی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے، بلکہ ہمارے
بیان کردہ موقف کے اہل السنہ والجماعہ کی بصیرت پر مبنی ہونے کی تقویت بھی واضح ہو جاتی ہے۔

جہاں تک ہمارے متعلق فقہی مسائل میں فتویٰ تو کیا عامیانہ رائے تک دینے کے کسی اصولی حق نہ رکھنے کے حکم لگانے کا تعلق ہے، تو موصوف بے شک اپنے جیسے اہل السنۃ والجماعۃ مریدوں اور شاگردوں کے لئے اہل السنۃ والجماعۃ کے مذکورہ مصدرات سے ہٹ کر اپنی خیالی بصیرت پر مبنی کسی دوسرے مصدرات سے فتویٰ اور رائے دینے کے لئے کتب فقہ کا ذخیرہ جمع کر کے جگہ جگہ دارالافتاء قائم فرمائیں، تاکہ لوگوں کو اہل السنۃ والجماعۃ کے مذکورہ مصدرات سے فتویٰ حاصل کرنے کے لئے ہماری طرف رجوع کرنے کی ضرورت لاحق نہ رہے، اور ساتھ ہی یہ بھی اعلان فرمادیں کہ ادارہ غفران کے فتاویٰ و آراء میں جن مصدرات کے حوالہ جات نقل کئے جاتے ہیں، وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے بجائے غیر اہل السنۃ والجماعۃ، بلکہ روافض کے مصدرات ہیں، کیونکہ ادارہ غفران کا تعلق روافض سے ہے، جو فقہ جعفریہ پر عمل کرتے ہیں، اور روافض چونکہ موصوف کے نزدیک علی الاطلاق کافر ہیں، اس لئے ساتھ ہی یہ بھی اعلان فرمادیں کہ ادارہ غفران مسلمانوں کا نہیں، بلکہ غیر مسلموں کا ادارہ ہے، اور ان کے مقابلہ میں ہمارے قائم کردہ فلاں فلاں دارالافتاؤں میں ہماری خیالی بصیرت پر مبنی اور تیار کردہ فقہ کے مطابق فتاویٰ جاری کئے جاتے ہیں۔

موصوف کی اتہام سازی اور تکفیر بازی کے برعکس الحمد للہ تعالیٰ ہمارا مزاج ترجمان دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کی تالیف ”علماء دیوبند کا دینی رُخ اور مسلکی مزاج“ میں بیان کردہ اس حقیقت کے مطابق ہے کہ:

ان (علمائے دیوبند) کا جماعتی مزاج معتدل بھی ہے اور متوسط بھی، جس میں نہ غلو ہے نہ مبالغہ، اور اس تو وسط اور وسعت نظری کی بدولت نہ ان کا مشغلہ تکفیر بازی ہے، نہ دشنام طرازی، نہ کسی کے حق میں سب و شتم اور تہتر ہے، نہ بدگوئی، نہ عناد و حسد اور طیش ہے، نہ غلبہ جاہ و مال سے افراط عیش، بلکہ صرف بیان مسئلہ اور حقائق بیانی، یا احقاق حق اور ابطال باطل ہے، اور بالفاظ مختصر اصلاح امت اور اتحاد بین المسلمین ہے، جس میں نہ متخالف شخصیات کی تحقیر اور بدگوئی ہے، نہ ان پر مغرورانہ طعن و استہزاء کا، نہ ان کے بیانات و خطابت کا موضوع مخالف مسلک طبقات سے خواہ مخواہ الجھنا اور عوام کو ان سے نفرتیں دلاتے رہنا اور ان کے خلاف ہمہ وقت عوامی جذبات کو مشتعل کرتے رہنا ہے،

جبکہ ان کی زبانیں بیانِ مسائل ہی سے فارغ نہیں، تو ان خرافات کے لیے وہ فرصت کہاں سے پاتے۔ تکفیر بازی تو بجائے خود ہے، ان کے یہاں سرے سے ان اشخاص کا ذکر و تذکرہ تک بھی زبانوں پر نہیں ہوتا، جو ہمہ وقت ان کی بدگوئی میں لگے رہتے ہیں، پس انہی اوصاف و احوال کا مجموعہ نام ”دارالعلوم دیوبند“ ہے، اور اسی علمی و عملی اور عقلی و اخلاقی ہمہ گیری سے اس کا دائرہ اثر دنیا کے تمام ممالک تک پھیلا ہوا ہے (علمائے دیوبند کا دینی رُخ اور مسلکی مزاج، ص ۱۹۲ و ۱۹۳، بعنوان: فقہ اور فقہاء، مطبوعہ: ادارہ اسلامیات لاہور، بار اول، ذوالقعدہ 1408ھ، جولائی 1988ء)

اور رہا موصوف کی طرف ہمارے متعلق یہ حکم صادر فرمانا کہ:

”صرف اور صرف شیعیت کے خلاف، علمائے اہل سنت کی دینی جدوجہد کو سیو تاژ کرنے کی غرض سے میدانِ عمل میں اترے ہیں“

تو الحمد للہ تعالیٰ ہمارے ادارہ غفران سے سینکڑوں کی تعداد میں شائع شدہ تصنیفات و تالیفات اور رسائل و مضامین ہماری جدوجہد کی حیثیت کو معلوم کرنے کے لئے دنیا کے ہر کونے میں موجود منصف اور صاحبِ عقل و بصیرت شخص کے لئے عمدہ ذریعہ ہیں، جس کے لئے موصوف کی طرف سے اس طرح کی خدمات حاصل کرنے کی نہ ہمیں کوئی ضرورت ہے، نہ ہی کسی دوسرے کو۔

ہم مذکورہ ہزاروں سالوں سے جاری مثبت تصریحات کے مطابق، ان شاء اللہ تعالیٰ موصوف کی اس جیسی ہزاروں فانی مختصر ترین زندگی کی مردہ حرکات، اور ”ضربتِ حق چار یار“ کے نام نہاد و پرکشش عنوانات پر مشتمل اتہام سازیوں کی وجہ سے جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کی حق و اعتدال پر مبنی دین اسلام کی خدمات کی نشر و اشاعت کو ان شاء اللہ تعالیٰ ہرگز ترک نہیں کریں گے، اور اہل سنت عوام کو بھی اسی راستہ پر چلنے کی دعوت دیتے رہیں گے، اور موصوف جیسے متشدد راہزنوں کے چنگال سے اہل السنۃ والجماعۃ کے اس معتدل و حق پر مبنی مسلک کو محفوظ بنانے کی جدوجہد کرتے رہیں گے۔

اور ان شاء اللہ تعالیٰ موصوف کے اس طرح اتہامات ان کے ان مورثوں کی طرح خود ہی اپنی داستان بن کر رہ جائیں گے، جنہوں نے اب سے پہلے بھی بڑے بڑے سلف اہل السنۃ والجماعۃ پر اس طرح کی تہمتیں، عائد کیں، یہ سلف کے اسی تسلسل کا حصہ ہے۔

موصوف کو ہم سے یہ شکایت بھی ہے کہ ہم اپنے مضمون میں بعض عبارات کا مختلف مواقع پر تکرار و اعادہ کرتے ہیں، جو موصوف کو پسند نہیں، تو اس بارے میں ہمارے سامنے، سب سے بڑی، و عظیم آسمانی کتاب قرآن مجید و فرقانِ حمید کا وہ طرزِ عمل سامنے ہے، جس میں کئی باتوں، یہاں تک کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے واقعات کا بھی تکرار ہے، اور احادیث میں بھی اس طرح کا تکرار موجود ہے۔

جب موصوف بار بار جمہور سلف مجتہدین کے خلاف موقف کی مختلف طریقوں سے رٹ لگاتے جائیں گے، تو بار بار ان پر حجت پوری کرنے کے لئے ان عبارات کو سامنے لایا جائے گا۔ ۱۔

جبکہ موصوف کی اپنی حالت یہ ہے کہ بعض غیر مجتہدین متاخرین جو ایک ہی نکتہ پر ایک دوسرے کے تسامح و خطا پر مبنی قول کی اتباع کرتے رہے، ان کی اردو عبارات کو بار بار نقل کرتے ہیں، جن کی جمہور مجتہدین کے موقف کے مقابلہ میں زیادہ اہمیت نہیں۔

اگر موصوف کو ان فقہائے مجتہدین کی عبارات سے اتنی ہی چڑ ہے، تو ان کو چاہیے کہ اپنے سلسلہ کی کتب فقہ و فتاویٰ سے بھی ان عبارات کو باہر نکال پھینکیں، جن میں بار بار بطور حوالہ ایک ایک ہی عبارت کو پیش کیا گیا ہے۔

۱۔ وفائدہ تکرار قولہ:

فکیف کان عذابی ونذر التحویف وهز الأنفس قال الرمانی : لما کان الإنذار أنواعا، کرر التذکیر والتنبیہ، وفائدہ تکرار قولہ : ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر التأكید والتحریض وتنبیہ الأنفس۔

وهذا موجود فی تکرار الکلام، مثل قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ألا هل بلغت، ألا هل بلغت . ومثل قولہ : ألا وقول الزور، ألا وقول الزور، وکان صلی اللہ علیہ وسلم إذا سلم علی قوم سلم علیهم ثلاثا، فهذا کله نحو واحد وإن تنوع (تفسیر لابن عطیة، ج ۵، ص ۷۲، تفسیر سورة القمر)

فإن قيل : ما الفائدة فی تکرار الوعد والوعید فی القرآن؟ قيل : فائدته : التوکید، قطعاً من سواء التأویل، وقيل إنما کرر الوعد علی تفاصيل الإیمان، وکرر الوعید علی تفاصيل الکفر (تفسیر السمعانی، ج ۱، ص ۴۸۲، تفسیر سورة النساء)

والحکمة من تکرار : ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر تجدید التنبیہ علی الاستذکار والاعتراض، والتعرف علی تعذیب الأمم السابقة، والاعتبار بحالهم۔

وهكذا کان حکم تکرار آية الرحمن : فبأی آلاء ربکما تکذبان عند عد کل نعمة، وفي سورة المرسلات عند عد کل آية، لتکون ماثلة أمام الأذهان، محفوظة فی کل أوان، وكذلك تکرار هذه القصص فی القرآن بعبارات مختلفة، لتنبیہ الغافل علی أن کل موضع له فائدة، لا تعرف فی غیره۔ (التفسیر الوسیط للزحیلی، ج ۳، ص ۲۵۴، تفسیر سورة القمر)

مفتی غلام بلال

(امت کے علماء و فقہاء: قسط 44)

علم کے مینار

مسلمانوں کے علمی کارناموں و کاوشوں پر مشتمل سلسلہ

فقہ مالکی، منہج، تلامذہ، کتب، مختصر تعارف (بائیسواں حصہ)

مالکی فقہ کی تدوین و ترویج اور دور دراز کے علاقوں میں اس کی اشاعت کا آغاز تو امام مالک رحمہ اللہ کی حیات مبارکہ سے ہی شروع ہو گیا تھا، اگرچہ امام مالک رحمہ اللہ کا مسکن مدینہ اور اس کے ارد گرد کے علاقے تھے، مگر آپ کو شروع دن سے ہی ایسے اصحاب و شاگرد میسر آئے، جن کا مسکن اور آبائی وطن و تعلق عام طور پر مصر، اندلس، افریقہ اور دیگر مغربی علاقوں سے تھا، اس لیے یہ فقہ شروع دن سے ہی عرب اور بطور خاص ان ممالک میں پھیلنے لگا۔

چنانچہ آپ کے تلمیذ رشید اور فقہ مالکی کے صفِ اول کے امام عبد الرحمن بن قاسم (متوفی: 191 ہجری) کا تعلق مصر (قاہرہ) سے تھا، جو کہ بیس سال تک امام مالک رحمہ اللہ کی صحبت میں رہے، امام مالک کی وفات کے بعد آپ کے اصحاب و تلامذہ ان ہی کی طرف رجوع کیا کرتے تھے۔ آپ کے دوسرے بڑے شاگرد ”عبد اللہ بن وہب بن مسلم“ (متوفی: 197 ہجری) تھے، ان کا آبائی وطن بھی مصر ہی تھا، چنانچہ ابن وہب کو مؤطا امام مالک کی تدوین کی سعادت بھی حاصل ہے، جو کہ ”موطا ابن وہب“ کے نام سے بھی مشہور ہے۔

اسی طرح آپ کے تیسرے بڑے شاگرد ”اشہب بن عبد العزیز“ کا تعلق بھی مصر سے ہی تھا، جو کہ ”مفتی مصر“ کے لقب سے مشہور تھے، امام شافعی رحمہ اللہ کے ہم عصر تھے، صاحب ثروت و منصب اور مصر کے خراج وصول کرنے کے ذمہ دار تھے، کہا جاتا ہے کہ جس سال امام شافعی رحمہ اللہ کی ولادت ہوئی، وہی سال یعنی 150 ہجری ان کی ولادت کا بھی ہے، اور جس سال امام شافعی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا، چند دنوں کے بعد اُسی سال یعنی 204 ہجری میں ان کا بھی انتقال ہوا۔

اشہب بن عبد العزیز کے بعد جس شخصیت کا نام سامنے آتا ہے، وہ ”ابن الماجشون“ ہیں، لیکن آپ مدینہ منورہ کے رہنے والے تھے، امام مالک رحمہ اللہ کے صحیح جانشین اور ”مفتی اہل المدینہ“ کے لقب سے مشہور تھے، 212 ہجری میں وفات ہوئی۔

ابن المباحثون کے بعد ”اسد بن فرات“ کا نام سامنے آتا تھا، جن کا تعلق افریقہ سے تھا، موجودہ تیونس کے مشہور شہر قیروان کے قاضی تھے، اور ان علاقوں میں فقہ مالکی کی نشر و اشاعت اور ترجمانی میں سرفہرست تھے، فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ غازیوں میں بھی شمار ہوتا تھا، جہاد فی سبیل اللہ میں متعدد معرکے فتح کیے، اور بالآخر جہاد کرتے کرتے شہید بھی ہوئے، آپ کو ”الفقیہ المغربی المالکی“ (یعنی اندلس اور دیگر مغربی ممالک کے فقیہ) کے لقب سے بھی جانا جاتا ہے۔

ان کے بعد ان علاقوں کی مشہور علمی شخصیت اور مالکی امام ”علی بن زیاد طرابلسی“ ہیں، ان کا تعلق بھی افریقہ سے تھا، کہا جاتا ہے ”علی بن زیاد طرابلسی“ وہ پہلے شخص ہیں کہ جنہوں نے افریقہ، تیونس اور دیگر مغربی ممالک میں موطا امام مالک کو داخل کیا، اور فقہ مالکی ان ممالک میں پھیلا یا، اور مالکی مدرسہ کی بنیاد رکھی، وفات 183 ہجری میں تیونس میں ہوئی، آپ مشہور مالکی فقہاء ”اسد بن فرات، یحییٰ بن سعید“ اور ”بہلول بن راشد“ جیسے مایہ ناز اور یکتائے زمانہ شخصیتوں کے استاذ بھی ہیں۔ ۱

ان کے بعد شیخ ”أبو محمد عبد اللہ بن عبد الحکم“ (متوفی: 214 ہجری) کا نام سامنے آتا ہے، ان کا تعلق بھی مصر سے تھا، فقہ مالکی کے مشہور عالم و فقیہ، صاحب تصانیف، اور امام مالک کے کبار تلامذہ میں سے ہیں، صاحب ثروت اور بڑے مرتبے و منصب کی حامل شخصیت تھے، امام شافعی رحمہ اللہ کو مصر میں آپ سے گہرا اور خصوصی تعلق تھا، کہا جاتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کی وفات مصر میں ان کے گھر میں ہی ہوئی۔

ان کے بعد فقہ مالکی کی جس مشہور و مایہ ناز اور قابل فخر شخصیت کا نام سامنے آتا ہے، وہ شیخ ”یحییٰ بن یحییٰ مصمودی“ رحمہ اللہ ہیں، اندلس کے شہر قرطبہ کے رہنے والے، فقہ مالکی کے مشہور عالم و فاضل، فقیہ اور اونچے درجے کے علماء و بزرگ میں سے، شمار کیے جاتے ہیں، اندلس میں فقہ مالکی کے ناشر و ترجمان تھے، منقول ہے کہ اندلس میں ان کے ہم پلہ عالم و فقیہ ملنا مشکل تھا، اسی لیے

۱۔ علی بن زیاد کے نام سے موسوم ایک اور شخصیت کا ذکر بھی علمائے مالکیہ میں ملتا ہے، جن کا مکمل نام ”علی بن زیاد أبو الحسن الاسکندرانی“ ہے، متکلم، عابد، زاہد اور موطا کے مشہور روایوں میں سے ہیں، مصر کے رہنے والے، اور امام مالک رحمہ اللہ کے اکابر تلامذہ میں شمار ہوتا ہے، اگرچہ امام مالک کے دیگر اصحاب و تلامذہ کی طرح زیادہ مشہور نہ ہوئے، مگر پھر بھی امام مالک سے احادیث اور مسائل روایت کرتے ہیں، صاحب تصنیف بھی تھے، وفات کے سالوں میں تھوڑا بہت اختلاف ہے، زیادہ صحیح قول 193 ہجری کا ہے، جبکہ علی بن زیاد طرابلسی تیونس کی وفات کا سال 183 ہجری ہے۔

”عالم الأندلس فی عصره“ کے لقب سے ملقب ہوئے۔

آپ جب امام مالک رحمہ اللہ کی خدمت میں سماع مؤطا کے لیے حاضر ہوئے، تو دنیا و مافیہا سے مکمل طور پر لائق ہو کر کلی توجہ سماع حدیث وفقہ پر صرف کی، چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ دورانِ درس شہر میں ہاتھی کے آنے کا شور مچ گیا، تمام شرکائے درس ہاتھی دیکھنے چلے گئے، لیکن آپ اپنی جگہ سے ہلے تک نہیں، اس پر امام مالک رحمہ اللہ نے تعجب سے دریافت کیا کہ اندلس میں تو ہاتھی ہوتا نہیں، پھر تم کیوں نہیں گئے؟ اس پر انہوں نے جواب دیا کہ ”میں یہاں اتنی دور سے صرف آپ کی صحبت سے فیض اٹھانے، اور آپ کے علم و سیرت سے کچھ حاصل کرنے آیا ہوں، اور اس لیے نہیں آیا کہ ہاتھی دیکھوں“۔ چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ اپنے لائق فخر شاگرد کا مذکورہ جواب سن کر بہت خوش ہوئے، اور آپ کو اسی وقت ”عاقِل اهل الأندلس“ کا خطاب عطا فرمایا، 234 ہجری میں وفات ہوئی۔

شیخ یحییٰ مصمودی کے بعد فقہ مالکی کی جس مشہور اور مایہ ناز شخصیت کا نام سامنے آتا ہے، وہ شیخ ”سحون، عبدالسلام بن سعید“ ہیں، موجودہ تیونس (Tunisia) کے مشہور شہر قیروان (Kairouan) سے تعلق رکھنے والے تھے، شیخ عبدالسلام بن سعید سحون کی ایسی عمر تھی کہ آپ امام مالک رحمہ اللہ کی وفات سے قبل ان سے مل سکتے تھے، لیکن قلیلِ معاش و روزگار اور مالی وسائل نہ ہونے کی وجہ سے مدینہ تک سفر نہ کر سکے، اسی لیے امام مالک کے کبار تلامذہ و اصحاب ابن القاسم، ابن وہب، اشہب، عبداللہ بن الحکم اور ابن المہشون سے سماعت کرنے پر صبر کیا، جس کا آپ کو بہت افسوس رہتا تھا۔ ۱

فقہ مالکی کی تدوین میں سب سے نمایاں کام عبدالسلام بن سعید سحون نے ہی کیا ہے، جن کو امام مالک سے براہِ راست شرفِ تلمذ تو حاصل نہیں، لیکن آپ کو امام مالک رحمہ اللہ کے تین بلند پایہ و مایہ ناز شاگرد ابن قاسم، ابن وہب اور اشہب سے شرفِ تلمذ حاصل ہے، اور فقہ مالکی کی مشہور کتاب ”المدونہ“ کے مرتب یہی ”سحون“ ہی ہیں۔ (جاری ہے.....)

۱۔ چنانچہ فرمایا کرتے تھے کہ ”اللہ فرقہ فاقہ کو برپا فرمائے، ہم نے مالک کے زمانہ کو پایا، مگر سماعت ابن القاسم سے کی (وفیات الاعیان، لابن خلکان، ج ۳، ص ۱۸۰ و ۱۸۲، حرف العین، تحت رقم الترجمة: ۳۸۲، سحون)

تذکرہ اولیاء حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (قسط 94) مولانا محمد ریحان

اولیاء کرام اور سلف صالحین کے نصیحت آموز واقعات و حالات اور ہدایات و تعلیمات کا سلسلہ

پاکستان میں مسئلہ ٹیکس اور خلافتِ عمر سے اس کا حل (قسط 10)

مذکورہ تحقیق کے نتائج اور اس کی معاصر عملی تطبیقی سفارشات:

1۔ اسلامی ریاست اپنا پورا مالیاتی نظام پیش کرتی ہے، جس میں بیت المال اس نظام کی بنیادی اکائی ہے، اور بیت المال کے تحت اس کے نہ صرف ذرائع آمدن موجود ہیں، بلکہ اس کے ذرائع تمویل بھی موجود ہیں، جن کے تحت پوری ریاست اور اس کے باشندوں کی بنیادی ضروریات اور ریاست کی تعمیری و ترقیاتی ضروریات بھی پوری ہو سکتی ہیں۔

2۔ بیت المال کے تقریباً دس ذرائع آمدن ہیں، جن میں عشر، خراج، جزیہ، زکاۃ، فنی، مال غنیمت، ریاستی زمینوں کا کرایہ، عشور یعنی غیر مسلموں کا تجارتی ٹیکس، وقف املاک اور فاضل اموال شامل ہیں۔

3۔ بیت المال کے معاصر تصور میں بیت المال کے کچھ ذرائع تو دور حاضر کے ریاستی نظام میں قابلِ عمل ہیں، جیسے عشر، خراج، زکاۃ، ریاستی زمینوں کا کرایہ وقف املاک اور فاضل اموال، اور بعض خاص حالات میں جیسے غنیمت اور فنی جبکہ دیگر بعض ذرائع انتظامی وجوہات کی بنا پر جیسے جزیہ قابلِ عمل نہیں رہے، اور بعض دلائل کی بنیاد پر کمزور ہیں، جیسے غیر مسلموں سے لیا جانے والا تجارتی ٹیکس، ان سب کا ذکر دلائل کے ساتھ پچھلی اقساط میں گزر چکا۔

4۔ بیت المال کے ذرائع آمدن کے علاوہ اس کے چار ذیلی شعبہ جات ہیں۔ ان چار شعبہ جات میں ریاست کا مال اس کے مصارف کے اعتبار سے الگ الگ رکھا جاتا ہے۔ ان میں بیت الزکاۃ، بیت اخماس، بیت ضوائع، بیت فنی ہے۔ ان میں سے بیت اخماس کا قیام حالتِ جنگ کے ساتھ ہے، جبکہ بیت الزکاۃ، بیت ضوائع اور بیت فنی کے معاصر بیت المال کے تصور میں قیام اور اس کی موجودہ دور میں تطبیق ممکن ہے۔

5۔ ریاست زکاة کی رقم سے بھی اپنے شہریوں کی ضروریات پوری کر سکتی ہے، جس کا ذکر تفصیل کے ساتھ ہم اہل علم کے اقوال کی روشنی میں ذکر کر چکے ہیں۔ مزید تفصیل درکار ہو تو ملاحظہ کیجیے، زکاة کے فضائل و احکام مصنف مفتی محمد رضوان، مطبوعہ، کتب خانہ ادارہ غفران راولپنڈی۔

6۔ بیت المال کے مذکورہ مصارف کے علاوہ ریاست کی طرف سے شہریوں پر لگایا جانے والا ٹیکس جائز نہیں، ہاں اگر دیگر ذرائع سے ریاست کی ضروریات پوری نہ ہو رہی ہوں، تو ریاست بقدر ضرورت مالدار شہریوں پر ٹیکس لگا سکتی ہے۔

سفارشات:

- 1۔ اسلامی بیت المال کے معاصر تصور کو ممکنہ صورتوں کے ساتھ اپنایا جائے، اس کے لئے ایک کمیٹی تشکیل دی جائے، جو مالیات کی موجودہ صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے، بیت المال کے ذرائع آمد و تمویل کی عملی تطبیق کی شکلوں پر غور کرے، اور اس کی عملی تطبیق کی ممکنہ صورتوں کو حکومت وقت کے سامنے پیش کرے۔
- 2۔ بیت المال کے معاصر تصور میں اور اس کے ممکنہ ذرائع آمدن کا قیام عمل میں لایا جائے، تاکہ ریاست کے غریب شہری ٹیکس کی چکی میں نہ پس سکیں۔
- 3۔ بیت المال کے معاصر تصور کو سامنے رکھتے ہوئے بیت المال کے ذرائع آمدن کے ساتھ اس کے مصارف شعبہ جات کا قیام بھی عمل میں لایا جائے، تاکہ آمدن کے ساتھ اس کے خرچ کے مصارف شرعی تعلیمات کے مطابق قابل عمل ہو سکیں۔
- 4۔ زکاة کی رقم کو بھی شہریوں کی ضروریات پر لگایا جائے۔ اس میں مستحق افراد کو اس رقم کے بدرجہ اولیٰ حقدار ہیں، تاہم اس کے ساتھ ریاست کی دیگر ضروریات پر بھی بقدر ضرورت خرچ کیا جائے۔
- 5۔ اگر بیت المال کے ذرائع آمدن خرچ کے لئے کافی نہ ہوں، تو مالدار شہریوں پر بقدر ضرورت ٹیکس لگایا جائے، اور غرباء کو اس سے مستثنیٰ کیا جائے۔ مالداروں کے تعین کے لئے حکومت خود یہ فیصلہ کرے کہ کون سا شخص مالدار ہے، اور اس پر اس کی ثروت و مالداری یا کاروبار کے اعتبار سے بقدر ضرورت ٹیکس عائد کیا جائے۔

پیارے بچو!

مولانا محمد رحمان

دوستی کا امتحان

پیارے بچو! ایک چھوٹے سے شہر میں، آصف، بلال، اور فہد تین دوست رہتے تھے۔ ان کی دوستی مثالی تھی۔ بچپن سے ساتھ کھیلنے، پڑھنے اور مشکل وقت میں ایک دوسرے کا ساتھ دینے کی وجہ سے، ان کی دوستی کی مثالیں دی جاتی تھیں۔ ایک دن ایسا ہوا کہ ان کی دوستی ایک سخت امتحان سے گزری۔ یہ واقعہ ایک دن شروع ہوا جب آصف نے اپنے دوستوں کے ساتھ مل کر ایک گیم کا منصوبہ بنایا۔ وہ چاہتے تھے کہ شہر کے پارک میں ایک بڑی گیم ہو، جہاں وہ سب اکٹھے خوشیاں منائیں۔ بلال نے اس منصوبے میں دلچسپی دکھائی، لیکن فہد کو یہ خیال پسند نہیں آیا۔ اس نے کہا:

”ہمیں یہ گیم نہیں کروانی چاہیے، ہم نے پڑھائی پر توجہ دینی ہے۔“

آصف اور بلال نے فہد کی بات کو نظر انداز کیا اور گیم کی تیاری شروع کر دی۔ جیسے جیسے دن قریب آتا گیا، فہد کی ناراضی بڑھتی گئی۔ آخر کار، ایک دن فہد نے غصے میں آ کر آصف اور بلال سے کہا:

”تم لوگ اپنی دوستی کے لیے پڑھائی کو نظر انداز کر رہے ہو! تمہیں یہ سب بند کرنا چاہیے۔“

یہ سن کر آصف اور بلال بھی غصے میں آ گئے۔ انہوں نے سوچا کہ فہد انہیں سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہا۔ اس بحث کے نتیجے میں تینوں دوستوں میں سخت تکرار ہوئی اور وہ ایک دوسرے سے دور ہو گئے۔ ان کی دوستی میں دراڑ پڑ گئی۔ آصف نے کچھ دنوں کے بعد محسوس کیا کہ اس کی دوستی میں خلیج آ چکی ہے۔ وہ جانتا تھا کہ یہ سب گیم کی وجہ سے ہوا ہے، لیکن وہ فہد کی باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتا تھا۔ ایک شام آصف نے فیصلہ کیا کہ اسے فہد کے ساتھ بات کرنی چاہیے۔ اُس نے ایک منصوبہ بنایا۔ اس نے فہد کو ایک جگہ بلایا اور کہا: ”آؤ، ہم ایک کپ چائے پیتے ہیں اور سب کچھ صاف کر لیتے ہیں۔“ فہد نے ابتدا میں انکار کیا، لیکن آصف کی خواہش دیکھ کر وہ مان گیا۔ دونوں ایک چائے خانے میں بیٹھے۔ آصف نے بات شروع کی:

”فہد، میں جانتا ہوں کہ تمہاری نیت اچھی ہے، لیکن میں چاہتا ہوں کہ تم یہ سمجھو کہ دوستی کا مطلب

ایک دوسرے کی خوشیوں میں شامل ہونا ہے۔ اگر ہم صرف پڑھائی کو ہی اہمیت دیں گے تو ہماری زندگی میں خوشیوں کی کمی ہوگی۔“

فہد نے سوچتے ہوئے کہا:

”لیکن مجھے لگتا ہے کہ ہم اپنی پڑھائی بھول رہے ہیں۔“

آصف نے مسکرا کر جواب دیا:

”ہم پڑھائی کو چھوڑ نہیں رہے، ہم ایک چھوٹی سی خوشی بھی تلاش کر رہے ہیں۔ اس گیم سے ہمیں خوشی ملے گی اور ساتھ ہی ہماری دوستی بھی مضبوط ہوگی۔“

فہد نے آصف کی باتیں سنیں اور اس نے محسوس کیا کہ آصف کی بات میں وزن ہے۔ آہستہ آہستہ ان کا دل ایک دوسرے کی طرف نرم ہونے لگا۔ پھر آصف نے تھوڑا سوچتے ہوئے کہا:

”کیوں نہ ہم اس گیم کے بعد کچھ وقت پڑھائی کے لیے بھی نکالیں؟“ فہد نے ہنستے ہوئے کہا:

”ٹھیک ہے، میں تمہاری بات مانتا ہوں، لیکن شرط یہ ہے کہ ہم دونوں ساتھ میں پڑھیں گے۔“

آصف نے خوش ہو کر کہا: ”یہ تو بہترین ہے!“ اس طرح دونوں نے اپنے اختلافات کو بھلا دیا اور اپنی دوستی کو پھر سے بحال کر لیا۔ اگلے دن، جب گیم ہوئی، تو فہد بھی آصف اور بلال کے ساتھ شامل ہوا۔ سب نے مل کر خوب مزے کیے اور اس دن نے ان کی دوستی کو مزید مضبوط کیا۔ فہد نے یہ سمجھ لیا کہ کبھی کبھی خوشیوں کا چھوٹا سا لمحہ بھی دوستی کی طاقت کو بڑھا دیتا ہے۔ یہ واقعہ ان تینوں کے لیے

ایک سبق بن گیا کہ دوستی میں اختلافات آ سکتے ہیں، لیکن انہیں حل کرنا ہی اصل دوستی ہے۔ انہوں نے یہ بھی سیکھا کہ ایک دوسرے کی خوشیوں کو سمجھنا اور انہیں ساتھ مل کر منانا ہی حقیقی دوستی کی نشانی

ہے۔

پیارے بچو! جب کبھی دوستوں میں کوئی اختلافی بات آ جائے، تو اگر تو دوسرے دوست کی بات غلط نہ ہو تو اس کی کچھ مان کر سمجھداری کے ساتھ اس کا بھی اور اپنا بھی نقصان نہ ہوتے ہوئے، اس کی

بات کو مان لینا چاہیے، ہاں اگر کوئی اسلام کے خلاف یا اخلاق کے خلاف بات ہو تو نہیں ماننی

چاہیے۔

زیب وزینت میں خواتین کے اختیارات (حصہ 1)

معزز خواتین! اللہ تعالیٰ نے انسان کو ایک بہترین تخلیق قرار دیا ہے، اللہ تعالیٰ کی ہر مخلوق ہی کا ریگری کا ایک شاہکار ہے، ہر مخلوق خود اپنی ذات میں ایک عجب ہے، لیکن ان تمام مخلوقات میں سے انسان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے مختلف قسمیں کھانے کے بعد یہ ارشاد فرمایا ہے کہ:

”لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ“

ترجمہ: یقیناً ہم نے انسان کو بہترین صورت میں پیدا کیا (التین، ۴)

اس آیت سے معلوم ہوا، کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو بہترین صورت اور شکل میں پیدا فرمایا ہے، اور انسان کی موجودہ تخلیق بالکل مکمل اور مناسب ہے، اس میں کسی قسم کی خود سے چھیڑ چھاڑ اور تبدیلی، جو اس شکل و صورت میں نقص اور بگاڑ پیدا کر دے، اس کی بھی قرآن مجید میں مذمت بیان کی گئی ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ابلیس کے حوالے سے ذکر فرمایا ہے:

وَلَا صَلَٰئَهُمْ وَلَا مَنِيْنُهُمْ وَلَا مَرْئِيْنُهُمْ فَلْيَبْتَئِكُنْ آذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَا مَرْئِيْنَهُمْ فَلْيَغْيِرْنَ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذِ الشَّيْطَانَ وَلِيًّا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرًا مُبِينًا

(سورۃ نساء، ۱۱۹)

ترجمہ: اور میں لازماً ان کو بہکاؤں گا اور ان کو بڑی بڑی امیدیں دلاؤں گا اور میں انہیں حکم دوں گا تو (اس کی تعمیل میں) وہ چوپایوں کے کان چیر دیں گے اور میں انہیں حکم دوں گا تو (اس کی تعمیل میں) وہ اللہ کی تخلیق میں تبدیلی کریں گے اور جس کسی نے بھی اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو اپنا دوست بنا لیا تو وہ بہت کھلے خسارے (اور تباہی) میں پڑ گیا (ساء)

اس آیت کریمہ میں شیطان اپنے عزائم کا اللہ تعالیٰ کے سامنے اعلان و اظہار کر رہا ہے، جس میں اللہ تعالیٰ کی تخلیق میں تبدیلی کروانے کا بھی ذکر موجود ہے، اگرچہ اس آیت میں بہت سے اقوال

مروی ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی شکل و صورت میں میں تبدیلی پیدا کر کے اس کو بگاڑنا بدرجہ اولیٰ اس آیت کے مفہوم میں داخل ہے۔

صفائی پسندیدہ ہے

اللہ تعالیٰ نے انسان کو بہترین صورت پر پیدا کرنے کے بعد انسان کو بھی پابند بنایا، کہ وہ اس فطرتی خوبصورتی کو برقرار رکھنے کے اقدامات کرے، کوئی ایسا عمل نہ کرے، جس سے اس کی قدرتی خوبصورتی میں نقص پیدا ہو، اسی لیے شریعت نے گندا اور میلا رہنے کو ناپسند فرمایا، اور اس کے مقابلے میں صاف ستھرا رہنے اور صفائی اور پاکیزگی حاصل کرنے والوں کو پسند فرمایا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ (سورة البقرة ۲۲۲)

ترجمہ: بیشک اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والوں کو پسند فرماتے ہیں، اور پاکی حاصل کرنے والوں کو پسند فرماتے ہیں (بقرة ۲۲۲)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ پاک صاف رہنا اللہ تعالیٰ کی پسندیدگی کا باعث ہے، سورہ توبہ اللہ تعالیٰ نے قباء کے علاقہ والوں کی تعریف فرمائی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ (التوبة ۱۰۸)

ترجمہ: اس میں ایسے لوگ ہیں جو پاک رہنا پسند کرتے ہیں، اور اللہ پسند کرتا ہے پاکیزگی اختیار کرنے والوں کو (توبہ)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت کے بارے میں مروی ہے،

"نزلت هذه الآية في أهل قباء" فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المتطهرين قال: كانوا يستنجون بالماء، فنزلت هذه الآية فيهم (سنن ترمذی، رقم الحديث ۳۱۰۰)

ترجمہ: یہ آیت "فیه رجال یحبون أن یتطهروا واللہ یحب المتطهرین" قباء والوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے، وہ (قضائے حاجت کے بعد) پانی سے استنجاء کرتے تھے، تو ان لوگوں کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے (ترمذی)

ان تمام آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو پاکی پسند ہے، کیونکہ یہ ایک طرح اس نعمت کی قدردانی ہے، جو اللہ تعالیٰ نے بہترین شکل کی صورت میں ہمیں عطا فرمائی، بلکہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے تو اس پر بحث کی گنجائش ہی نہیں ہے، کیونکہ صفائی کو آدھا ایمان قرار دیا گیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث ہے:

الطهور شطر الإيمان (صحیح مسلم، رقم الحدیث ۱-۲۲۳)

ترجمہ: صفائی نصف ایمان ہے (مسلم)

اب اگر کوئی شخص سنجیدگی سے صرف اسلام کی صفائی ستھرائی کی تعلیمات پر ہی عمل کر لے، تو اس کے ایمان کا بہت بڑا حصہ مکمل ہو جاتا ہے، اسلام کی بنیادی عبادات تو صفائی اور پاکی کے بغیر جائز ہی نہیں ہیں، چنانچہ آپ نماز دیکھ لیں بغیر وضو کے نہیں ہوتی، روزہ دیکھ لیجیے، حیض اور نفاس کے دوران نہیں رکھا جاسکتا، حج و عمرہ دیکھ لیں، تو اس میں طواف ضروری ہے، جس کی ادائیگی، پاکی کے بغیر ممکن نہیں ہے، چنانچہ ہر عبادت میں کسی نہ کسی درجہ میں پاکی سے تعلق جڑ ہی جاتا ہے، پھر صرف اتنا ہی نہیں کہ بس پاکی کا حکم دے دیا ہو، بلکہ پاک صاف رہنے پر طرح طرح کی بشارتیں اور ثواب کا وعدہ فرمایا ہے، اگر صرف پاکی پر ملنے والے اجر و ثواب سے متعلق احادیث کو جمع کریں، تو ایک اچھی خاصی کتاب تیار ہو جائے، ہم صرف ایک حدیث نقل کر رہے ہیں، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”جب مسلمان یا مومن شخص وضو کرتا ہے، اور وہ اپنا چہرہ دھوتا ہے، تو اس کے چہرہ سے

ہر وہ گناہ جو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، پانی یا اس کے آخری قطرے کے ساتھ

نکل جاتا ہے، پھر جب وہ اپنے دونوں ہاتھ دھوتا ہے، تو ہر وہ گناہ جو اس کے دونوں

ہاتھوں نے کیے ہوں، پانی یا اس کے آخری قطرے کے ساتھ نکل جاتا ہے، پھر جب وہ

اپنے پاؤں دھوتا ہے، تو ہر وہ گناہ جہاں اس کے پاؤں چل کر گئے تھے، پانی یا اس کے

آخری قطرے کے ساتھ نکل جاتا ہے، یہاں تک کے وہ شخص گناہوں سے بالکل

صاف ستھرا ہو کر نکل جاتا ہے (صحیح مسلم، ۳۲-۳۳)

ملاحظہ فرمائیں، پاکی حاصل کرنے پر کتنی بڑی سعادت نصیب ہوتی ہے۔ (جاری ہے.....)



تکفیر بازی و مغالطاتِ سلفی کا جائزہ (قسط 24)

قاضی صاحب سے تعلق پر ایک تاریخی ڈھکوسلہ کا الزام

مغالطہ: اس کے بعد سلفی صاحب نے صفحہ نمبر ۲۲ پر یہ عنوان قائم کیا ہے ”مولانا رضوان صاحب کا ایک تاریخی ڈھکوسلہ“

جواب مغالطہ: اس کا پس منظر یہ ہے کہ بندہ محمد رضوان نے اپنے مضمون میں پہلے، روافض کی علی الاطلاق تکفیر کے عدم قائلین، اور قائلین بزرگوں کے درمیان اس اختلاف کے باعثِ تفصیل و تفسیق نہ ہونے، اور اختلاف کے باوجود ایک دوسرے سے قریبی روابط رکھنے کے ضمن میں حضرت قاضی مظہر حسین صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں یہ تحریر کیا تھا کہ:

حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ، دیانت داری کے ساتھ ایک موقف کو ترجیح دے کر، دوسرے موقف کے حاملین و قائلین کی تفصیل و تفسیق، اور ان پر طعن و تشنیع کے ہرگز ہرگز قائل نہیں تھے، بلکہ ان حضرات سے محبانہ و عقیدتمندانہ تعلق، اور قریبی روابط و مراسم رکھتے تھے۔ حضرت قاضی صاحب موصوف رحمہ اللہ کے علاوہ، حضرت مولانا منظور نعمانی اور حضرت مولانا یوسف لدھیانوی صاحبان رحمہما اللہ وغیرہ کا بھی یہی طور و طریقہ اور طرزِ عمل تھا۔

اور اسی ضمن میں بندہ نے یہ بھی تحریر کیا تھا کہ:

”الحمد للہ تعالیٰ بندہ محمد رضوان کا ”خدامِ اہل سنت اور وکیلِ صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمہ اللہ“ سے تادمِ آخر، دیرینہ اور قریبی تعلق رہا، اور ان سے تحریری اور زبانی طور پر استفادہ و مکاتبت کی بھی سعادت حاصل ہوتی رہی، اور بندہ متعدد مرتبہ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کے مرکزی مدرسہ، اور ان سے متعلق و ملحق دیگر جلسوں میں بھی حاضر ہوتا رہا۔ الخ“

لیکن چونکہ سلفی صاحب کو یہ اختلاف مذکورہ طریقہ پر برداشت نہیں، اور وہ قاضی صاحب والے موقف کے ساتھ اختلاف کرنے، اور دوسرے موقف کے حاملین و قائلین کی تھلیل و تفسیق، اور ان پر طعن و تشنیع کے روادار اور اس پر شدت کے ساتھ کاربند ہیں، اس لئے انہیں بندہ کے حضرت قاضی صاحب موصوف کے اس تعلق میں بھی کیڑے نظر آئے، اور اس کو بھی انہوں نے دریا برد کرنے کی کوشش کی، اور اس ضمن میں بندہ کے مذکورہ اقتباس کو نقل کر کے درج بالا طعن و تشنیع کی غلاظت میں لتھڑے ہوئے عنوان کو قائم کر کے بندہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے لکھا کہ:

”یہ موصوف نے ہوائی کار تو س چلایا ہے، مولانا محمد رضوان صاحب نے اس تحریر میں یہ تاثر دیا ہے کہ امامیہ کے عدم تکفیر پر میرے موقف کا حضرت قاضی صاحب کو علم تھا، مگر انہوں نے کبھی روک ٹوک نہ کی تھی، یہ صریح و سفید، بلکہ سیاہ ترین جھوٹ ہے“ (ماہنامہ حق چار یار، اپریل ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۱) (ضربت حق چار یار، صفحہ نمبر ۱۴۹، مطبوعہ ادارہ مظہر التحقیق، مئی ۲۰۲۴ء)

اور ساتھ ہی موصوف نے یہ مطالبہ بھی کیا ہے کہ میں اگر اپنے موقف میں سچا ہوں، تو اپنے موقف کی تائید میں اب سے بیس سال پہلے کی اپنی کوئی مطبوعہ تحریر، یا مہر لگا ہوا فتویٰ پیش کروں۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں کہ:

”چلیں ہم اسی پر ہی فیصلہ کن رائے دے دیتے ہیں، موصوف آج سے بیس سال پہلے کا کوئی ایسا فتویٰ، اپنا مضمون، یا مقالہ پیش کر دیں، جس میں یہ موقف اختیار کیا گیا ہو، جو آج وہ پیش کر رہے ہیں، مضمون، یا مقالہ مطبوعہ ہونا چاہیے، اور اگر فتویٰ ہے، تو مہر اور دستخط شدہ ہونا چاہیے، یہی گھوڑا، یہی میدان“ (ماہنامہ حق چار یار، اپریل ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۴) (ضربت حق چار یار، صفحہ نمبر ۱۵۱، مطبوعہ ادارہ مظہر التحقیق، مئی ۲۰۲۴ء)

ہم سرِ دست اپنے ساتھ اب سے بیس سال سے قبل پیش آئے ایک واقعہ کا اقتباس پیش کرتے ہیں، جو مطبوعہ ہے:

ایک مرتبہ آج سے کئی سال پہلے ”متحدہ مجلس عمل“ قائم ہونے کے زمانے میں، جمعہ کی نماز سے فراغت کے بعد میرے پاس ایک اجنبی شخص تشریف لائے، اور انہوں نے اعتراض کے انداز میں سوال کیا کہ:

آج تک تو آپ حضرات، اہل تشیع حضرات کو کافر قرار دیتے تھے، اور ”کافر کافر شیعہ کافر“

کے نعرے لگاتے تھے، اور اب فلاں سیاسی اتحادی مجلس بنا کر ان کے پیچھے جماعت سے نماز بھی پڑھنے لگے ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا کافر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟ میں نے ان صاحب کی پوری گفتگو سُن کر ان سے عرض کیا کہ:

نہ تو ہم پہلے تمام اہل تشیع کو علی العموم اور علی الاطلاق کافر قرار دیتے تھے، نہ ان کے کفر کے نعرے لگاتے تھے، بلکہ ہم تو یہ کہتے تھے کہ جس میں فلاں فلاں (مثلاً حفاظت قرآن کا انکار، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر نعوذ باللہ غلط کاری کا الزام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معبود اور الہ سمجھنے کی) کفریہ وجوہات موجود ہوں، وہ کافر ہے اور جس میں کفر کی وجوہات نہ پائی جاتی ہوں، وہ کافر نہیں ہے۔ اور کفر کی یہ وجوہات، تمام اہل تشیع میں نہیں پائی جاتیں۔ اور اب بھی ہم یہی بات کہتے ہیں، جو مؤقف ہمارا اہل تشیع کے بارے میں پہلے تھا، وہی مؤقف اب بھی ہے۔

رہا فلاں سیاسی اتحادی مجلس کا معاملہ، تو اس مجلس کے بنانے، اور قائم کرنے سے بھی ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے، اور رہا نماز کا مسئلہ تو ہم نے آج تک کسی اہل تشیع کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھی۔ لہذا آپ نے ان باتوں کی ہماری طرف نسبت کیونکر کر دی؟

(علمی و فقہی افادات، ص ۱۶۷، ۱۶۸، مطبوعہ: ادارہ غفران، راولپنڈی)

پھر موصوف نے اس کے چند صفحات بعد تک اپنی حسبِ عادت دل کھول کر طعن و تشنیع کی ہے، جس میں صفحہ نمبر ۲۴ پر یہ عنوان بھی قائم کیا ہے ”حضرت اقدس رحمہ اللہ کے ساتھ دعویٰ مکاتبت“ جبکہ بندہ نے یہ موقف سلفی صاحب کی طرف سے ”شیعہ“ کی مطلق تکفیر کے ضمن میں ذکر کیا ہے، جس کو موصوف نے اپنی مکاری و عیاری سے ”امامیہ“ کی قید لگا کر بیان کیا، جو سلفی صاحب کی علمی خیانتوں کے تسلسل کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے۔

موصوف ضدی اور ہٹ دھرم کے فضول و لالی یعنی مطالبات تو بہت زیادہ ہیں، جن کو پورا کرتے کرتے، انسان کی شاید زندگی ختم ہو جائے، اور موصوف ہٹ دھرم پھر بھی اپنی ضد و ہٹ دھرمی کو چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوں۔

اس لئے ہم موصوف جیسے ضدی اور ہٹ دھرم شخص کو مطمئن کرنے کے لئے ہرگز ان کے یہ مطالبات پورے نہیں کریں گے۔

البتہ مناسب موقع آنے پر، طالبین کے سامنے ان شاء اللہ یہ ثبوت بھی باحوالہ آجائیں گے، اور آج سے بیس سال ہی نہیں، اس سے قبل کے ”جامعہ اسلامیہ، صدر، راولپنڈی“ میں افتاء و تدریس کے زمانہ کے دوران جاری شدہ فتاویٰ بھی تاریخ سمیت منظر عام پر لائے جائیں گے۔

علاوہ ازیں بندہ کے اسی زمانہ کے وہ طلباء بھی بڑی تعداد میں موجود ہیں، جو اسی زمانہ سے بندہ کے موقف سے واقف ہیں۔

پھر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع، حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب رحمہما اللہ، اور وفاق المدارس العربیہ کے صدر حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ کے فتاویٰ بیس سال سے بھی قبل، اور حضرت قاضی صاحب موصوف کی حیات کے زمانے کے موجود ہیں، جن میں سے بہت سے فتاویٰ اس وقت طبع ہو چکے تھے، نیز حضرت مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کی وفات سے متعلق ماہنامہ البلاغ کا خصوصی نمبر، آج سے، چوالیس سال قبل ۱۳۹۹ھ میں طبع ہو چکا تھا، جس میں دارالعلوم دیوبند کے ترجمان و مہتمم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے اس قضیہ کے قول فیصل والی تحریر اور جملہ اساتذہ دارالعلوم دیوبند کا مصدقہ فتویٰ بھی شائع ہوا تھا۔

لیکن حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے تادم حیات اس طرح کی طعن و تشنیع کا رویہ اختیار نہیں کیا گیا، جو موصوف کا پسندیدہ مشغلہ ہے۔

اس کے علاوہ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی وفات پر ”ماہنامہ حق چار یار“ کا خصوصی نمبر، جو حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی یاد میں مارچ، اپریل ۲۰۰۵ء کو شائع ہوا تھا، اس کے صفحہ نمبر ۸۲۷ سے صفحہ نمبر ۸۳۴، تک بندہ کا مضمون بھی شائع شدہ شکل میں موجود ہے، جس میں حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ سے تعلق و رابطہ کا ذکر ہے۔

اسی مضمون میں بندہ نے یہ بھی تحریر کیا تھا کہ:

”آپ نے عمر بھر قیام پاکستان کے حوالہ سے ہردوا کا برین (حضرت تھانوی و حضرت

مدنی رحمہما اللہ کی آراء کو احترام کی نظر سے دیکھا، اور اس سلسلہ میں افراط و تفریط کے داغ سے اپنے دامن کو محفوظ رکھا، جو آپ کے عالی حوصلہ اور وسیع الظرف ہونے کے ساتھ ساتھ اکابرین کے ساتھ تعلق و محبت اور ان کے باہمی اجتہادی اختلاف کے محاسن پر نظر ہونے کی واضح نشانی تھی، اور یہ بات عام طور پر مندرجہ بالا ہر دو اکابرین ”حضرت تھانوی و حضرت مدنی رحمہما اللہ“ کے سلسلے سے تعلق رکھنے والے حضرات میں کم ہی نظر آتی ہے، کہیں افراط اور کہیں تفریط میں ابتلاء نظر آتا ہے، اس اعتبار سے آپ کی شخصیت موجودہ دور کے کم ظرف اور راہ اعتدال سے ہٹنے والے حضرات کے حق میں عبرت و بصیرت کے لئے روشن چراغ کی حیثیت رکھتی ہے“ (ماہنامہ حق چار یار، لاہور، قائد

اہل سنت نمبر، جلد 18، شمارہ 3، مارچ، اپریل 2005ء، صفحہ نمبر 829)

یہ بھی ملحوظ رہنا چاہیے کہ بندہ نے حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی وفات پر جو مضمون، مذکورہ نمبر کے لئے منتظمین کی خواہش پر ارسال کیا تھا، وہ اپنے پاس موجود کمپیوٹر سے کتابت کرا کر ارسال کیا تھا، جس میں قاضی صاحب کے تکفیر شیعہ کے مسئلہ سے اختلاف کا بھی ذکر تھا، اور وہ مضمون بندہ کے پاس بعینہ فائل میں محفوظ ہے، لیکن مذکورہ نمبر میں اس حصہ کو شائع نہیں کیا گیا، اس طرح کی حرکات کا بندہ کو دیگر حضرات کی طرف سے بھی مشاہدہ ہوا، جس کے بعد بندہ نے دیگر حضرات کو اپنے مضامین بھیجنا موقوف کر دیا۔

پس ہماری طرف سے بیان کردہ جس مدعی پر موصوف نے دل کھول کر بدزبانی و بدکلامی کا ارتکاب کیا ہے، ہمارا وہ مدعی الحمد للہ اپنی جگہ صد فیصد درست، اور حقائق کے مطابق ہے، لیکن موصوف کی طرف سے اہل سنت سے وابستہ موقف پر طعن تشنیع اور بدزبانی و بدکلامی اور دوسرے موقف کے حامل کی شان میں صریحاً و کنائیہً تذلیل و تحقیر کا جو طرز عمل اپنایا ہوا ہے، یہ طرز عمل تو حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ نے ”اہل تشیع“ کی شان میں بھی استعمال نہیں کیا، چہ جائیکہ وہ اپنے جلیل القدر فقہاء و اکابر کی شان میں استعمال فرماتے، بلکہ اس طرز عمل کے ساتھ سلفی صاحب کا اپنے آپ کو حضرت قاضی صاحب کے خصوصی مزاج و مذاق کا ترجمان سمجھنا ہی محل کلام ہے۔ (جاری ہے.....)

دلچسپ معلومات، مفید تجزیات اور شرعی احکامات پر مشتمل سلسلہ



تجارتی باییکاٹ، اور اس میں غلو و بے اعتدالی (قسط 3)

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”رد المحتار“ میں ہے کہ:

(قَوْلُهُ: لِأَنَّهُ إِعَانَةٌ عَلَى الْمُعْصِيَةِ)؛ لِأَنَّهُ يُقَاتِلُ بِعَيْنِهِ، بِخِلَافِ مَا لَا يُقْتَلُ بِهِ إِلَّا بِصُنْعَةٍ تُحْدِثُ فِيهِ كَالْحَدِيدِ، وَنَظِيرُهُ كَرَاهَةُ بَيْعِ الْمَعَازِفِ؛ لِأَنَّ الْمُعْصِيَةَ تَقَامُ بِهَا عَيْنُهَا، وَلَا يُكْرَهُ بَيْعُ الْخَشَبِ الْمُتَّخِذَةِ هِيَ مِنْهُ، وَعَلَى هَذَا بَيْعُ الْخَمْرِ لَا يَصِحُّ وَيَصَحُّ بَيْعُ الْعَنْبِ. وَالْفَرْقُ فِي ذَلِكَ كُلُّهُ مَا ذَكَرْنَا فَتَحُّ وَبَيْعُهُ فِي الْبَحْرِ عَنِ الْبَدَائِعِ (رد المحتار، ج ۴، ص ۲۶۸، کتاب

الجهاد، باب البغاة)

ترجمہ: اور یہ کہنا کہ دشمنوں کو اسلحہ کی بیچ میں گناہ پر تعاون کرنا، پایا جاتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس اسلحہ سے بعینہ قتال کیا جاتا ہے، برخلاف اس چیز کے، جس سے قتال، ایسی صنعت کے بعد کیا جاتا ہے، جو اس میں پیدا ہوتی ہے، جیسا کہ لوہا، تو وہ ممنوع نہیں، اور اس کی مثال معازف (باجوں کے آلات) کی بیچ مکروہ ہونے کی ہے، کیونکہ گناہ اس (اسلحہ) کی عین و ذات کے ساتھ قائم ہوتا ہے، لیکن اس لکڑی کی بیچ مکروہ نہیں، جس سے معازف (باجوں کے آلات) کو بنایا جاتا ہے، اور یہی حکم شراب کی بیچ کا بھی ہے کہ وہ صحیح نہیں، لیکن انگور (اور اس کے شیرہ) کی بیچ صحیح ہے، اور ان سب چیزوں میں فرق وہی ہے جو ہم نے ذکر کیا، فتح القدیر، اور اس کے مثل بحر میں بدائع سے نقل کیا گیا ہے (رد المحتار)

اور فقہ حنفی کی کتاب ”الاختیار لتعلیل المختار“ میں ہے کہ:

وَهُوَ الْقِيَاسُ فِي الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ، إِلَّا أَنَا جَوَزْنَاهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ- أَمَرَ ثَمَامَةَ بِأَنْ يَمِيرَ أَهْلَ مَكَّةَ وَكَانُوا حَرْبًا عَلَيْنَا وَلَا نَأْتِي نَحْتَاجُ إِلَيَّ بَعْضُ مَا فِي بِلَادِهِمْ مِنَ الْأَدْوِيَةِ (الاختیار لتعمیل

المختار، ج ۴، ص ۱۲۲، کتاب السیر، فصل موادعة أهل الحرب)

ترجمہ: اور یہی قیاس کا تقاضا ہے (کہ اسلحہ کی طرح تجارت مکروہ ہونے کا حکم ہو) کھانے پینے کی چیزوں میں بھی، لیکن ہم نے اس کو جائز اس لئے قرار دیا کہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام نے ثمامہ کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ اہل مکہ کے لئے کھانے پینے کی اشیاء کو جانے دیں، جبکہ اہل مکہ اہل حرب (یعنی مسلمانوں کے ساتھ جنگ و مقابلہ کرنے والے) تھے۔

اور ان چیزوں کے جائز ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ہم ان کے بعض ممالک سے ادویہ حاصل کرنے کے محتاج ہیں (الاختیار)

فقہ حنفی کی دیگر کتب میں بھی اس کی وضاحت ہے۔ ۱۔

ظاہر ہے کہ موجودہ زمانہ میں بھی ادویہ کا بڑا حصہ ان ہی کافروں سے خریدا جاتا ہے، جن کے خلاف

۱۔ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: لَا بَأْسَ بِأَنْ يَحْمِلَ الْمُسْلِمُ إِلَى أَهْلِ الْحَرْبِ مَا شَاءَ إِلَّا الْكَرَاعَ وَالسِّلَاحَ وَالْمَسْبِيَّ لِأَنَّ الْمُسْلِمَ مَأْمُورٌ مَدْبُوبٌ إِلَى التَّبَاعِدِ عَنِ الْمُشْرِكِينَ قَالَ: عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَسْتَضِيئُوا بَنَارَ الْمُشْرِكِينَ وَقَالَ: أَنَا بَرٌّ مِنْ كُلِّ مُسْلِمٍ مَعَ مُشْرِكٍ يَتَرَاءَى نَارَاهُمَا وَفِي حِمْلِ الْأَمْتَعَةِ إِلَيْهِمْ لِلتَّجَارَةِ نَوْعٌ مُقَابَرَةٌ مَعَهُمْ قَالَ: فَلَا أُولَى أَنْ لَا يَفْعَلَ.

إِلَّا أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ فِي الطَّعَامِ وَالثِّيَابِ وَنَحْوِ ذَلِكَ لِمَا رَوَى أَنَّ ثَمَامَةَ أَسْلَمَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُطْفَعُ الْمِيرَةُ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ وَكَانُوا يَمْتَاظُونَ مِنْهَا فَكَتَبُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُونَ أَنْ يَأْذَنَ لَهُ فِي حِمْلِ الطَّعَامِ إِلَيْهِمْ فَأْذَنَ لَهُ فِي ذَلِكَ وَأَهْلُ مَكَّةَ يَوْمَئِذٍ كَانُوا حَرْبًا مَعَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَرَفْنَا أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ وَلِأَنَّ الْمُسْلِمِينَ يَحْتَاجُونَ إِلَى بَعْضِ مَا فِي دِيَارِهِمْ مِنَ الْأَدْوِيَةِ وَالْأَمْتَعَةِ فَإِذَا مَنَعْنَاهُمْ مَا فِي دِيَارِنَا إِلَيْهِمْ فَيَمْنَعُونَ أَيْضًا عَنَّا مَا فِي دِيَارِهِمْ مِنَ الْأَدْوِيَةِ وَالْأَمْتَعَةِ فَإِذَا مَنَعْنَاهُمْ مَا فِي دِيَارِنَا إِلَيْهِمْ فَيَمْنَعُونَ أَيْضًا عَنَّا مَا فِي دِيَارِهِمْ فَيَحْمِلُ بَعْضُ مَا يَوْجَدُ فِي دِيَارِنَا إِلَيْهِمْ أَمْرٌ لَا بَدَّ مِنْهُ وَلِهَذَا أَرْخَصْنَا لِلْمُسْلِمِينَ فِي ذَلِكَ (نصاب الاحساب، ص ۲۸۵ و ۲۸۶، الباب الأربعون في الاحتساب على أهل الاكتساب)

إِذَا خَرَجَ لِلتَّجَارَةِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ بِأَمَانٍ فَكُرْهَا خُرُوجَهُ فَإِنْ كَانَ أَمْرًا لَا يَخَافُ عَلَيْهِ مِنْهُ وَكَانُوا قَوْمًا يَوْفُونَ بِالْعَهْدِ يَعْرِفُونَ بِذَلِكَ وَلَهُ فِي ذَلِكَ مَنَفْعَةٌ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَعْيِيَهُمَا (الفتاوى الهندية، ج ۵، ص ۳۶۶، كتاب الكراهية، الباب السادس والعشرون في الرجل يخرج إلى السفر ويمتنعه أبواه أو أحدهما)

بایکاٹ کی مہم چلائی جاتی ہے، اور ان ادویہ کو علماء، صلحاء اور دین دار سب ہی استعمال کرتے ہیں، اگر بایکاٹ ضروری، واجب، اور اس کی خلاف ورزی گناہ ہوتی، تو اس کو بھی ناجائز کہنا چاہیے تھا۔ جبکہ صورت حال یہ ہے کہ اگر آج ان کفار کی طرف سے ادویہ کی ترسیل چند دنوں کے لئے بند کر دی جاتی ہے، تو ملک بھر میں ایک بھونچال سا پیدا ہو جاتا ہے۔

پھر ضروری سمجھے جانے والے بایکاٹ کا یہ عمل صرف مخصوص اشیاء کی خرید و فروخت تک محدود کرنا، اور اس کے علاوہ دوسرے ایسے معاملات کے بایکاٹ کو نظر انداز کر دینا، اور ان کو بلا دھڑک سرانجام دینا کہ ان کا نفع بھی ان ہی کافروں کو پہنچتا ہے، جن سے بایکاٹ کا حکم دیا جاتا ہے، یہ بھی نا انصافی پر مبنی ہے، جیسا کہ ان کے جہازوں میں سفر کرنا، یا ان کی کمپنیوں سے مہنگی ترین گاڑیوں، اور فون کو خریدنا وغیرہ وغیرہ، ان کی انٹرنیٹ وغیرہ کی سروس کو استعمال کرنا، اس کے علاوہ بھی بہت سے ایسے امور ہیں، جن کا دائرہ بہت طویل ہے۔

تو کیا ان سب امور کو انجام دینے والے کافروں کے ”موالاتی“ یا ”غیرت ایمانی کی خلاف ورزی کے مرتکب“ قرار دیئے جاسکتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ نہیں۔

اور گزشتہ عبارات سے معلوم ہو چکا کہ فقہائے کرام نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی وجہ سے قیاس و اجتہاد کو ترک کر دیا، جس کی وجہ یہ ہے کہ اصول فقہ میں حدیث کا درجہ قیاس سے پہلے اور مقدم ہوتا ہے، حدیث کے مقابلہ میں قیاس، یا اپنا اجتہاد نہیں لڑایا جاتا۔

اور جب مسلمان، کافر سے کوئی چیز پیسوں کے عوض میں خریدتا ہے، تو معقود علیہ وہی چیز ہوتی ہے، پھر اس چیز کو خرید کر مسلمان مالک بن جاتا ہے، اور وہ اس سے جس طرح کا چاہے، فائدہ اٹھا سکتا ہے، اس کو گناہ میں خرچ کرے گا، تو گناہ گار ہوگا، ورنہ نہیں ہوگا، اسی طرح کافر وہ چیز مسلمان کو فروخت کر کے، اس کی قیمت اور پیسہ کا مالک بن جاتا ہے، اور اس میں وہ جس طرح کا تصرف کرتا ہے، وہ اس کا فعل شمار ہوتا ہے، جس طرح دو مسلمانوں کی آپس میں خرید و فروخت کا حکم ہے۔

پس نہ تو گناہ پیسہ کے ساتھ قائم ہوا، اور نہ پیسوں کے عوض میں خرید کردہ کھانے پینے کی چیز کے ساتھ قائم ہوا۔

اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ انگور کا شیرہ ایسے شخص کو فروخت کرنے کا معاملہ، جو اس سے شراب بنائے، یا لکڑی ایسے شخص کو فروخت کرنا، جو اس سے مزار (باجا) بنائے، یہ حکم روپیہ کے عوض کھانے پینے کی چیز خریدنے سے زیادہ سخت ہے، کیونکہ وہ شیرہ، اور وہ لکڑی گناہ کے کام کی شکل اختیار کر لیتی ہے، لیکن روپیہ پیسہ سے کوئی دوسرا عمل، عقد کر کے ہی گناہ میں استعمال کیا جاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ حنفیہ کے علاوہ بعض فقہاء، شیرہ کو شراب بنانے والے کے ہاتھ فروخت کرنے سے منع کرتے ہیں، لیکن روپیہ پیسہ کے عوض کھانے، پینے، اور پہننے و برتنے وغیرہ کے جائز سامان کی ایسے شخص کے ہاتھ فروختگی کو وہ بھی جائز قرار دیتے ہیں، جو اس پیسہ کو گناہ کے کام میں استعمال کرے۔

پس جس چیز کا احادیث، اور اجماع سے جائز ہونا، اور بعض صورتوں میں زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہونا ثابت ہو، اس کو ناجائز قرار دینا، اور اس کی خلاف ورزی کے مرتکب کو گناہ گار، یا کافروں کا معاون و مددگار قرار دینا، اور اس پر طاعنین و متشددین، اور غالیین کی طرف سے الزام تراشیاں و اتہام سازیاں کرنا، کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ افضل حکم کی خلاف ورزی جائز ہوا کرتی ہے، گناہ نہیں ہوا کرتی، اور اس افضل کی خلاف ورزی کا عنوان بدلنے سے حکم شرعی بدل جایا نہیں کرتا، جیسا کہ بعض حضرات اس کو غیرت ایمانی کے خلاف کہتے ہیں، تو اس عنوان سے جمہور فقہائے کرام کا بیان کردہ حکم تبدیل نہیں ہو جائے گا، جو لوگ ایسا سمجھ کر حکم شرعی کو اصل عنوان سے بیان کرنے والے پر تہمت عائد کرتے ہیں، وہ خود بے اعتمادی کا شکار ہیں، چہ جائیکہ وہ دوسرے کو بے اعتمادی کا مرتکب قرار دیں۔

یہ اصول طے شدہ ہے کہ کسی چیز کا عنوان اور نام بدل دینے سے اس کا حکم تبدیل نہیں ہو جایا کرتا۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ اپنے رسالہ ”اقتباسات عشر“ میں اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ:

حکم شرعی کا محل اور متعلق، ہمیشہ معنوں ہوتا ہے، نہ کہ عنوان، مثلاً کوئی مغصوب زمین میں مسجد بنالے، اور مالک، قاضی اسلام کے اجلاس میں، اس کا مغصوب ہونا، ثابت کر دے، اور قاضی، غاصب کو اس مسجد کے انہدام اور زمین کی واپسی کا حکم دیدے، تو

قاضی پر یہ اعتراض جائز نہ ہوگا کہ اس نے مسجد منہدم کرا دی، مسجد محض اس کا نام ہے، واقع میں وہ مسجد ہی نہیں (اشرف السوانح ج ۳، ص ۱۶۵، مضمون اول ”اقتباسات عشر“، مطبوعہ: ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، سن طباعت ۱۴۱۴ ہجری) (وجوہ الفقہ، مفتی محمد شفیع، جلد پنجم، ص ۲۳۱، افادات اشرفیہ، در مسائل سیاسیہ، مطبوعہ: مکتبہ دارالعلوم، کراچی، طبع جدید ۲۰۱۰ء)

نیز حضرت موصوف اسی پہلو کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”اس عدم تعاون کا نام جو بعض نے ترک موالات رکھ لیا ہے، اس عنوان سے اس کا حکم جو اوپر مذکور ہوا (یعنی مباح اجارات و تجارت و تعلیمات و استعانات و تعلقات حاکمیت و حکومت کے) بدل نہ جاوے گا (بحکم مقدمہ نمبر ۳) جیسا بعض نے یہ ترکیب کر رکھی ہے کہ قرآن مجید میں جو موالات کی ممانعت کی آیتیں آئی ہیں، اس عدم تعاون کو ان میں داخل کر کے اختلاف کرنے والے فریق کو قرآن کا مخالف بتا کر عوام الناس کو اس سے متوحش و متفر کرتے ہیں، جس طرح عاملین مولد (ومیلاد) نے اپنی مجالس متعارفہ کا نام ”مجلس ذکر رسول“ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور قیام کا نام تعظیم رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) رکھ کر اہل حق کی طرف سے عوام کو بدگمان کر دیا کہ یہ ذکر و تعظیم رسول سے منع کرتے ہیں، یا امتناع و امکان کے مسئلہ میں اس طرح بدنام کیا کہ یہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ بھی جھوٹ بول سکتا ہے، پس ایسے ہی اس اصطلاح ”ترک موالات“ سے کام لیا جا رہا ہے، تو سمجھ لینا چاہئے کہ کوئی نام رکھ دینے سے حقیقت نہ بدل جاوے گی، اس لئے حکم بھی نہ بدلے گا۔

باقی (نام بدلنے کی) ایسی ترکیبوں سے کام لینا، اہل علم کی شان کے بالکل خلاف ہے، میں نے اپنے نزدیک ان مسائل، اور اس اختلاف، اور اپنے مسلک کی حقیقت بالکل صاف کر دی ہے، اگر اس کے باوجود کسی کو بدنام کرنے کا شوق ہو، تو اس سے زیادہ نہ کہوں گا کہ:

”فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ“

والسلام آغاز جمادی الاولیٰ ۱۹۳۹ ہجری

مقام تھانہ بہون، خانقاہ امدادیہ

(اشرف السوانح ج ۳ ص ۱۶۷، مضمون اول، اقتباسات عشر، مطبوعہ: ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، سن

طباعت ۱۴۱۲ ہجری) (دجواہر الفقہ، لمفتی محمد شفیع، جلد پنجم، ص ۲۳۳ و ۲۳۴، افادات اشرفیہ، درمسائل

سیاسیہ، مطبوعہ: مکتبہ دارالعلوم، کراچی، طبع جدیدہ ۲۰۱۰ء)

معلوم ہوا کہ کسی چیز کا عنوان بدل کر اس کی وجہ سے دوسرے پر الزام قائم کرنا، اہل حق کا طریقہ نہیں۔ پس اگر کسی کو ایک جائز عمل کو جائز قرار دینے پر اتنا شدید اختلاف ہو کہ وہ اس کو کافروں کی حمایت اور مسلمانوں سے بغاوت کا عنوان دے، تو یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ وہ شخص دراصل خود ہی اس حکم شرعی میں غلو کر رہا ہے، اور اپنے متبوع فقہائے کرام کے برخلاف موقف کو اختیار کر رہا ہے، اور اپنے آپ کو ان کا مقلد قرار دے کر ان کے برخلاف اجتہاد کا عملاً دعویدار ہے۔

پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ جب کسی کافر سے کسی چیز کو خریدا جاتا ہے تو اس کو نفع فراہم کر کے فائدہ پہنچایا جاتا ہے، اور اس نفع کو حاصل کرنے کے بعد کافراں کو اپنے مذہبی کاموں، مثلاً کفریہ و شرکیہ حرکتوں میں لگائے، یا اللہ و رسول کے کسی بھی حکم کی خلاف ورزی میں لگائے، تو اس کا گناہ مسلمان کے سر پر نہیں آئے گا۔

لیکن خرید و فروخت کے برعکس کافروں سے الفت و محبت رکھنا، اور ان کی مشابہت اختیار کرنا جائز نہیں، مگر افسوس کہ مسلمانوں کو اس گناہ سے بچنے کی فکر نہیں۔

اب فقہائے کرام کے موقف کے بعد، قرآن و سنت کے دلائل کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ سورہ نساء میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً

عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ (سورة النساء، رقم الآية ۲۹)

ترجمہ: اے وہ لوگو، جو ایمان لائے، مت کھاؤ تم اپنے اموال کو آپس کے درمیان،

باطل طریقہ پر، مگر یہ کہ ہو تجارت کے طور پر تمہاری رضامندی سے (سورہ نساء)

اس آیت میں باہمی رضامندی کے ساتھ تجارت میں مسلمانوں کی، ایک دوسرے کے ساتھ، اور

مسلمانوں کی کافروں کے ساتھ تجارت سب داخل ہیں۔

اور قرآن مجید کی سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ . إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (سورة البقرة، رقم الآيات ۱۶۸ و ۱۶۹)

ترجمہ: اے لوگو! کھاؤ تم، ان چیزوں میں سے جو زمین میں ہیں، حلال، پاکیزہ، اور مت اتباع کرو تم شیطان کے قدموں کی، بے شک وہ تمہارے لئے دشمن ہے، واضح، بس حکم دیتا ہے وہ (شیطان) تم کو برائی، اور بے حیائی کا، اور یہ کہ کہو تم اللہ پر وہ باتیں، جن کا نہیں علم رکھتے تم (سورہ بقرہ)

اور قرآن مجید کی سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ (سورة المائدة، رقم الآية ۸۸)

ترجمہ: اور کھاؤ تم، ان چیزوں میں سے جو رزق دیا تم کو اللہ نے حلال، پاکیزہ، اور ڈرو تم اس اللہ سے کہ تم اس پر ایمان رکھنے والے ہو (سورہ مائدہ)

اور قرآن مجید کی سورہ نحل میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ (سورة النحل، رقم الآية ۱۱۴)

ترجمہ: پس کھاؤ تم، ان چیزوں میں سے جو رزق دیا تم کو اللہ نے، حلال، پاکیزہ، اور شکر کرو تم اللہ کی نعمت کا، اگر ہو تم اس کی عبادت کرنے والے (سورہ نحل)

مذکورہ آیات میں حلال چیزوں کے کھانے کا حکم دیا گیا ہے، اور کسی چیز کے حلال طیب ہونے کے لئے مسلمان کی ملکیت ہونا ضروری نہیں۔

اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے دوسرے مقام پر طیب و پاکیزہ چیزوں کے ساتھ اہل کتاب کے کھانے

اور ان کے ذبیحہ کا بھی ذکر فرمایا ہے۔

چنانچہ قرآن مجید کی سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ،
وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ (سورة المائدة، رقم الآية 5)

ترجمہ: آج کے دن حلال کر دی گئیں تمہارے لئے پاکیزہ چیزیں، اور ان لوگوں کا کھانا جو اہل کتاب ہیں، وہ تمہارے لئے حلال ہے، اور تمہارا کھانا اہل کتاب کے لئے حلال ہے (سورہ مائدہ)

مذکورہ آیت میں طیب چیزوں کے حلال ہونے کے ساتھ اہل کتاب کے کھانے کو مسلمانوں کے لئے، اور مسلمانوں کے کھانے کو اہل کتاب کے لئے حلال قرار دیا گیا ہے، جس میں ذبیحہ کے علاوہ دوسرا کھانا بھی داخل ہے، اور اس کھانے کو خرید و فروخت کر کے اور دوسرے جائز طریقوں سے لین دین کر کے کھانے کا حکم بھی عام ہے۔

اور قرآن مجید کی سورہ انفال میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ (سورة الانفال، رقم الآية ۴۱)

ترجمہ: اور جان لو تم کہ بس جو (مال) غنیمت حاصل کرو تم کچھ بھی ہو، تو بے شک اللہ کے لئے ہے اس کا پانچواں حصہ، اور رسول کے لئے اور قرابت والوں کے لئے اور یتیموں کے لئے اور مسکینوں کے لئے اور مسافر کے لئے (سورہ انفال)

مال غنیمت وہ مال ہے، جو کافروں کی ملکیت میں ہو، اور جہاد کے عمل کے نتیجے میں حاصل ہو۔ اس آیت میں کافروں سے حاصل شدہ مال غنیمت کا مصرف بیان کیا گیا ہے کہ اس کا پانچواں حصہ اللہ اور اس کے رسول کا ہے، اور قرابت والوں کا ہے، جس سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار ہیں، جن کو بنو ہاشم وغیرہ کہا جاتا ہے، اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کا بھی ہے۔ پہلے مال غنیمت حرام تھا، بعد میں حلال قرار دیا گیا، اور اس کو اتنا پاکیزہ قرار دیا گیا کہ اس میں

اللہ، اور رسول اور آپ کے قربت داروں کا حصہ رکھا گیا۔
پس جس طرح جہاد کے عمل کے نتیجے میں کافروں سے حاصل شدہ مال حلال ہے، اسی طرح تجارت،
وغیرہ کے عمل کے نتیجے میں حاصل شدہ مال بھی حلال ہے۔
اور سورہ انفال ہی میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا (سورة الانفال، رقم الآية ۶۹)

ترجمہ: پس کھاؤ تم ان چیزوں میں سے جو (مال) غنیمت حاصل کرو تم، حلال طیب
کے طور پر (سورہ انفال)

اس آیت میں مال غنیمت کو صاف طور پر حلال طیب قرار دے دیا گیا ہے، پس گذشتہ آیات میں جو
حلال طیب مال کا ذکر کیا گیا تھا، اس میں کافروں سے جائز طریقہ پر حاصل شدہ مال بھی داخل ہے۔
اور سورہ محمد میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً (سورة محمد، رقم الآية ۴)

ترجمہ: پھر یا تو احسان کر دینا ہے، اس کے بعد، اور یا فدیہ لے لینا ہے (سورہ محمد)
مذکورہ آیت میں کافر قیدیوں سے فدیہ لے کر چھوڑ دینے کی بھی اجازت دی گئی ہے۔
اور فدیہ میں کافر سے مال لینا پایا جاتا ہے، جس کو مسلمانوں کے لئے حلال قرار دیا گیا ہے۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ يَهُودِيًّا دَعَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى خُبْزِ شَعِيرٍ، وَإِهَالَةٍ

سِنَخَةٍ، فَأَجَابَهُ (مسند احمد، رقم الحديث ۱۳۸۶۰) ۱

ترجمہ: ایک یہودی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کی روٹی اور روغن کی دعوت دی،
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا (مسند احمد)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

كُنَّا نَغْزُو مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنُصِيبُ مِنْ آيَةِ

الْمُشْرِ كَيْنٍ، وَأَسْقِيَتِهِمْ فَسُتَمْتِعُ بِهَا، فَلَا يَعْيبُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ (سنن ابی

داؤد، رقم الحديث ۳۸۳۸، کتاب الأطعمة، باب الأکل فی آتية أهل الكتاب) ۱
ترجمہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد کیا کرتے تھے، پھر ہم مشرکین کے
(کھانے کے) برتن اور ان کے (پانی کے) مشکیزوں کو پالیا کرتے تھے، پھر ہم ان کو
استعمال کر لیا کرتے تھے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو اس بات پر کوئی عیب نہیں
لگاتے تھے (ابوداؤد)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے ہی ایک روایت اس طرح مروی ہے کہ:
كُنَّا نَغْزُو مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْضَ الْمُشْرِكِينَ، فَلَا نَمْتَنِعُ
أَنْ نَأْكُلَ فِي آيَتِهِمْ وَنَشْرَبَ فِي أَسْقِيَتِهِمْ (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم
الحديث ۳۳۵۲، کتاب السير، باب ما قالوا فی آتية المعجوسی والمشرک)
ترجمہ: ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مشرکین کے علاقہ میں جہاد کیا کرتے تھے، تو
نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں ان مشرکین کے (کھانے کے استعمالی) برتنوں میں کھانے اور
ان کے (پینے کے استعمالی) مشکیزوں وغیرہ میں پینے سے منع نہیں فرمایا کرتے
تھے (ابن ابی شیبہ)

البتہ اگر غیر مسلموں کے کسی برتن میں کوئی ناپاکی یقین کے ساتھ ثابت ہو، تو پھر اس کو دھوئے بغیر
استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے۔

چنانچہ حضرت ابو بعلہ خشنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّا نَجَاوِرُ أَهْلَ الْكِتَابِ
وَهُمْ يَطْبُخُونَ فِي قُدُورِهِمُ الْخَنْزِيرَ وَيَشْرَبُونَ فِي آيَتِهِمُ الْخَمْرَ، فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ وَجَدْتُمْ غَيْرَهَا فَكُلُوا فِيهَا وَاشْرَبُوا،
وَإِنْ لَمْ تَجِدُوا غَيْرَهَا فَارْحَضُوا بِالْمَاءِ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا (ابوداؤد، رقم

الحديث ۳۸۳۹، کتاب الأطعمة، باب الأکل فی آتية أهل الكتاب) ۲

۱۔ قال شعيب الارنؤوط: إسناده قوى من أجل بُرْد بن سنان، فهو صدوق لا باس به (حاشية سنن ابی داود)

۲۔ قال شعيب الارنؤوط: حديث صحيح حاشية ابی داؤد

ترجمہ: انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ ہم اہل کتاب کے پڑوسی ہیں، اور وہ اپنی ہانڈیوں میں خنزیر کا گوشت پکاتے ہیں، اور اپنے برتنوں میں شراب پیتے ہیں (اگر ہم ان کے یہ برتن استعمال کریں تو کیا حکم ہے؟) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تمہارے پاس ان کے برتنوں کے علاوہ دوسرے برتن ہوں، تو اُن برتنوں میں کھاؤ اور پیو، اور اگر تمہارے پاس ان کے برتنوں کے علاوہ دوسرے برتن نہ ہوں، تو اُن (کے خنزیر اور شراب والے برتنوں کو) پانی مارلو، اور (پھر ان برتنوں میں) کھاؤ اور پیو (ابوداؤد)

مطلب یہ ہے کہ جن برتنوں میں اہل کتاب خنزیر کھاتے ہیں اور شراب پیتے ہیں، ان کو دھو کر استعمال کرنا چاہئے، کیونکہ یہ چیزیں برتنوں کو ناپاک کر دیتی ہیں۔ ۱۔
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَتَى النَّبِيَّ ﷺ بِجُبَّةٍ فِي غَزَاةٍ، فَقَالَ: أَيُّنَ صُنِعَتْ هَذِهِ؟ فَقَالُوا: بِفَارَسٍ، وَنَحْنُ نَرَى أَنَّهُ يُجْعَلُ فِيهَا مَيْتَةٌ، فَقَالَ: اطْعَمُوا فِيهَا بِالسِّكِّينِ، وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ وَكُلُوا (مسند احمد، رقم الحديث ۲۷۵۵) ۲۔

۱۔ قال الشيخ: والأصل في هذا أنه إذا كان معلوماً من حال المشركين أنهم يطبخون في قدرهم لحم الخنزير ويشربون في آنيةهم الخمر فإنه لا يجوز استعمالها إلا بعد الغسل والتنظيف (معالم السنن للخطابي، ج ۲ ص ۵۷)، كتاب الأطعمة، باب الأكل في آنية أهل الكتاب والمجوس والطبخ فيها)
قال الإمام: الأمر بغسل إناء الكفار فيما إذا علم نجاسته يقيناً، فقد روى عن مسلم بن مشكم، عن أبي ثعلبة أنه سأل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال: إنا نجاور أهل الكتاب وهم يطبخون في قدرهم الخنزير، ويشربون في آنيةهم الخمر؟ فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) " : إن لم تجدوا غيرها فارحضوها بالماء "يعنى :اغسلوها ،فأما إذا لم يتيقن نجاسته ،فالأصل طهارته ، وكذلك مياههم وثيابهم على الطهارة (شرح السنة للفيو، ج ۱ ص ۲۰۰، كتاب الصيد)

المراد النهي عن الأكل في آنيةهم التي كانوا يطبخون فيها لحم الخنزير ويشربون الخمر كما صرح به في رواية أبي داود وإنما نهى عن الأكل فيها بعد الغسل للاستقذار وكونها معتادة للنجاسة كما يكره الأكل في المحجمة المغسولة، وأما الفقهاء فمراهم مطلق آنية الكفار التي ليست مستعملة في النجاسات فهذه يكره استعمالها قبل غسلها فإذا غسلت فلا كراهة فيها لأنها طاهرة وليس فيها استقذار ولم يريدوا نفى الكراهة عن آنيةهم المستعملة في الخنزير وغيره من النجاسات والله أعلم (شرح النووي على مسلم، ج ۱ ص ۸۰، كتاب الصيد والذبايح وما يؤكل من الحيوان، باب الصيد بالكلاب المعلمة)

۲۔ قال شعيب الارنؤوط: حسن لغیرہ (حاشیہ مسند احمد)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک غزوہ میں پیر لایا گیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو کہاں تیار کیا گیا ہے؟ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یہ فارس کے (غیر مسلموں کے) علاقہ میں تیار کیا گیا ہے، اور ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں مردار شامل ہوتا ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس میں چھری رکھو (اور اس کو کاٹو) اور اللہ کا نام لو، اور کھاؤ (مسند احمد)

اور طبرانی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ:

أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجُبْنَةٍ فِي غَزْوَةِ الطَّائِفِ فَجَعَلَ أَصْحَابُهُ يَضْرِبُونَهَا بِعَصِيهِمْ وَيَقُولُونَ: نَخْشَى أَنْ يَكُونَ فِيهَا مَيْتَةٌ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ضَعُوا فِيهَا السِّكِّينَ وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا (المعجم الكبير للطبرانی، رقم الحديث ۱۱۸۰۷، ج ۱ ص ۳۰۳)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس غزوہ طائف میں پیر لایا گیا، تو آپ کے صحابہ کرام اس کو لاٹھی سے ہٹانے لگے، اور یہ کہنے لگے کہ ہمیں یہ ڈر ہے کہ اس میں مردار نہ ہو، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس میں چھری رکھو اور اللہ کا نام لو، اور کھاؤ (طبرانی)

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى بِجُبْنَةٍ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ هَذَا طَعَامٌ تَصْنَعُهُ الْمُجُوسُ، فَقَالَ: ضَعُوا فِيهِ السِّكِّينَ وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ (مسند البزار، رقم الحديث ۵۳۷۱، ج ۲ ص ۹، صحيح ابن حبان، رقم الحديث ۵۲۳۱)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس غزوہ تبوک میں پیر لایا گیا، تو آپ سے عرض کیا گیا کہ یہ ایسا کھانا ہے، جسے مجوسی بناتے ہیں، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس میں چھری رکھو اور اللہ کا نام لو (اور کھاؤ) (بزار)

اس طرح کی حدیث دوسری سندوں کے ساتھ بھی مروی ہے۔ ۱۔

حضرت حلب طائی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ طَعَامِ النَّصَارَى؟ فَقَالَ: لَا يَتَخَلَّجَنَّ

فِي صَدْرِكَ طَعَامٌ ضَارَعَتْ فِيهِ النَّصْرَانِيَّةُ (سنن الترمذی، رقم الحدیث

۱۵۶۵، ابواب السیر، باب ما جاء فی طعام المشرکین، سنن ابی داؤد، رقم الحدیث

۳۷۸۴، باب کراهیة التَّقَدُّرُ للطعام) ۲۔

ترجمہ: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عیسائیوں کے کھانے کے بارے میں سوال

کیا؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ کے سینہ میں ہرگز کھانا شک پیدا نہ

کرے، جس میں نصرانیوں کی مشابہت ہو (ترمذی)

اور حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قُلْتُ: - يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ طَعَامٍ لَا أَدْعُهُ إِلَّا تَحَرُّجًا، قَالَ:

"لَا تَدْعُ شَيْئًا ضَارَعَتْ النَّصْرَانِيَّةُ فِيهِ (موارد الظمان الی زوائد ابن حبان، رقم

الحدیث ۶۸) ۳۔

۱۔ عبد الرزاق عن قيس بن الربيع أن عمرو بن منصور الهمداني أخبره عن الشعبي

والضحاک بن مزاحم قال أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعجينة في غزوة تبوك فقبل يا

رسول الله إن هذا طعام يصنعه أهل فارس أخشى أن يكون فيه ميتة قال سمو الله عليه واكلوا

(المصنف عبد الرزاق، رقم الحدیث ۸۷۹۵)

عبد الرزاق عن معمر عن الأعمش - حسب أنه ذكره - عن شقيق أنه قيل لعمر إن قوما يعملون

العجين فيضعون فيه أنافس الميتة فقال عمر سمو الله واكلوا (المصنف عبد الرزاق، رقم

الحدیث ۸۷۸۲)

۲۔ قال الترمذی: هذا حدیث حسن قال محمود: وقال عبيد الله بن موسى، عن إسرائيل، عن سماك،

عن قبيصة، عن أبيه، عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله، قال محمود: وقال وهب بن جرير، عن شعبة، عن

سماك، عن مري بن قطري، عن عدی بن حاتم، عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله والعمل على هذا عند

أهل العلم من الرخصة في طعام أهل الكتاب.

وقال شعيب الارنؤوط: حسن من حدیث عدی بن حاتم (حاشية ابی داؤد)

۳۔ قال حسين سليم أسد الداراني: إسناده حسن من أجل سماك، وباقي رجاله ثقات، مري بن قطري

﴿بقيہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

ترجمہ: میں نے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے) عرض کیا کہ میں آپ سے اس کھانے کے بارے میں سوال کرنا چاہتا ہوں، جس کو میں نہیں چھوڑتا، مگر (دل میں) تنگی ہوتی ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ کسی ایسی چیز سے تنگی محسوس نہ کریں، جس میں نصرانیوں کے ساتھ مشابہت ہو (موارد)

مطلب یہ ہے کہ اس طرح کی تنگی نصاریٰ کے یہاں پائی جاتی ہے کہ وہ بلاوجہ کھانے کو معیوب و ناپاک، یا حرام سمجھتے ہیں، اور اس سلسلہ میں تشدد و سختی اور تعقید و کھوکھلے سے کام لیتے ہیں، تو آپ ایسا نہ کریں، کیونکہ دین اسلام میں سہولت و آسانی رکھی گئی ہے، ورنہ آپ غلو و تشدد کی وجہ سے نصاریٰ کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے والے بن جائیں گے۔ ۱۔
اور آگے احادیث میں آتا ہے کہ دین اسلام کو دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں آسان اور سہل بنا دیا گیا ہے، جس میں سختی نہیں۔

(جاری ہے.....)

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

ترجمہ البخاری فی التاريخ 57/ 8 ولم یورد فیہ جرحاً ولا تعديلاً، وتبعه علی ذلک ابن ابی حاتم فی "الجرح والتعديل 428/ 8"، وما رأيت فیہ جرحاً، وثقه ابن حبان، وقال عثمان بن سعيد الدارمی فی تاریخہ ص: "(206) وسألت یحیی عن مرۃ بن قطری، فقال: ثقة." وصحح الحاكم حدیثہ 4/240 ووافقه الذہبی.

ثم قال الذہبی فی "میزان الاعتدال": 4/ 240 "لا يعرف، تفرد عنه سماک"، وقال الحافظ فی التقریب "مقبول". "وقد فاتهما توثیق ابن معین له (حاشیة موارد الظمان)

۱۔ (ضارعت فیہ النصرانیة) أى: شابھت لأجلہ أهل الملة النصرانیة من حیث امتناعہم إذا وقع فی قلب أحدہم أنه حرام، أو مکروه، وهذا فی المعنی تعلیل النهی، والمعنی لا تنحرج فإنک إن فعلت ذلک ضارعت فیہ النصرانیة، فإنه من دأب النصاری وترہیہم، والرجل السائل عن ذلک

هو عدی بن حاتم، وكان قبل الإسلام نصرانیا، ويمكن أن يكون جملة ضارعت فیہ صفة شیء، وعبر عن المضارع بالماضی مبالغة فی تحقق المضارعة. وقال الطیبی: هو جواب شرط محذوف، والجملة الشرطیة مستأنفة لبيان الموجب أى: لا یدخلن فی قلبک ضیق وحر ج؛ لأنک علی الحنیفیة السهلة السمحة فإنک إذا شددت علی نفسک بمثل هذا شابھت فیہ الرهبانیة فإن ذلک دأبہم وعادتهم قال تعالی: (ورهبانیة ابتدعوها ما کتبناہا علیہم) الآیة (مرقاۃ المفاتیح، ج ۲ ص ۲۶۵، کتاب الصيد والذبائح)

عبرت کدہ حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام: قسط 105 مولانا طارق محمود

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾



عبرت و بصیرت آمیز حیران کن کائناتی تاریخی اور شخصی حقائق



حضرت موسیٰ اور خضر (حصہ ششم)

جب حضرت موسیٰ اور حضرت خضر کے درمیان شرائط طے ہو گئیں، اور حضرت موسیٰ کو، حضرت خضر کی طرف سے ساتھ رہنے کی اجازت مل گئی، اور ساتھ ہی یہ بات بھی طے ہو گئی کہ حضرت موسیٰ خود سے کوئی سوال نہ کریں گے، جب تک کہ حضرت خضر خود ہی اس کی حکمت نہ بیان کر دیں، تو دونوں حضرات دریا کے کنارے کنارے چلنے لگے، ظاہر یہ ہے کہ یوشع بن نون بھی ساتھ تھے، کیونکہ وہ حضرت موسیٰ کے تابع تھے، اس لیے اصل متبوع یعنی حضرت موسیٰ کا ذکر کر دیا، اور تابع (یوشع بن نون) کا ذکر چھوڑ دیا۔ ۱

اتفاقاً ایک کشتی آ گئی، تو کشتی والوں سے انہوں نے کشتی میں سوار ہونے کی بات چیت کی، کشتی والوں نے حضرت خضر کو پہچان لیا، ان لوگوں نے حضرت خضر کو بغیر کسی اجرت کے کشتی میں سوار کر لیا۔

کشتی میں سوار ہوتے ہی حضرت خضر نے ایک کلہاڑی کے ذریعہ، کشتی کا ایک تختہ نکال ڈالا۔ شریعت کے اعتبار سے حضرت خضر نے ایک ایسا کام کیا، جو نہ صرف گناہ، بلکہ دہرا گناہ تھا، ایک تو گناہ اس بات کا کہ کسی شخص کی مملوکہ کشتی کو بغیر کسی وجہ کے توڑ ڈالا، جو کہ ایک جرم اور ظلم ہے، اور دوسری یہ بات کہ اس سے سوار یوں کے ڈوب جانے کا امکان پیدا کر دیا، کیونکہ اگر اس شگاف سے پانی کشتی میں بھر گیا، اور کشتی ڈوب گئی، تو سواریاں بھی ساتھ ڈوبیں گی، اتنے بڑے معاملہ پر حضرت موسیٰ جیسا صاحب جلال پیغمبر کیسے خاموش رہ سکتا تھا۔

۱۔ فانطلقا أي موسى والخضر وكان معهم يوشع ولم يضمن لأنه في حكم التبع (البحر المحيط، ج ۷ ص ۲۰۶، سورة الكهف)

چنانچہ حضرت موسیٰؑ نے جب یہ دیکھا، تو ان سے رہا نہ گیا، فوراً سوال کر ڈالا کہ ان لوگوں نے بغیر کسی معاوضہ کے ہمیں کشتی میں سوار کر لیا، آپ نے اس کا یہ بدلہ دیا کہ ان کی کشتی توڑ ڈالی کہ یہ سب غرق ہو جائیں، یہ تو آپ نے بہت برا کام کیا۔

قرآن مجید کی سورہ کہف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا (سورة الكهف، رقم الآية ٤١)

یعنی ”چنانچہ دونوں روانہ ہو گئے، یہاں تک کہ جب دونوں ایک کشتی میں سوار ہوئے، تو ان صاحب نے کشتی میں سوراخ کر دیا، موسیٰؑ نے کہا کہ ارے کیا آپ نے اس میں سوراخ کر دیا، تاکہ سارے کشتی والوں کو ڈبو ڈالیں؟ یہ تو آپ نے بڑا خوفناک کام کیا۔“

حضرت خضرؑ نے کہا کہ میں نے آپ سے پہلے ہی کہا تھا کہ آپ میرے ساتھ صبر نہ کر سکیں گے۔ اس پر حضرت موسیٰؑ نے عذر کیا کہ میں اپنا وعدہ بھول گیا تھا، اس بھول پر آپ سخت گیری نہ کریں، یعنی میرے معاملے میں سخت گیری سے کام نہ لیجئے بلکہ نرمی اختیار فرمائیے۔ ۱

قرآن مجید کی سورہ کہف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا. قَالَ لَا تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عُسْرًا (سورة الكهف، رقم الآيات ٤٢، ٤٣)

یعنی ”انہوں نے کہا کہ کیا میں نے کہا نہیں تھا کہ آپ میرے ساتھ رہ کر صبر نہیں کر سکیں گے؟ موسیٰؑ نے کہا کہ مجھ سے جو بھول ہو گئی، اس پر میری گرفت نہ کیجیے، اور میرے کام

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واقعہ نقل کر کے فرمایا کہ حضرت موسیٰؑ کا پہلا اعتراض، حضرت خضرؑ پر بھول کی وجہ سے ہوا تھا، اور دوسرا اعتراض بطور شرط کے، اور تیسرا اعتراض قصداً۔

عن سعيد بن جبیر، قال: إنا لعند ابن عباس رضی اللہ عنہما، قال: حدثني أبي بن كعب، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " موسى رسول الله - فذكر الحديث - " قال ألم أقول إنك لن تستطیع معی صبرا " كانت الأولى نسيانا، والوسطى شرطاً، والثالثة عمداً (صحيح البخاري، رقم الحديث ۲۷۲۸)

کو زیادہ مشکل نہ بنائیے۔“

(اسی اثناء میں) ایک چڑیا آئی اور کشتی کے کنارے پر بیٹھ کر اس نے دریا میں سے ایک چوچ بھر پانی لیا، حضرت خضر نے حضرت موسیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ میرا علم اور آپ کا علم دونوں مل کر بھی، اللہ کے علم کے مقابلہ میں اتنی حیثیت نہیں رکھتے، جتنی اس چڑیا کی چوچ کے پانی کو اس سمندر کے ساتھ ہے۔ ۱

۱۔ یہ واقعہ صحیحین میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے اس طرح مروی ہے:

فانطلقا يمشيان على ساحل البحر، فمرت سفينة فكلموهم أن يحملوهم، فعرقوا الخضر فحملوه بغير نول، فلما ركبا في السفينة، لم يفجأ إلا والخضر قد قلع لوحاً من ألواح السفينة بالقدوم، فقال له موسى: قوم حملونا بغير نول عمدت إلى سفينتهم فخرقتهما "لتغرق أهلها لقد جئت شيئا إمرأ. قال ألم أقل إنك لن تستطيع معي صبرا. قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من أمري عسرا" قال: وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وكانت الأولى من موسى نسيانا. قال: وجاء عصفور فوق علي حرف السفينة، فنقر في البحر نقرة، فقال له الخضر: ما علمي وعلمك من علم الله، إلا مثل ما نقص هذا العصفور من هذا البحر. (صحيح البخاري، رقم الحديث ۳۷۲۵، كتاب تفسير القرآن، سورة الكهف، صحيح مسلم ۲۳۸۰ "۱۷۴")

ترجمہ: ”یہ کہہ کر دونوں حضرات دریا کے کنارے کنارے چلنے لگے، اتفاقاً ایک کشتی آئی تو کشتی والوں سے کشتی پر سوار ہونے کی بات چیت کی، ان لوگوں نے حضرت خضر علیہ السلام کو پہچان لیا اور ان کو بغیر کسی کرایہ اور اجرت کے کشتی میں سوار کر لیا، کشتی میں سوار ہوتے ہی حضرت خضر نے ایک کلباڑی کے ذریعہ کشتی کا ایک ٹکڑا نکال ڈالا، حضرت موسیٰ علیہ السلام (سے نہ رہا گیا) کہنے لگے کہ ان لوگوں نے بغیر کسی معاوضہ کے ہمیں کشتی میں سوار کر لیا، آپ نے اس کا یہ بدلہ دیا کہ ان کی کشتی توڑ ڈالی کہ یہ سب غرق ہو جائیں، یہ تو آپ نے بہت برا کام کیا۔

حضرت خضر نے کہا کہ میں نے آپ سے پہلے ہی کہا تھا کہ آپ میرے ساتھ صبر نہ کر سکیں گے، اس پر موسیٰ علیہ السلام نے عذر کیا کہ میں اپنا وعدہ بھول گیا تھا، اس بھول پر آپ سخت گیری نہ کریں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واقعہ نقل کر کے فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام کا پہلا اعتراض، حضرت خضر پر بھول سے ہوا تھا، اور دوسرا بطور شرط کے اور تیسرا قصداً (اسی اثناء میں) ایک چڑیا آئی اور کشتی کے کنارے پر بیٹھ کر اس نے دریا میں سے ایک چوچ بھر پانی لیا، حضرت خضر نے موسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے کہا کہ میرا علم اور آپ کا علم دونوں مل کر بھی اللہ کے علم کے مقابلہ میں اتنی حیثیت بھی نہیں رکھتے، جتنی اس چڑیا کی چوچ کے پانی کو اس سمندر کے ساتھ ہے۔“

دانتوں کے مختلف امراض اور ان کا علاج

دانتوں کا ٹوٹنا: 5، 6 سال کے بچوں یا بوڑھوں کے دانتوں کا ہلنے کے بعد ٹوٹ جانا ایک قدرتی بات ہے، اس کے علاوہ بچوں کے دانت ٹوٹنے کا ایک سبب مٹھائی، چاکلیٹ اور ٹافیاں وغیرہ کھانا ہے، ان بچوں کی غذا میں کیلشیم اور وٹامن ڈی کی کمی ہو جاتی ہے، دانت سیاہ ہو کر بھرنے لگتے ہیں، دیکھنے میں بھی بدنما لگتے ہیں، بعض اوقات سات، آٹھ سال کے بچوں میں یہ مرض اس حد تک بڑھ جاتا ہے، کہ دانت بالکل بوسیدہ ہو جاتے ہیں، اور کبھی دانتوں کی جڑوں میں کھوٹ پیدا ہو کر سوراخ ہو جاتے ہیں۔ بڑے بوڑھوں کے جب دانت ٹوٹنے لگیں، تو اس کا سبب کیلشیم کی کمی کے ساتھ ساتھ جسم میں سردی خشکی کی زیادتی بھی ہوتی ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ دانت کمزور ہو جاتے ہیں، دانتوں اور مسوڑھوں کے درمیانی جگہ میں سیاہی نظر آتی ہے۔

غذائیں: ایسی غذائیں جن میں کیلشیم، وٹامن ڈی اور وٹامن اے کثرت سے پائے جاتے ہوں، جیسے دودھ، مکھن، بالائی، بڑے گوشت کی بخنی، مچھلی، بیر، پالک، سلاد، گاجر، چقندر، آلو، سیب وغیرہ، نیز زیتون کا تیل ایک چمچ روزانہ دودھ میں ڈال کر پلائیں، مغز بادام، مغز پستہ کھانا بھی وٹامن کی مطلوبہ مقدار کو پورا کرتا ہے۔ اس کے علاوہ دھوپ میں بھی وٹامن ڈی پائی جاتی ہے، لہذا سورج کی براہ راست شعاعیں بھی جسم میں وٹامن ڈی کی مقدار بڑھاتی ہیں، اس کے علاوہ اگر مریض باہمت ہو، تو لوگ چبانابھی مفید ہوتا ہے۔

دانتوں کی کھوٹ، یا دانتوں میں کیڑا لگنا: دانتوں کے خلاء کے اندر موجود گاڑھے لیس دار مادہ کے گلنے اور خراب ہونے سے دانتوں کی کھوٹ کا مرض پیدا ہوتا ہے، اس گاڑھے لیس دار مادہ میں عروق اور اعصاب پائے جاتے ہیں، جب یہ گاڑھا لیس دار مادہ گل کر خراب ہو جاتا ہے، تو تکلیف اور اذیت کا سبب بنتا ہے، اگر غور کے ساتھ معائنہ کیا جائے تو دانت کا یہ خلاء سیاہ رنگ کا ہو چکا ہوتا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ کافی پرانا مرض ہے، اور دانتوں کی دیکھ بھال میں کوتاہی سے پیدا

ہوا ہے، دانتوں کی درزوں میں غذا کے ٹکڑے پھنسے رہ جاتے ہیں، خاص طور پر امرود کا بیج دانتوں کی درزوں میں پھنسے رہ جانے کے بعد متعفن ہو کر دانتوں کی بڑی خرابی کا سبب بنتا ہے، یہ غذائی ٹکڑے متعفن ہو کر دانت کی جڑ میں پیپ کر دیتے ہیں، پھر اس پیپ کی وجہ سے مسوڑھے بھی بیماری میں مبتلا ہو جاتے ہیں، یہ کھوڑ دن اور رات ہر وقت میں درد ہو کر بے چین کرتی ہے۔

اس بیماری کا اصل سبب دانتوں کی صفائی کی طرف سے لاپرواہی برتنا ہے، رات کو کھاپی کر دانت صاف کیے بغیر سو جانے سے دانتوں کی خلاؤں میں غذا کے ٹکڑے پھنسے رہ جانے کے بعد متعفن ہو کر سب سے پہلے دانتوں کی چمک کو ختم کرتے ہیں، اور پھر دانتوں کو پیلا ہٹ لگ جاتی ہے، اس کے بعد مسوڑھے اور دانتوں کی خلاء میں خرابی پیدا ہوتی ہے، بالآخر کھوڑ بن جاتی ہے، جسے دانتوں میں کیڑا لگنا کہتے ہیں۔

علاج: سوٹھ، نوشادر، ٹھیکری، گیری، سو سو گرام، کالی مرچ اور تخم دھتورہ سیاہ بیس بیس گرام، سب ادویہ الگ الگ پیس کر ملا لیں، دانت یا داڑھ میں جب کھوڑ بنی ہو تو کھوڑ کو ماچس کی تیلی سے کھرچ کر اس میں کھوڑ میں چٹکی بھر دو اور بھریں، چند سیکنڈ بعد درد دور ہو جاتا ہے، دو تین مرتبہ استعمال سے مقام کا تعفن دور ہو کر تندرستی حاصل ہو جاتی ہے، اس کے بعد پابندی کے ساتھ دانتوں کی صفائی اچھے طریقہ سے کرتے رہنا چاہئے۔

دانتوں سے خون نکلنا (Phorrhea): اس مرض میں مسوڑھوں سے خون اور پیپ بہنے لگتا ہے، اس کے بعد دم اور زخم بن جاتے ہیں، ان زخموں سے بدبودار اور غلیظ رطوبت بہتی ہے، اگر یہ زخم پرانے ہو جائیں، تو یہ ناسور یعنی سوراخ والا زخم بن جاتا ہے، جس سے مسلسل خون بہتا رہتا ہے، اگر یہ زخم پرانے ہو جائیں، تو بہت تکلیف دہ شکل اختیار کر لیتے ہیں۔

مسوڑھوں میں قدرت نے بے شمار ریشے اور بندھن پیدا فرمادیئے ہیں، جن کی وجہ سے دانت اپنی جگہوں میں مضبوط رہتے ہیں، اگر یہ مسوڑھے بیمار ہو جائیں، تو دانت کمزور ہو کر ہلنے لگتے ہیں، دراصل دانت مسوڑھوں کی وجہ سے قائم ہیں، دو دانتوں کے درمیان ایک درز ہوتی ہے، اگر دانتوں کی صفائی کا خیال نہ رکھا جائے تو یہی درز جراثیموں کا گھر بنتی ہے، انہی درزوں میں غذا کے ٹکڑے

مفتی محمد ناصر

اخبار ادارہ



ادارہ کے شب و روز



- مورخہ 16 / صفر المظفر بروز جمعرات، مولانا عبدالسلام صاحب (ناظم: ماہنامہ التبلیغ) کی طرف سے مفتی صاحب مدیر کی معیت میں چند اراکین ادارہ عشاء میں مدعو تھے۔
- مورخہ 19 / صفر المظفر بروز اتوار، کو حافظ سدیس اور حافظ عدنان صاحبان، اور مورخہ 22 / صفر المظفر بروز بدھ کو حافظ حظلہ صاحب کی تکمیل حفظ قرآن کے موقع پر دعائیہ تقریب منعقد ہوئی۔
- تعمیر پاکستان سکول میں مورخہ 13 / صفر المظفر (19 / اگست) بروز پیر سے فرسٹ ٹرم امتحانات منعقد ہوئے، اور مورخہ 27 / صفر (2 / ستمبر) بروز پیر کو نتائج فراہم کیے گئے۔

﴿بقیہ متعلقہ صفحہ ۵۸ ”دانتوں کے مختلف امراض اور ان کا علاج“﴾

پھنسے رہتے ہیں، اور متعفن ہو کر مرض اور بیماری کا سبب بنتے ہیں، دانتوں کی صفائی نہ کرنے کی وجہ سے دانتوں کی درزوں اور دانتوں کی جڑوں میں زرد رنگ کی میل جمننا شروع ہو جاتی ہے، جو سیمنٹ کی طرح سخت ہو جاتی ہے، یہ میل بھی مسوڑوں کے کناروں کو زخمی کر دیتی ہے، اور ان میں عفونت پیدا ہو جاتی ہے، اگر یہ مسوڑھے زیادہ زخمی ہو جائیں، تو اس کیفیت میں مسوڑھوں کا گوشت گلنا سرنا شروع ہو جاتا ہے، اس میں پیپ ہر وقت رہتی ہے، اور منہ سے سخت بد بو آتی ہے، کبھی ایک مسوڑھا اس بیماری کا شکار ہوتا ہے، اور کبھی ایک سے زیادہ مسوڑھے مرض میں مبتلا ہو جاتے ہیں، جب مسوڑھے مرض میں مبتلا ہوں، تو غذا کے ساتھ کافی مقدار میں خون اور پیپ معدے میں چلا جاتا ہے، جو معدے کو دن بدن ضعیف کر دیتا ہے، جس سے معدے کے کئی امراض پیدا ہو جاتے ہیں، اور جب معدہ مریض ہو تو پورا جسم اس سے متاثر ہوتا ہے، غور کیا جائے کہ اگر ایک شامی کباب خون اور پیپ میں لپ کر کھانے کو دیا جائے، تو کیا اسے کھانا پسند کیا جائے گا؟ اسی طرح بیمار دانت اور بیمار مسوڑھے غذا کو متعفن اور خراب کر کے معدے کے حوالہ کرتے ہیں، اس لئے دانتوں کی صفائی صحت اور تندرستی قائم رکھنے کے لئے بے حد ضروری ہے۔

(علاج الامراض، ج ۱، از پروفیسر حکیم محمد اشرف شاہ صاحب مرحوم)