

”مذی“ کے احکام

قرآن و سنت میں ”مذی“، LOCUST کا ذکر
”مذی“ سے متعلق احادیث، روایات و آثار اور ان کی اسناد پر کلام
”مذی“ کی سائنسی و اسلامی تحقیق، اور اس کی اقسام و انواع
”مذی“ کی حقیقت، حلت و افادیت
اور اس سے حفاظت و نجات کی تدابیر و اسباب
”مذی“ سے متعلق بعض فقہی احکام

مؤلف

مشتی محمد رضوان خان

ادارہ غفران راولپنڈی پاکستان

(جملہ حقوق بحق ادارہ غفران محفوظ ہیں)

نام کتاب:

”مذہبی“ کے احکام

مصنف:

مفتی محمد رضوان خان

صفحات:

91

طبعہ اول:

فہرست

صفحہ نمبر

مضامین



5	تمہید (من جانبِ مؤلف)
6	”مذی“ کی حقیقت اور اس کی حلت و افادیت
24	قرآن و سنت میں ”مذی“ کا ذکر
//	بروزِ قیامت، قبروں سے منتشر ہنڈیوں کی طرح خروج
25	یاجونج ماجونج کا ہنڈیوں کی طرح یک دم ہلاک ہونا
27	ایوب علیہ السلام پر سونے کی ہنڈیوں کی بارش
28	”مذی“ دل کا عذاب، یار محبت ہونا
36	صحابہ کرام کے ”مذی“ کھانے کی حدیث
40	”مذی“ کے حلال ہونے کی حدیث
41	”مذی“ پوری کی پوری حلال و پاک ہونے کی حدیث
44	عمر بن خطاب کے ”مذی“ کھانے کی خواہش کی روایت
45	”مذی“ کے متعلق بعض صحابہ و تابعین کے آثار

51	اللہ تعالیٰ کے حضرت مریم کو ”مذی“، کھلانے کی حدیث
56	”مذی“ کے، اللہ کے لئکروں میں سے اکثر ہونے کی حدیث
58	”مذی“، کو مارنے کی ممانعت سے متعلق حدیث
61	”مذی“ کے سمندر کا شکار ہونے کی حدیث
66	”مذیوں“ کی ہلاکت سے متعلق بد دعاء کی حدیث
70	امتِ محمد یہ میں سب سے پہلے ”مذی“ ہلاک ہونے کی حدیث
74	مذی کے ساتھ نجات نہ ہونے کی حدیث
76	مذی کے پر کے اور پر کلمہ توحید لکھا ہوا ہونے کی حدیث
78	”مذی“، وغیرہ کی عمر، تشیع کے ساتھ وابستہ ہونے کی حدیث
80	مذی اور محچلی کا ابرا ہیم علیہ السلام کی چھری سے ذبح ہونا
	(خاتمه)
83	”مذی“ سے متعلق چند شرعی مسائل و احکام
11	زندہ اور مردہ ”مذی“ کے حلال ہونے کا حکم
87	زندہ ”مذی“ کے جسم سے الگ شدہ عضو کا حکم
11	”مذی“، کو مارنے اور آگ میں جلانے کا حکم
88	”مذی“ کی خرید و فروخت کا حکم
89	”مذی“ کے پانی وغیرہ میں گرجانے یا مرجانے کا حکم
90	زندہ ”مذی“، کو کھانے کا حکم
11	احرام کی حالت میں ”مذی“ کے شکار کا حکم

تمہید

(من جانب مؤلف)

چند دن قبل ایک مکرم و عزیزم نے اطلاع دی کہ ان کے علاقے میں وسیع پیانا نے پر ٹھی دل نے فصلوں پر حملہ کر دیا ہے، جس کی وجہ سے فصل کو غیر معمولی نقصان پہنچ گیا ہے، اور اس سے ہونے والا نقصان، کرونا کی وبا سے کہیں زیادہ ہے، کیا اس سے نجات کا کوئی عمل ہے اور کیا اس کو کھانا حلال ہے؟ اگر قرآن و سنت کی روشنی میں اس موضوع پر کچھ تفصیل جمع کر دی جائے، تو فائدہ عام اور تام ہو گا، کیونکہ اس سلسلہ میں سائنسی معلومات اور شرعی احکامات و ہدایات سے بہت سے لوگوں کو واقفیت نہیں۔

بندہ نے ان کے توجہ دلانے سے اس موضوع پر سائنسی معلومات کے ساتھ، شرعی نصوص کو جمع کیا، اور احادیث و آثار کا تینقش شروع کیا، تو مضمون توقع سے کچھ زیادہ ہو گیا، اور اس سلسلہ میں کئی احادیث و روایات سند کے اعتبار سے محل کلام معلوم ہوئیں، جن سے واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے بعض اہل علم حضرات اور عوام انسان کو مختلف غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں۔

بندہ نے ان روایات کا بھی اس مضمون میں ذکر کیا، اور ٹھی کے متعلق بعض شرعی و فقہی مسائل و احکام پر بھی روشنی ڈالی، جس کو آئندہ اور اس میں نقل کیا جا رہا ہے۔

بندہ کے نزدیک ”مذی“ کے موضوع پر محمد اللہ تعالیٰ و بفضلہ تعالیٰ یہ ایک غیر معمولی مفید مواد جمع ہو گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ علیم نافع اور عملی صالح کی توفیق عطا فرمائے۔ آمين
وَاللّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَخْلَمُ .

محمد رضوان خان 09 / ذوالقعدۃ / 1441ھ 01 / جولائی 2020 بروز بدھ

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحيم

(مقدمہ)

”مذہبی“ کی حقیقت اور اس کی حلتوں و افادیت

”مذہبی“ کو عربی زبان میں ”الْجَرَاد“ کہا جاتا ہے اور انگریزی میں اس کا مشہور نام ”لوکاست“ Locust ہے۔

”مذہبی“ کا اطلاق، نزاور مادہ دونوں پر ہوتا ہے۔

یہ مذہبی وہ نہیں ہے، جو گھروں میں پائی جاتی ہے، بلکہ اس سے مراد صحرائی مذہبی ہے، جس کو عربی زبان میں ”جَرَادُ الصَّخْرَاء“ اور انگریزی میں Shistocerca Gregaria کہا جاتا ہے، اور اجتماع و جمکٹی کی صورت میں اس کا لشکر فصلوں پر حملہ آور ہوتا ہے اور اس کو بہت سے علاقوں میں شوق سے کھایا جھی جاتا ہے۔

شرعی اعیان سے، مذہبی کا کھانا حلال ہے، جس کا کئی احادیث و روایات میں ذکر آیا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام و تابعین عظام، اور خلیفہ راشد حضرت عمر و حضرت علی رضی اللہ عنہما سے خصوصیت و اہمیت کے ساتھ مذہبی کا حلال ہونا، تناول کرنا اور کھانا ثابت ہے، اور مذہبی کے حلال جائز ہونے پر امت مسلمہ کے فقہائے کرام و مجتہدین عظام کا اجماع و اتفاق

ہے۔

مذہبی کھانے والے بعض لوگ مذہبی کو ”خشکلی کا جھینگا“ کہتے ہیں۔ ۱

۱۔ (باب) جواز (أكل الجراد) قال أهل اللغة فيما نقله الدميري: مشتق من الجرد قالوا: والاشتقاق في أسماء الأجناس قليل جدا وهو برى وبحرى وببعضه أصفر وببعضه أبيض وببعضه أحمر وببعضه كبير الجثة وببعضه صغيرها، وإذا أراد أن يبيض التمس لبيضه الموضع الصالحة والمchoror الصلبة التي لا يعمل فيه المعمول فيضر بها بذنبه فتنفرج له ثم يلقى بيضه في ذلك الصدع فيكون له كالأفحوص ويكون حاضتنا له ومربيها، وللجرادة ستة أرجل يدان في صدرها وفائمتان في ققيعه خاشية لگلے منچے پر لاحظ فرمائیں

لیکن ہمارے یہاں موجودہ زمانے میں مذہبی کو کھانا تو درکنار، اس کے حلال ہونے کا بھی بہت سے مسلمانوں کو علم اور ”مذہبی“ کے مسائل سے شعور و آگاہی نہیں، جبکہ بہت سے اہل علم حضرات کو تو مذہبی کی شکل و صورت تک کی پہچان بھی نہیں۔

جسمات و قدامت، صورت و شکل اور رنگ و روپ کے اعتبار سے مذہبیاں بہت سی اقسام و انواع (Species of Locust) کی ہوتی ہیں، بعض مذہبیاں جسمات میں بڑی ہوتی ہیں، بعض چھوٹی، بعض سرخ رنگ کی ہوتی ہیں، بعض زرد رنگ کی، بعض سفید رنگ کی اور بعض کالے رنگ کی، اور بعض مذہبیوں کے جسم پر مختلف طرح کے نقطے اور دھبے بھی نمایاں ہوتے ہیں۔

صحراًی مذہبی کی چھٹائیں ہوتی ہیں، دو سینے میں، دو درمیان میں، اور دو آخر میں۔

ایک مذہبی کی اوسط الہبائی انداز ایک انگلی کے برابر ہوتی ہے۔

”صحراًی مذہبی“ عموماً تہائی پسند ہوتی ہے، یہ الٹے سے نکل کر بالغ مذہبی کی شکل اختیار کرتی ہے، اور پھر یہ بالغ مذہبیوں کے ساتھ رہنا اور اڑنا شروع کرتی ہے ”صحراًی مذہبیاں“ جب ایک بڑے ہجوم کی صورت اختیار کر لیتی ہیں اور سبز خوراک والا علاقہ کم پڑنے لگتا ہے، تو پھر یہ تہارہ بنے والی مخلوق نہیں رہتیں اور بڑے بڑے گروہوں کی شکل اختیار کر لیتی ہیں، جو ایک وبا کی مانند غارت گری کرنے والے جھنڈوں کی طرح پرواز کرتی ہیں۔

تہا ”مذہبی“ جو اکا ڈکا، فصل اور کھیت میں موجود ہوتی ہے، وہ قابلِ ذکر ضرر رسائی نہیں ہوتی، لیکن اجتماع یعنی مذہبی کی شکل میں فصل اور کھیت وغیرہ کے لیے سخت نقصان دہ ہوتی ہے۔

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

و سطها و رجلان فی مؤخرها و طرف ارجليها منشاران، قال: و فی الجراد خلقة عشرة من جبابرة الحيوان وجه فرس و عينا فيل و عنق ثور و قرنا أيل، و صدر أسد و بطん عقرب و جناحا نسر و فخذدا جملاء و رجلان نعامة و ذنب حية، وليس في الحيوان أكثر إفسادا لما يقتاته الإنسان من الجراد (ارشاد السارى لشرح صحيح البخارى للعسقلانى، ج ۸ ص ۲۷، كتاب الذبائح والصيد، باب أكل الجراد)

جو مذہبی کے جھنڈے، اجتماعی طور پر لشکر کی صورت میں اڑتے ہیں، تاکہ دوسرے علاقوں میں پہنچ کر خواراک تلاش کر سکیں، ان کا یہی لشکر ”مذہبی ڈل“ کہلاتا ہے۔

مذہبی ڈل بڑی منفرد حیثیت رکھتے ہیں، یہ انتہائی منظم ہوتے ہیں، تربیت یافتہ فوج کی طرح فضلوں، کھیتوں پر حملہ آور ہوتے ہیں، متعدد ہو کر لہلہتے کھیتوں کا رُخ کرتے ہیں، اور فصل تباہ کر کے آگے گز رجاتے ہیں، مذہبی ڈل کی فوج جس کھیت اور فصل پر حملہ آور ہونے کا ارادہ کرتی ہے، تو اس پر منظم ہو کر ایک طرف سے داخل ہوتی ہے اور دوسرے سرے تک پہنچتے پہنچتے کھیت اور فصل چٹ کر جاتی ہے، مذہبی ڈل کی فوج اس وقت تک حملہ آور ہوتی ہے، جب تک اس کھیت اور فصل کا صفائیانہ کر دے، اور جب اسے مکمل یقین ہو جاتا ہے کہ اس کھیت میں اب اس کی دلچسپی کے لئے کچھ باقی نہیں بچا، تو پھر یہ اگلے کھیت کا رُخ کرتی ہے اور اسے بھی اپنا شکار بنا ڈلتی ہے۔ فضلوں کو نقصان پہنچانے والے حشرات میں یہ تیز ترین قسم ہے، جس کا پیٹ بھرنے میں ہی نہیں آتا۔

”صحراً مذہبی“ اپنے وزن کے مقابلے میں، کہیں زیادہ وزنی جانوروں کی بہ نسبت آٹھ گنا تیز رفتار سے چارہ کھا سکتی ہے۔

”صحراً مذہبی“ یا ”مذہبی ڈل“ دانے دار ہری بھری فضلوں، گندم، مکی، باجرہ، چاول، چنا، دالوں، سبزیوں، سبز اور پھل وغیرہ پھل دار درختوں کے پتوں اور جانوروں کے چارے، بطور خاص سبز گھاس اور پودوں، کا سخت شوقین ہوتا ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات جانوروں کا بھی صفائیا کر دیتا ہے۔

مذہبیاں شام کو سورج غرب ہونے کے بعد پڑا ڈالتی ہیں اور صبح سوریے سفر شروع کرتی ہیں، جھنڈے کی حالت میں ”مذہبی“ دن کے وقت متحرک ہوتی ہے۔

”مذہبی“ دراصل اڑنے والے کیروں میں سب سے تیز رفتار جانور ہے، یہ روزانہ 100 سے 200 کلومیٹر تک کا سفر کر سکتی ہے اور ہوا کے رُخ کے ساتھ اڑان بھرتی ہے، اگر ہوا کی

رفقار تیز ہو، تو اس کی رفقار مزید بڑھ جاتی ہے، یہ ایک طویل وقت تک سفر کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے، اگر موسم اور ہوا موقوف ہو، تو مذی 3000 کلومیٹر تک کا سفر کر سکتی ہے۔ ”مذی“ کی پرواز، سطح سمندر سے 200 میٹر کی بلندی تک ہو سکتی ہے، یہ خشکی اور سمندر دونوں راستوں سے گزر سکتی ہے۔

”مذی ڈل“، دن کو سفر اور رات کو آرام کرتا ہے، پھر بھی براستہ سمندر یہ 10 دن تک سفر کر سکتا ہے، براستہ سمند سفر کرنے کی صورت میں بوقتِ ضرورت یہ پانی پر اترتا ہے، جب پہلا جھنڈ پانی پر اترتا ہے، تو وہ ڈوب کر مر جاتا ہے اور ان کے مردہ جسم سمندر میں تیرنے لگتے ہیں اور بعد میں اترنے والی، مذیاں ان مردہ مذیوں کے جسم پر بیٹھ جاتی ہیں۔

آسمان پر مذی ڈل کا پھیلاو، ایک مریع کلومیٹر سے لے کر کئی مریع کلومیٹر تک پھیلا ہوتا ہے، مذی ڈل کا ایک مریع جھنڈ تیس (30) سے اسی (80) ملین مذیوں، یعنی کروڑوں کی تعداد پر محیط ہو سکتا ہے۔

کسی وقت میں مذی کے جھنڈ میں دس ارب سے زیادہ مذیاں شامل ہو سکتی ہیں اور یہ سینکڑوں کلومیٹر رقبے پر پھیلے ہوئے ہو سکتی ہیں۔

صحرا مذیاں مغربی افریقہ سے لے کر اٹھیا تک محیط تیس ممالک میں پھیلے خشک آب و ہوا والے خطے میں رہتی ہیں، جو تقریباً ایک کروڑ ساٹھ لاکھ مریع کلومیٹر کا رقبہ بنتا ہے۔

”مذی“ کی افزائش نسل اور خوراک کے لحاظ سے نی والا ماحول، یعنی مون سون Monsoon، زیادہ سازگار ہوتا ہے، کیونکہ ”مذی“ نئی والی اور یقینی زمین میں اٹھے دیتی ہے۔

ماہ مذی پانچ سے سات دن کے وقفے میں ایک سے پانچ پوڈز دے سکتی ہے، ہر ایک پوڈ میں تیس سے چھاس تک اٹھے ہوتے ہیں۔

مذی جب اٹھے دینے کا ارادہ کرتی ہے، تو زمین پر ڈم سے اپنے اٹھے کے بقدر چار اربع

تک گھر اسراخ کرتی ہے، جس میں وہ انڈا دیتی ہے، وہیں زمین کی گرمی سے دو ہفتوں کے اندر رانڈوں سے پچھے نکل آتے ہیں۔

ایک ٹڈی کئی ماہ، بلکہ چار، پانچ ماہ تک بھی زندہ رہ سکتی ہے۔

سامنہ کی مخصوص زبان میں، بلوغت سے پہلے "ٹڈی" کی زندگی کے مراحل، یعنی لاکف سائیکل Life Cycle کو انکمپلیٹ میٹامورفوس Incomplete Metamorphosis یعنی نامکمل تغیرات کہا جاتا ہے، جن میں انڈا Egg اور نشوونما کے ابتدائی مراحل Nymph اور بالغ Adult ہونے تک کے تمام مراحل شامل ہیں۔ ٹڈی کے ابتدائی چار مراحل کو سانسی زبان میں "مولنگ سٹج" Mouling Stages کہا جاتا ہے۔

پانچویں مرحلہ کو "فلیدنگ" Fledging یعنی پر لگنے کا مرحلہ کہا جاتا ہے۔

پانچویں مرحلہ کے بعد بھی ٹڈی اڑنہیں سکتی، اس دوران وہ مزید چند دنوں تک کھاتی اور اپنے جسم کو مضبوط کرتی ہے، اسی دوران اس کے پر نکلتے ہیں اور اس مرحلہ پر ٹڈی "کامل بالغ" یعنی Sexually Mature ہو جاتی ہے۔

"ٹڈی دل" اگردن کے وقت کسی علاقے میں آرہا ہو، یا کسی جگہ ڈیرے ڈال لے تو اسے فصل سے دور رکھنے اور بھگانے کے لیے بہت زیادہ شور پیدا کرنا مفید ہوتا ہے، اسی وجہ سے ٹڈی دل کو بھگانے کے لیے ڈرم، ڈھول، ٹین وغیرہ کا جانا کافی موثر ثابت ہوتا ہے۔ فصل کے قریب دھواں چھوڑنے سے بھی ٹڈی دل کے بھانے میں مدد ملتی ہے۔

تاہم یہ عارضی حل ہے، کیونکہ "ٹڈی دل" ایک جگہ سے اُڑ کر دوسرے کھیت میں ڈیرے ڈال لیتا ہے، اور وہاں فصل اور کھیت کو نقصان پہنچانا شروع کر دیتا ہے۔

ٹڈی کو انسانی و حیوانی نذراء کے ساتھ ساتھ کار آمد بنانا کر کھاد کے طور پر کھیت کی افزائش کے لیے استعمال کرنا بھی بہت مفید ہے۔

نیز مذہبیوں کو چھوڑی سے محنت کر کے، مرغیوں، بظنوں، مچھلیوں اور گائے، بھینس وغیرہ جیسے جانوروں کی خوارک اور فیدڑے کے طور پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔

اس کے علاوہ کسان دوست اور ماحول دوست پرندے، مثلاً جنگلی کبوتر، تیتر، تکور، یاتلیئر، چکوڑہ، جنگلی مور اور طوطے وغیرہ جیسے جانور، مذہبی کوشق سے کھا سکتے ہیں، خاص طور پر تکور، یاتلیئر، مذہبی دل کو مارنے کے لئے بہت تیز قدر تی پرندہ ہے، جسے مذہبی دل کا دشمن سمجھا جاتا ہے، یہ پنجی پرواز کرتا ہے، اور ایک گھنٹے میں 280 مذہبی دل مار کر کھا جاتا ہے، لیکن ہمارے یہاں اس پرندہ کو پکڑ کر فرودخت کر دیا، اور کھالیا جاتا ہے، جس کی وجہ سے ہمارے یہاں اس کی تعداد بہت کم باقی رہ گئی ہے۔

دوسرے کسان اور ماحول دوست پرندوں کا بھی ہمارے یہاں یہی حال ہے۔ پرندوں کا بے رحم اور حشیانہ شکار کر کے، درختوں کو کاٹ کر، معصوم پرندوں کے گھونسلے بر باد کر کے، جدید طرز تعمیر میں کسی گھونسلے کا امکان نہ چھوڑ کر، جب پرندوں کا قتل عام کیا جائے گا، تو پھر مذہبی دل، ہی حملہ آور ہوں گے۔

مذہبی کواہیشیا، شہابی افریقہ، سودان، ایتھوپیا، اریتیریا اور مصر سمیت، بعض عرب ممالک میں بہت شوق کے ساتھ کھایا جاتا ہے، اور اس مقصد کے لیے منگے داموں میں خریدنے کو بھی گوارا کیا جاتا ہے۔

بعض علاقوں میں کھانے کے لیے، زندہ مذہبیا خریدی جاتی ہیں، اور یہ بعض ممالک کے لوگوں کی پسندیدہ غذا شمار ہوتی ہے، وہاں کے علاقوں میں مذہبیوں کے موسم میں طلب و رسد کے اعتبار سے ”مذہبیوں“ کی قیتوں میں بڑی تیزی کے ساتھ اتار چڑھا، پیدا ہوتا ہے۔

جس علاقے میں مذہبی دل موجود ہو، تا جو وہاں جا کر آدمی رات کے وقت انہیں پکڑتے ہیں، کیونکہ اس وقت وہ درختوں کے پتوں، یا زمین سے چپک جاتی ہے، اور اس میں اڑنے کی صلاحیت نہیں ہوتی، جبکہ دن کے اوقات میں مذہبیوں کو پکڑنا مشکل ہوتا ہے۔

مڈی کو ”ستلی“، جس کو پاٹ، یا پٹوا، اور پٹ سن بھی کہا جاتا ہے، اور انگریزی زبان میں اس کو ”Jute“ کہا جاتا ہے، اس کی بوریوں میں قید کیا جاتا ہے، کیونکہ مڈی کے لیے پٹ سن کو کھانا ممکن نہیں ہوتا۔

مڈیوں کو پکانے کا ایک عمدہ طریقہ یہ ہے کہ مڈیوں کو پانی میں ابالنے کے بعد، دیسی گھی، یا زیتون، یا پھرسروں کے قدرتی تیل میں فراہی کیا جائے اور پھر اپنی پسند کے مصالحے ڈال کر کھایا جائے، اس طرح کرنے سے مڈی کے مضر اجزاء یا سائیڈ افیکٹز (Side Effects) یعنی خشکی کے غلبہ وغیرہ کی اصلاح ہو جاتی ہے۔

بعض علاقوں میں مڈیوں کو خشک کر کے پکایا جاتا ہے، مڈیوں کو دھوکر، دھوپ میں سکھا کر صاف کیا جاتا ہے، پھر دھیکی آنچ پر بھونا جاتا ہے۔

بعض علاقوں میں مڈیوں کو پکانے سے پہلے اس کے پر، ٹانگیں اور دھڑ کا پچھلا حصہ علیحدہ کر کے دھوپ میں سکھایا جاتا ہے۔

بعض علاقوں میں مڈیوں کو چاولوں کے ساتھ پکا کر کھایا جاتا ہے، جبکہ بعض علاقوں میں مڈیوں کو برگر اور سینڈ ووج میں ڈال کر کھایا جاتا ہے۔

مڈی کی کڑھائی، فراہی اور بریانی وغیرہ جیسی ڈشیں بھی تیار کی جاتی ہیں۔

طبی ماہرین نے مڈی کے گوشت کو انسانی صحت کے لیے بہترین خوراک قرار دیا ہے، ان کی رائے کے مطابق جسم کو حرارت فراہم کرنے کے ساتھ ساتھ بہت زیادہ فائدہ مند بھی ہے۔

ماہرین کا کہنا ہے کہ جتنی طاقت سمندری جھینکوں (Prawns) میں ہوتی ہے، اتنی ہی طاقت مڈی میں بھی ہوتی ہے، اسی لیے بعض لوگ ”مڈی“، ”کوخشکی“ کا ”جھینگا“ بھی کہتے ہیں۔

لیکن اس وقت ہمارے زیر بحث وہ ”مڈی“ ہے، جو خشکی اور صراء میں پائی جاتی ہے۔

ماہرین کا کہنا ہے کہ ”صحرائی مڈی“ پروٹین سے بھر پور ہوتی ہے۔

میڈیکل سائنس کی رو سے ”مڈی“ میں درج ذیل اجزاء پائے جاتے ہیں۔

(1) ”مذہبی“ میں 62 نیصد اجزاء کیمیہ، یعنی پروٹین Proteins، یا ”ناٹرودیجنیس“ Nitrogenous پائے جاتے ہیں۔

(2) ”مذہبی“ میں 17 فیصد اجزاء کیمیہ، یعنی چکنائی والے اجزاء، فیٹس Fats پائے جاتے ہیں۔

(3) ”مذہبی“ میں 21 فیصد معدنی اجزاء، یعنی کلیشیم Calcium، میگ نیشیم Magnesium، فولاد، یعنی آئرن Iron، پوتاشیم Potassium، سوڈیم sodium اور فاسفورس Phosphorus پائے جاتے ہیں۔

”مذہبی“ میں پائے جانے والے مذکورہ اجزاء کے چند اوصاف و خصوصیات اور فوائد و منافع کی کچھ تفصیل ذکر کی جاتی ہے۔

پروٹین Proteins: دراصل مالکیویز کا مجموعہ ہے، یہ جسم میں ایندھن کا کام دیتی ہے اور جسم کو طاقت و حرارت پہنچا کر قوت دیتی ہے، پروٹین انسانی جسم کی بڑھوتری کے لیے بنیادی کردار ادا کرتی ہے، جسم کے عضلات بڑھانے کے لیے پروٹین کا کردار مرکزی شمار کیا جاتا ہے۔

پروٹین کا اصل فعل، جسم میں واقع ہونے والے تمام کیمیائی عوامل میں کام کرنا، جسم کے غلیوں کی بڑھوتری، ڈی، این، اے، کا بنانا، اور خلیات کی مرمت کرنا ہے، پروٹین کی وجہ سے جسم میں آکسیجن کے جذب ہونے کی رفتار باقاعدہ رہتی ہے، اس کی غیر موجودگی میں خون کے سرخ ذرات کی تعداد کم ہو جاتی ہے، پروٹین کی کمی سے بلاپن، بال گرنا، جسمانی کمزوری، یاد داشت کی کمی، سوکھ کا مرض، جسمانی تھکن اور توڑ پھوڑ کے عوراض ہیں، غرضیکہ پروٹین کی کمی سے پورا جسم متاثر ہوتا ہے۔

چکنائی یا فیٹ Fats: یہ انسانی غذا کا ایک اہم جزو ہے، قدرتی چکنائی، جو حیوانات،

یابنات سے حاصل ہوتی ہے، اور مصنوعی کیمیکل سے محفوظ ہوتی ہے، وہ جسم میں حرارت پیدا کرتی اور جسم کو موٹا کرتی ہے، عیش پسند اور آرام طلب آدمی کی بنسبت مختی اور بھاگش انسان کے لئے قدرتی چکنائی کی زیادہ مقدار میں ضرورت ہوتی ہے۔

آج کل کے بازاری کونگ آئل، مصنوعی ہونے کے ساتھ، مختلف مضر صحت اجزاء پر مشتمل ہوتے ہیں، اور مختلف مہلک بیماریوں کا باعث بنتے ہیں۔

کیلیشیم Calcium:..... اس کی کمی سے جو علامات ظاہر ہوتی ہیں، ان میں عضلات یعنی پٹھوں کا درد، بے چینی، بائستے، یعنی کڑل کا پڑنا، نیند کا نہ آنا، نسیان، سانس میں تنگی، اعصابی دباؤ، وقت طور پر سردی کا احساس، اکثر وقت غنوگی کا رہنا، غیر معمولی کمزوری، سینے کی جلن، دماغی دورے، وغیرہ کی شکایت پیدا ہونا شامل ہے۔

کیلیشیم کی کمی سے جو عوارض لاحق ہوتے ہیں، ان میں بھوک نہ لگانا (Nnorexia) ہڈیوں کا کمزور ہونا (Osteoqorosis) بلڈ پریشر کا زیادہ ہونا، چھاتی اور آنٹوں کا کینسر اور عضلات کی کمزوری کا ہونا ہے۔

میگنیشیم Magnesium:..... یہ انسانی جسم کے عضلات، پٹھوں، ہڈیوں، دماغ، بریڈھ کی ہڈی اور دانت کا لازمی جزو ہے۔

میگنیشیم انسانی جسم میں جذبات کی کمی، اعضاء کی کمزوری، بے چینی، غنوگی اور گہرا ہٹ میں اعصابی اور عضلاتی نظام کو تابو میں رکھنے کا ذریعہ ہوتا ہے۔

میگنیشیم کو اعصاب کے نظام کا بادشاہ اور دل کے امراض کا بہترین علاج شمار کیا جاتا ہے، اس کی کمی، اعصاب کے نظام کو بربی طرح متاثر کرتی ہے۔

میگنیشیم کی کمی سے نسیان، یعنی بھولنے کی بیماری، خودکلامی، یعنی اپنے آپ سے باتیں کرنا، پچوں میں سردو کا عارضہ، جس میں سرکوگرم رکھنے سے وقت طور پر آرام آ جاتا ہے، نظر کی کمزوری، آنکھوں کے سامنے کا لے دھبے نظر آنا، جلد پر سرخ رنگ کے دھبے پڑنا، جو دبانے

پر غائب ہو جاتے ہیں، اعصابی جذبات کا بڑھاؤ، منہ سے جھاگ اور لعاب وغیرہ کا نکلنا، ایک طرف گرنے کا رجحان، جسم میں دردوں کا پیدا ہونا، فانچ اور تنفس یعنی اعصاب میں کھپاؤ اور تناؤ کے عارضہ کا پیدا ہونا، آدھے سر کا درد، اور خودکشی کا رجحان، جیسے عوارض میگنیشیم کی کمی سے لاحق ہوتے ہیں۔

جن لوگوں کو دستوں کا عارضہ ہو، یا جو افراد پیشہ اور ادویات کا بکثرت استعمال کرتے ہوں، یا ایسے افراد جن کو پیشہ کثرت سے آتا ہو، یا جو لوگ ایسے بازاری آٹے کا کثرت سے استعمال کرتے ہوں، جس سے چوکر، یعنی چھان کو نکال لیا گیا ہو، یا بھاری پانی کا بکثرت استعمال کرنے والے افراد، یا ایسے مریض، جن کا علاج بذریعہ سرجری کیا جاتا ہے، یا شراب کا بکثرت استعمال کرنے والے افراد اور ذیا بیطس اور بلڈ پریشر کے مریض، یہ لوگ اکثر میگنیشیم کی کمی کا شکار ہو جاتے ہیں۔

فولاد Iron:..... جب کسی شخص میں فولاد یعنی آئرن "Iron" کی کمی ہو جاتی ہے، تو خون، ضرورت کے مطابق عضلات کو آکسیجن مہیا نہیں کرتا، جس کی وجہ سے عضلات اپنا کام پورا نہیں کر سکتے، فولاد کی کمی کا مریض تھکاوٹ کی شکایت کرتا ہے، ایسے مریض کو ضرورت سے زیادہ سردی محسوس ہوتی ہے اور ساتھ ہی بیماری حملہ آور ہونے لگتی ہے، زیادہ ورزش اور جسمانی محنت کرنے والے افراد کو عام طور پر فولاد کی کمی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جبکہ خواتین بھی عموماً فولاد کی کمی کا شکار رہتی ہیں، اس بیماری کو قلقلت الدم (Anemia) بھی کہا جاتا ہے۔

فولاد یا آئرن کا ابتدائی کردار انسانی جسم میں آکسیجن کو دوسرے خلیوں تک پہنچانا ہوتا ہے، تاکہ خلیوں میں خوراک، تو انائی کی شکل اختیار کر لے، فولاد کا انسانی خون میں پروٹین ہیموگلوبن (Protein Hemoglobin) کے حصے کے طور پر موجود ہونا، آکسیجن کی مقدار کو زیادہ کرتا ہے، سرخ خلیوں میں ہیموگلوبن کی موجودگی، آکسیجن کے جذب ہونے کا سبب بنتی ہے۔

پوتاشیم Potassium:..... جسم میں پوتاشیم (Potassium) کے پائے جانے کی وجہ سے پھوٹوں اور اعصاب کا نظام درست رہتا ہے، بلڈ پریشر زیادہ نہیں ہوتا، بلکہ کم رہتا ہے، خلیوں میں مائع کا توازن برقرار رہتا ہے۔

پوتاشیم کی کمی ہونے سے پھوٹوں کی کمزوری، دماغی کمزوری، قلبی تونج وغیرہ کی شکایت ہوتی ہے۔ جو لوگ آنٹوں کی بیماریوں میں مبتلا رہتے ہیں، یا جن افراد کو متوازن غذا میسر نہیں آتی، یا جو لوگ کثرت سے شراب نوشی کرتے ہیں، یا پیشاب آور ادویات کا زیادہ استعمال کرتے ہیں، یا وہ بچے جو دستوں کا شکار رہتے ہیں، ان میں پوتاشیم کی کمی ہو جاتی ہے۔

سوڈیم Sodium:..... یہ جسم میں تیزابیت کے توازن کو منظم کرتا ہے، حیاتیات میں آسمیک دباؤ کے قیام میں بھی معاون ہے اور جسم کا پانی برقرار رکھنے میں مدد کرتا ہے۔

فاسفورس Phosphorus:..... صحت مند انسانی جسم میں فاسفورس کی جو مقدار موجود ہوتی ہے، وہ کل جسم کا ایک نیصد حصہ ہے، خون میں 480 ملی گرام فی لیٹر فاسفورس پایا جاتا ہے، اور جسم میں موجود اس مقدار کا 85 نیصد حصہ ہڈیوں میں پایا جاتا ہے، فاسفورس دراصل کیلیشیم کے ساتھ مل کر جسم میں ہڈی بنا نے والا میٹریل تیار کرتا ہے، جن کیمیائی مرکبات کے ذریعے جسم میں خلیوں کو قوانینی حاصل ہوتی ہے، فاسفورس ان مرکبات کا ایک لازمی حصہ ہے، فاسفورس رائیونیوکلیک ایسڈ (r.n.a) اور ڈی آئی رائیونیوکلیک ایسڈ (d.n.a) کی بناءٹ کا حصہ ہے۔

جسم کی صحت و قوانینی کے لیے درکار مذکورہ تمام اجزاء ”مذہبی“ کے اندر پائے جاتے ہیں۔ اقوام متحده کے ادارے یونیسکو نے بھی ”مذہبی“ کو صحت کے لیے مفید پروٹین سے بھرپور خوارک قرار دیا ہے۔

بعض ماہرین کے مطابق ”مذہبی“ کھانے سے مختلف موئی اور وبای بیماریاں ختم ہو جاتی ہیں، کیونکہ ”مذہبی“ مختلف قسم کی تازاہ اور ہری بھری موئی فضلوں، اور سرسبز پتوں، پھولوں اور جڑی

بوئیوں وغیرہ سے غذا حاصل کرتی ہے، اس لئے اس کے کھانے سے جسم کو حسب موسم، غیر معمولی غذا بائیت ملتی ہے، قوت مدافعت میں اضافہ ہوتا ہے۔

جزی بوئیوں سے علاج معالجہ کرنے والے عرب کے بعض اطباء کا کہنا ہے کہ مذہبیاں کھانے سے جوڑوں کا درد ختم ہو جاتا ہے، کمر کے درد کے علاج میں بھی مؤثر ہے، جن بچوں میں نشوونما کمزور ہوتی ہے، ان کے لیے ”مذہبی“ نہایت مفید غذا اور دو اے۔

خواتین کے ساتھ ساتھ سانس کے مرض میں بنتا افراد کے لیے بھی بہت مفید ہے۔

مذکورہ مقاصد کے لیے ”مذہبی“ بہت سستی اور اچھی دوا اور غذاء کا کام دے سکتی ہے، جبکہ اس کو معتدل طریقہ پر اپنے مزاج کو لخو ظر کر کھایا جائے، اور بے اعتدالی سے بچا جائے۔

ذائقہ کے اعتبار سے بھی ”مذہبی“ کا گوشہ بہت لذیذ ہوتا ہے۔

جن علاقوں میں شوق کے ساتھ مذہبی کو کھایا اور کھلایا، یادوسرے مفید اغراض و مقاصد کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، یقیناً ان علاقوں میں مذہبی دل کے ذریعہ سے فضلوں کو پہنچنے والے نقصان میں بھی کمی واقع ہوتی ہے، کیونکہ کھانے اور دوسرے مفید اغراض و مقاصد کے لیے جتنی مذہبیوں کا شکار کیا جاتا ہے، مذہبیوں کی اتنی مقدار میں فضلوں کو نقصان پہنچنے سے حفاظت رہتی ہے۔

اسی کے ساتھ مختلف قسم کے معاشی اور طبی فوائد بھی حاصل کیے جاتے ہیں۔

بعض اوقات مذہبیوں کے خاتمے کے لئے، ان کے اوپر مختلف قسم کی زہریلی ادویات اور زہریلا اسپرے ڈالا جاتا ہے، جس کی وجہ سے ”مذہبیوں“ میں اس زہریلی دوا، اور زہریلے اسپرے کے اثرات منتقل ہو جاتے ہیں، ایسی مذہبیوں کو کھانے سے جسمانی ضرر لاحق ہو سکتا ہے، اس لیے ان کو کھانے میں احتیاط کرنی چاہئے۔

نیز زہریلے اسپرے، انسانوں، جانوروں اور بیہاں تک کہ انسان و کسان دوست پرندوں کو بھی بری طرح نقصان پہنچاتے ہیں۔

تاہم راجح یہی ہے کہ اگر مذہبی کے اندر اس قسم کا خارجی مضر اور زہر یا اثر شامل نہ ہو، تو وہ اپنی تمام اقسام و انواع کے ساتھ فی نفسہ حلال، جائز اور انتہائی مفید و مقویٰ غذا ہے۔

اور بعض حضرات نے مذہبی کی جو بعض اقسام کو ناجائز کہہ دیا ہے، جمہور کے نزدیک یہ قول راجح نہیں، معتبر احادیث و روایات میں بھی مذہبی کو کسی خاص قسم کا استثناء کیے بغیر مطلقاً حلال قرار دیا گیا ہے، اور کئی اہل علم حضرات نے مذہبی کے حلال ہونے پر امت کا اجماع ہونے کی صراحت کی ہے۔ ۱

۱۔ والقول الراجح المعمول عليه أن الجراد من صيد البر فيجب العجزاء على المحرم في قوله وهو قول عامة العلماء من الصحابة والتابعين وغيرهم إلا أبو سعيد الخدري وعروة بن الزبير، واختلفت الرواية في ذلك عن كعب، وأما حديث أبي هريرة وأنس فضيع بالاتفاق لا يصلح للاحتجاج كما سيأتي، وأيضاً تدفعه المشاهدة والحس لاستقراره في البر وإرزاوه في الأرض وتقوته بما يخرجه الأرض من نباتها وثمارتها. قال النووي: ودعوى أنها بحرى لا تقبل بغير دليل وقد دلت الأحاديث الصحيحة والإجماع على أنه مأكول فيجب جزاءه كفierre والله أعلم -انتهی .

والظاهر أنه إنما عده من صيد البحر لأنه يشبه صيد البحر من حيث ميته ولا يقتصر إلى الشذكية يعني أنه جعله من صيد البحر لمشاركه صيد البحر في حكم الأكل منه من غير تذكرة على ما ورد به الحديث (أحلت لنا ميتان) إلخ . وقيل: إن الجراد على نوعين بحري وبرى فيعمل في كل منهما بحكمه، ثم إنهم اختلفوا في أصله على أقوال، فقيل: أنه ثمرة حوت كما تقدم، وقيل: متولد من روث السمك حكاه العيني، وقيل: أنه يتولد من الحيتان فيطرحها البحر إلى الساحل، وقيل: أول خلقه من ثرة الحوت كما سبق، وقال الباجي: روى عن سعيد بن المسيب أن الله تعالى خلق الجراد مما باقى من طينة آدم، ورواه عبد الرزاق (ج: 4 ص 531) عن عمر بن الزهرى عن ابن المسيب قال: لم يخلق الله بعد آدم شيئاً إلا الجراد باقى من طينة شيء فخلق منها الجراد، وهذا أيضاً لا يعرف إلا بخير نبى، ولا نعلم في ذلك خبراً يثبت فلا يصح التعلق بشيء من ذلك -انتهی . وقال الحافظ: اختلف في أصله فقيل: أنه ثمرة حوت فلذلك كان أكله بغير ذكارة، وهذا ورد في حديث ضعيف آخر جهه ابن ماجة عن أنس رفعه (إن الجراد ثمرة حوت من البحر ومن حديث أبي هريرة) (خرجنا مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في حج أو عمرة فاستقبلنا رجل من جراد فأجعلنا نضرب بعنالنا وأوساطنا فقال: كلوه فإنه من صيد البحر آخر جهه أبو داود والترمذى وابن ماجة وسنده **(بقيه حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)**

”مذی“ کا مزاج چونکہ گرم اور خشک ہے، خاص طور پر، جبکہ اس کے پاؤں اور پروں کو شامل کیا جائے، اس لیے زیادہ مقدار میں کھانے کی صورت میں تر اور سرد چیز، مثلاً کیلے وغیرہ کو اس کے مصلح کے طور پر استعمال کر کے، اس کا توڑ کرنا چاہیے، تاکہ خشکی کے غلبہ کی وجہ سے یہ آنٹوں میں نہ پھنس جائے۔

اور پیچھے گذر چکا ہے کہ بعض لوگ ”مذی“، کو خشکی کا ”جھینگا“، بھی کہتے ہیں، ان کے نزدیک ”سمندری جھینگا“، ہی دراصل ”بھری مذی“ کہلاتی ہے۔

علامہ دمیری نے بھی ”حیات الحیوان“ میں ”مذی“ کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں، ایک ”بری“،

﴿گرثت صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

ضعیف، إلى آخر ما نقلنا من كلامه قبل ذلك. هذا والحديث يدل أيضا على جواز أكل الجراد مطلقا وقد حكى غير واحد من أهل العلم الإجماع على إباحة أكله، لكن فصل ابن العربي في شرح الشرمذى بين جراد الحجاز وجراد الأندرس، فقال في جراد الأندرس: لا يؤكل لأنه محض، وهذا إن ثبت أنه يضر أكله بأن يكون فيه سمية تخصه دون غيره من الجراد البلاد تعين استثناؤه، كذا في الفتح. قال الدميري: أجمع المسلمون على إباحة أكله (مرعلة المفاتيح شرح مشكلة المصابيح، ج ٩، ص ٢١٣، ٢١٥، ٢١٦، باب المحروم يحتجب الصيد)

الجراد وشبهه الجندب (نوع من الجراد تسميه العامة القبروط) خص من هذه الجملة بالحديث السابق : أحلت لنا ميتتان والميتتان : السمك والجراد (الفقه الإسلامي وأدلة، ج ٢، ص ٩٣، القسم الأول : العبادات، الباب التاسع، الفصل الأول)

الجندب أو القفازة (بالإنجليزية Grasshopper) : حشرة من رتبة حاملات الأذamil (Caelifera) تستطيع القفز لمسافة تبلغ أضعاف طول جسمها لذلك تدعى بالقفازة يشبه الجندب الجراد. كن يختلف عنها من حيث: زبانثان طويتان أمام الرأس.

جسم عريض.

أجنحة تفوق البطن بكثير.

الأرجل الخلفية متوفرة على سيقان طويلة جدا وذات فخذ ضخم يجعلها قادرة على القفز لمسافة تفوق عشرات المرات طول جسمها.

لها عضو إباضنة طويل في مؤخرة بطنها.

هي حيوان عاشب و لاحم في نفس الوقت ([wikipedia.org/wiki/Grindelia](https://en.wikipedia.org/wiki/Grindelia))

یعنی "خشکی کی مذہبی" دوسرے "بحری" یعنی "سمندری مذہبی" - ۱ اور علامہ دمیری نے "حیاتہ الحیوان" میں "بحری مذہبی" کی جو علامات ذکر فرمائی ہیں، جن میں دس کے قریب تالگوں کا ہونا بھی ہے، یہ علامات، کافی حد تک سمندری جھیلے "Prawn" پر صادق آتی ہیں۔ ۲

بعض دیگر اصحاب علم سے بھی مذہبی کی دو قسموں، یعنی بری اور بحری کی تقسیم منقول ہے۔ ۳

علاوه ازیں بعض احادیث و روایات میں "مذہبی" کو "سمندری شکار" قرار دیا گیا ہے۔ اگرچہ ان احادیث و روایات کی اسناد پر کلام ہے، لیکن اگر ان میں سے بعض کی سند کو معتبر مانا جائے، تو محققین کی ایک جماعت نے اس "مذہبی" کو "بحری مذہبی" پر محمول فرمایا ہے، اور

۱) الجراد: معروف الواحدة جراءة الذكر والأنثى فيه سواء۔ یقال: لهذا جراءة ذكر وهذه جراءة أنثى كتملة و حمامۃ۔ قال أهل اللغة: وهو مشتق من الجرد۔ قال: والاشتقاء في أسماء الأجناس قليل جداً. یقال ثوب جرد أى أملس. ثوب جرد إذا ذهب زئيره. وهو بری وبحری (حیاتہ الحیوان الکبری، للدمیری، ج ۱، ص ۱۸۰، باب الجیم)

۲) الجراد البحري: قال الشريف: هو حیوان له رأس مربع، وله مما يلي رأسه صدف خزفي، ونصفه الشانی لا خزف عليه، وله في كلا الجنابین عشرة أيد طوال شبیهه بآيدي العناكب، إلا أنها کبار جداً منها ما هو قدر الرغيف، ومنها ما هو دون ذلك. وهو كثير بساحل البحر ببلاد الغرب، وبدأ كلونه كثيراً مشوياً ومطبوخاً. وله قرنان دقیقان أحمران، وعيتان بارزتان متبدليتان من رأسه، وهذا الجراد حار يابس وأجود ما يؤكل منه مشوياً في الفرن وهو داخل في عموم أنواع الصدف وخاصة لحمه النفع من الجذام (حیاتہ الحیوان الکبری، للدمیری، ج ۱، ص ۱۸۵، باب الجیم)

۳) جراد (جمع): مف جراءة (المذكر والمؤنث): ((حن)) فصيلة من الحشرات المستقيمات الأجنحة تتحرک بالقفز وأنواعها كثيرة، يضرب بها المثل في الكثرة، وهي ضارة جداً بالزرع "كالجراد لا يبقى ولا يذر - ما أدرى أى الجراد أغاره (مثل)" : يضر بالذهب الشيء ولا يضر عليه - أحلت لنا ميتان الحوت والجراد (حدیث) - (یخبر جون من الأجداث كأنهم جراد منتشر)." جراد البحر: (حن) حیوان بحری يؤكل، وهو من القشريات العشرييات الأرجل، وهو نوع من سلطان البحر يختلف عنہ في شيء واحد، هو فقدانه الكلابین الأماميین، ويشبه الجمبری في تركيبة الخارجي (معجم اللغة العربية المعاصرة، ج ۱، ص ۳۶۲، مادة "جراد")

وجراد البحر: (prawns- Palinurus vulgaris) حیوانات بحریة من رتبة عشریة الأرجل من طائفة القشريات ، وتضم أنواعاً من بضعة أنواع، منها جنس بینوس Penaeus، تُعرف في مصر عموماً باسم "الجمبری". "جراد البحر (الجمبری)" (بحوث و دراسات في اللهجات العربية من إصدارات مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج ۱۳، ص ۱۵)

انہوں نے ”مذکور“ کی مذکورہ و قسمیں قرار دی ہیں۔ ۱
اور متعدد ماہرین نے سمندری جھیگے کو ”مذکور“ کے مشابہ اور حلال قرار دیا ہے، جبکہ بعض نے سمندری جھیگے کو مچھلی کی اقسام میں داخل مانا ہے۔ ۲

۱۔ آقول لوصح حديث أبي داود، والترمذى المذكور سابق، كان يبغى أن يجمع بين الأحاديث بأن الجراد على نوعين : بحرى وبرى، فيعمل فى كل منهما بحكمه(مرقة المفاتيح، ج ۵ ص ۱۸۵۸، كتاب الناسك، باب المحرم يحتسب الصيد)
والحق أنه نوعان بحرى وبرى فيترتىب على كل منهما حكمه(اليسير بشرح الجامع الصغير للمناوي، ج ۱ ص ۳۸۸، حرف الجيم)
وقال الدمامي: ذكر بعض الحذاق من المالكية أن الجراد نوعان : برى وبحري، فيترتىب على كل حكمه وتتفق الأخبار بذلك(التعليق الممجد على موطأ محمد، ج ۲، ص ۳۳۵، باب الحال يذبح الصيد أو يصيده: هل يأكل المحرم منه أم لا؟)
وفي التعليق الممجد. قال الدمامي: ذكر بعض الحذاق من المالكية أن الجراد نوعان : برى وبحري، فيترتىب على كل حكمه وتتفق الأخبار بذلك. اهـ.
وقد ذكر الدميري في حياة الحيوان له الجراد البرى والبحري على خياله وذكر لكل واحد منهما خواصاً وأفعالاً وصوراً واشكالاً (اعلاء السنن، ج ۰، ص ۳۰۳) بباب الجراد من صيد البر الخ)
۲۔ ہمارا ذاتی رجحان بھی سمندری جھیگے کے ”جراد البحر“ میں داخل ہونے کی وجہ سے، اس کی حلت کی طرف ہے۔

”جراد البحر“ کو انگریزی زبان میں ”Crayfish“ کہا جاتا ہے، جو عام طور پر امریکہ میں پائی جاتی ہے، اور ”جراد البحر“ کی بہت ساری اقسام ہیں، جن کو عربی زبان میں ”جرادیات بحربیة“ کہا جاتا ہے، ان میں سے بعض اقسام، صاف یا مٹھے پانی (Fresh Water) میں رہتی ہیں، اور بعض نمکین پانی (Salt Water) میں رہتی ہیں، جن کو ”جراد المیاه العذبة“ کہا جاتا ہے، اور بعض دونوں قسم کے پانی (Fresh and Salt Water) میں رہتی ہیں۔

پھر ”جراد البحر“ یا ”Crayfish“ کی بعض اقسام کو انگریزی زبان میں ”Lobster“ اور بعض اقسام کو ”Crawdads“ اور بعض اقسام کو ”Mudbugs“ اور بعض اقسام کو ”Yabbies“ اور بعض اقسام کو ”astacidae“ اور بعض اقسام کو ”parastacidae“ اور بعض اقسام کو ”procamarus clarkii“ کہا جاتا ہے۔

اسی طرح جھیگے کی بھی بہت سی اقسام دریافت ہو چکی ہیں، جن میں سے متعدد اقسام و انواع کو ”جراد البحر“ یا ”Crayfish“ میں داخل مانا گیا ہے، جن کی ایک قسم کو عربی زبان میں ”الرویان“ اور انگریزی زبان میں ”Caridea“ کہا جاتا ہے، اور ان کی ایک قسم کو انگریزی زبان میں ”Prawn“ اور عربی زبان میں ”القریدس“ (باقی حاشیاء اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

اور ہم سمجھتے ہیں کہ مٹڈی کے مسئلہ پر ہمارے معاشرے میں سائنسی و اسلامی معلومات و ہدایات اور تعلیمات و احکامات سے آگاہی بہت کم پائی جاتی ہے۔

اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ مٹڈی سے متعلق سائنسی معلومات اور شعور اجاگرنے

﴿ گرشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

اور ایک قسم کو انگریزی زبان میں "Shrimp" اور عربی زبان میں "کرکنہ" کہا جاتا ہے، البتہ ان اقسام و انواع کی جسامت و سکونت اور علاقے وغیرہ میں تھوڑا بہت فرق ہے، مثلاً "Caridea" نام کا جھینگا نہیں اور میٹھے دونوں قسم کے پانی (Fresh and Salt Water) میں رہتا ہے، جبکہ "Prawn" اور "Lobster" "Shrimp" اور "Lobster" میٹھے پانی (Fresh Water) میں رہتے ہیں، بعض اقسام ٹھنڈے پانی اور ٹھنڈے علاقے میں اور بعض گرم یا درمیانی پانی یا اسی طرح کے علاقے میں ہوتے ہیں، اور بعض اقسام کے اسماء کی تقسیم علاقائی بھی ہے، مثلاً امریکہ کے علاقے میں پانے جانے والے حصیتے اور بحری جراد کا نام پکھا اور ہے۔

لیکن ظاہر ہے کہ اس طرح کے فرق کی وجہ سے دونوں کے حکم میں فرق واضح نہ ہوگا، اور "Caridea" اور "Prawn" اور "Lobster" اور "Shrimp" کو جھینگے کی اقسام میں داخل ماننے کی صورت میں ان سب کو بھی شرعاً "جراد البحر" قرار دینا درست ہوگا۔

بہت سے اہل علم حضرات کو علاقائی یا مکانی و سکونتی چیزوں میں فرق کی وجہ سے ناموں میں پانے جانے والے فرق سے غلط نہیں پیدا ہوتی، حالانکہ سائنسی اعتبار سے جو ناموں وغیرہ کا فرق ہوتا ہے، ضروری نہیں کہ شریعت نے کبھی مخصوص حکم کے اعتبار سے، اس میں فرق کیا ہو، مثلاً "بقرۃ" یعنی "گائے" کا سائنسی نام "Cattle" اور "جہنیں" کا سائنسی نام "Bubalus" اور عربی میں "الجاموس" یا "Water Buffalo" اور عربی میں "جاموس الماء" رکھا جاتا ہے، لیکن شرعی اعتبار سے، قربانی وغیرہ کے باب میں "جہنیں" کو "بقرۃ" کی حصہ میں شامل و داخل مانا جاتا ہے۔

ہمارے نزدیک مذکورہ تمام انواع، شرعی اعتبار سے "جراد البحر" کی انواع میں داخل ہیں، اگرچہ سائنسی اعتبار سے کچھ فرق کیوں نہ ہو، جس طرح خشکی کی مٹڈی کی بھی بہت سی اقسام و انواع ہیں، جو مختلف میں میں و مطابقوں کے اعتبار سے متفہم و متنوع اور مختلف ناموں سے موسوم ہیں، جس کے پیش نظر جھینگے کو حلال قرار دینے کی اصل بنیاد "چھلی" ہونے کے بعد نے "جراد البحر" ہونا کافی ہو جاتا ہے، اور اس کی بنیاد پر یہ تمام اقسام و انواع، دیگر جہروں قریبہ کے کرام کے ساتھ ساتھ خفیہ کے نزدیک بھی حلال قرار پاتی ہیں، کیونکہ جب خشکی "مٹڈی" حلال ہے، تو سمندری "مٹڈی" بدرجہ اولیٰ حلال ہوگی، جس کی تفصیل ہم نے دوسرے مضمون میں بیان کر دی ہے۔ محمد رضوان۔

وقال غیرہ أن الاربيان هو الجراد، وقيل هو الجراد البحرى ويقال له أيضًا روبيان (تكميلة المعاجم العربية، ج ۱ ص ۱۰۸، مادة "اربيان" باب الهمزة)

و أنا أهمس (جراد البحر) أنه يعني الروبيان جرادة البحر، لا شك في ذلك (صاحب الزمان بقايا

قصص و ذكريات، ص ۲۹، للدكتور صباح احمد جمال الدين)
﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

کے ساتھ ساتھ، اسلامی ہدایات و احکامات کو بھی ملاحظہ کیا جائے، جس پر آئندہ اوراق میں
پچھروشن ڈالی جاتی ہے۔

اللہ تعالیٰ حق بات کہنے اور عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے، اور ”مذہبی“ کو مفید
و جائز اغراض و مقاصد کے لیے استعمال کرنے کی توفیق بخشنے۔ آمین۔

﴿ گرشته صفحہ کا بقیر حاشیہ ﴾

جراد البحر ہی حیوانات ما قبل التاریخ، حیث کہ ان أحافیرہا الأولى موجودہ فی أسترالیا قد تعود
إلى 115 مليون عام من اليوم، ولكن السجلات الأحفورية الأخرى لا يتجاوز عمرها 30 مليون
عام. يستخدم الناس جراد البحر كطعم لصيد السمك. إنها مصدر شهير للغذاء في جميع أنحاء
العالم بما في ذلك الصين وأستراليا وإسبانيا والولايات المتحدة والعديد من البلدان الأخرى. لقد
تم استخدامها كحيوانات أليفة في العديد من الأحياء المائية. تم تصنیف هذه الحیوانات ضمن
ثلاث أسر تصنیفیة، يتم توزیع الثنین منها فی نصف الكرة الشمالي باعلى تنوع فی أمريكا الشمالية
(أکثر من 330 نوعاً فی تسعۃ أجناس). (هناک سبعة أنواع من جنسین فی أوروبا بينما الأنواع
الیابانية مستوطنة فی المنطقة. أنواع مدغشقر والأنواع الأسترالية مستوطنة لتلك المناطق،
وسيكون من المهم أن نعرف أن هناک أكثر من 100 نوع موزعة فی أسترالیا. سیکون من المیہر
للانتهیان أن نلاحظ وجود فرق واضح بین عائلات زحف نصف الكرة الجنوبي والشمالي، وهو
غياب الزوج الأول من البليوبودات فی عائلة نصف الكرة الجنوبي.

يُعرف جراد البحر أيضًا باسم *crawfish* أو *crawdads* اعتمادًا على الموقع. هم مجموعة من
القشريات. لديهم أيضًا قدائف ومخالب صلبة لحماية أنفسهم، ولكن هناک خصائص جراد البحر
لجعلها فريدة من نوعها بین جميع القشريات. ومع ذلك ، فإن الذكور والإناث من جراد البحر
تختلف عن بعضها البعض فی تواج کثیره مثل حجم الجسم والأعضاء التناسلية والساقيان أو
سباحین

<https://ar.bccrwp.org/compare/difference-between-male-and-female-crayfish/>
(الصفحة الرئيسية/مقالات/الفرق بين الذكور والإناث جراد البحر)

البقر : اسم جنس . قال ابن سیدہ : ويطلق على الأهلی والوحشی، وعلى الذکر والأنثی، وواحده
بقرة، وقيل : إنما دخلته الهاء لأنه واحد من الجنس . والجمع : بقرات، وقد سوی الفقهاء الجاموس
بالبقر فی الأحكام، وعاملوهما كجنس واحد (الموسوعة الفقهیة الكویتیة، ج ۸، ص ۱۵۸،
مادة ”بقر“)

ولا یقع اسم البقر علی الجاموس وإن كان من جنس البقر حتی يتم به نصاب الزکاة بعده عن
أوهامهم لقلته فیهم (بدائع الصنائع، ج ۲، ص ۳۲، کتاب الوکالة، فصل فی بیان حکم التوكیل)

قرآن و سنت میں ”مذی“ کا ذکر

قرآن و سنت میں کئی جگہ ”مذی“ کا ذکر آیا ہے۔

”مذی“ کے متعلق کئی قسم کی احادیث و روایات اور آثار وارد ہوئے ہیں، جن میں سے بعض سند کے اعتبار سے قوی، اور بعض ضعیف، یا غیر معترض بھی ہیں۔

آل فرعون پر جو عذاب، نازل کیا گیا تھا، اس میں ”مذی“ کا عذاب بھی داخل تھا۔

آگے ”مذی“ سے متعلق قرآن و سنت کی نصوص اور مذی کے بارے میں احادیث، روایات اور آثار کا ذکر کیا جاتا ہے۔

بروز قیامت، قبروں سے منتشر مذیوں کی طرح خروج

سورہ قمر میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُتَشَّرٌ (سورة القمر، رقم الآية ۷)

ترجمہ: نکلیں گے وہ قبروں سے گویا کہ وہ مذیاں ہیں، بکھری ہوئی (سورہ قمر)

مذکورہ آیت سے معلوم ہوا کہ قیامت کے دن جب انسان اپنی قبروں سے نکلیں گے، تو انپی کثرت، تموج اور انتشار کی وجہ سے اس طرح محسوس ہو گا، جیسا کہ مذیوں کا شکر ہو۔ ۱

١ يخرجون من الأجداث اى القبور كأنهم جراد منتشر فى الكثرة والتجموج والانتشار فى الامكنته الجملة ايضا حال من فاعل يخرجون (التفسير المظہری، ج ۹، ص ۱۳۷، سورۃ القمر، تحت رقم الآیة ۷)

(يخرجون) أي الناس (من الأجداث) القبور (كأنهم جراد منتشر) لا يدركون أين يذهبون من الخوف والحريرة والجملة حال من فاعل يخرجون (التفسير الجلالین، ص ۲۰۵، سورۃ القمر، تحت رقم الآیة ۷)

يخرجون من الأجداث. الأجداث: القبور (صحیح البخاری، ج ۲، ص ۹۶، کتاب الجنائز، باب موعظة المحدث عند القبر، وقعود أصحابه حوله)

یاجوج ماجوج کا ملٹیوں کی طرح یک دم بلاک ہونا

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: " تُفَتَّحُ يَاجُوْجَ وَمَاجُوْجَ فِي خَرْجُوْنَ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُوْنَ) فَيَعْمُوْنَ الْأَرْضَ، وَيَنْحَازُ مِنْهُمُ الْمُسْلِمُوْنَ، حَتَّى تَصِيرَ بَقِيَّةُ الْمُسْلِمِيْنَ فِي مَدَائِبِهِمْ وَحُصُوْنِهِمْ، وَيَضْمُوْنَ إِلَيْهِمْ مَوَاشِيْهِمْ، حَتَّى إِنَّهُمْ لَيَمْرُوْنَ بِالنَّهَرِ فَيَشْرِبُوْنَهُ حَتَّى مَا يَدْرُوْنَ فِيهِ شَيْئًا، فَيَمْرُرُ آخِرُهُمْ عَلَى أَثْرِهِمْ، فَيَقُولُ قَائِلُهُمْ: لَقَدْ كَانَ بِهَذَا الْمَكَانِ مَرَّةً مَاءً. وَيَظْهَرُوْنَ عَلَى الْأَرْضِ، فَيَقُولُ قَائِلُهُمْ: هُؤُلَاءِ أَهْلُ الْأَرْضِ قَدْ فَرَغْنَا مِنْهُمْ، وَلَنْ تَازَلَنَّ أَهْلَ السَّمَاءِ، حَتَّى إِنَّ أَحَدَهُمْ لَيَهُزُّ حَرْبَةً إِلَى السَّمَاءِ، فَتَرْجِعُ مُخَضَّبَةً بِالدَّمِ، فَيَقُولُوْنَ: قَدْ قَتَلْنَا أَهْلَ السَّمَاءِ، فَبِيَنَمَا هُمْ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ دُوَابًّا كَنْفَفِ الْجَرَادِ، فَتَأْخُذُ بِأَغْنَاقِهِمْ فَيَمُوتُوْنَ مَوْتَ الْجَرَادِ، يَرْكُبُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا، فَيُصْبِحُ الْمُسْلِمُوْنَ لَا يَسْمَعُوْنَ لَهُمْ حَسَا، فَيَقُولُوْنَ: مَنْ رَجُلٌ يَشْرِيْ نَفْسَهُ، وَيَنْظُرُ مَا فَعَلَوْا؟ فَيَنْزِلُ مِنْهُمْ رَجُلٌ قَدْ وَطَنَ نَفْسَهُ عَلَى أَنْ يَقْتُلُوهُ، فَيَجِدُهُمْ مَوْتَى، فَيَنْادِيْهُمْ: أَلَا أَبْشِرُوْا فَقَدْ هَلَكَ عَدُوُّكُمْ، فَيَخْرُجُ النَّاسُ وَيَخْلُوْنَ سَبِيلًا مَوَاشِيْهِمْ، فَمَا يَكُونُ لَهُمْ رَغْيٌ إِلَّا لُحُومُهُمْ، فَتُشْكُرُ عَلَيْهَا كَأْحَسَنِ مَا شَكِرَتْ مِنْ نَبَاتٍ أَصَابَتْهُ قَطُّ" .

(سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۰۷۹) ۱

۱۔ قال شعيب الارنقوط:إسناده حسن من أجل محمد بن إسحاق . وقد صرّح بالسماع فافتقت شبهة تدليسه (حاشية سنن ابن ماجہ)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (قیامت سے پہلے) یاجون، ماجون کھول دیئے جائیں گے، پھر وہ نکلیں گے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے (سورہ انبیاء میں فرمایا کہ) ”وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ“، وہ ساری زمین میں پھیل جائیں گے، اور مسلمان ان سے الگ اور دور ہو جائیں گے، یہاں تک کہ باقی مسلمان اپنے قلعوں اور شہروں میں محصور ہو کر رہ جائیں گے، اور مسلمان، اپنے چرانے کے جانور بھی اپنے ساتھ محفوظ رکھیں گے، یاجون، ماجون کا یہ حال ہوگا کہ وہ لوگ ایک نہر سے گزریں گے اور اس کا سارا پانی پی ڈالیں گے، یہاں تک کہ اس میں پانی کا ایک قطرہ بھی نہ رہے گا، پھر ان میں کا آخری شخص ان کے پیچے آئے گا اور ان میں سے ایک کہنے والا یہ کہے گا کہ اس جگہ کسی وقت یقیناً پانی موجود تھا، یاجون، ماجون، زمین میں پھیل جائیں گے۔

پھر یاجون، ماجون میں سے ایک شخص کہے گا کہ اب زمین والوں سے تو ہم فارغ ہو گئے (کوئی ہمارا مقابل نہ رہا) اب ہم آسمان والوں سے لڑیں گے، پھر ان میں سے ایک شخص اپنا نیزہ آسمان کی طرف پھینکے گا، پھر وہ نیزہ خون میں لھڑرا ہوا ہو کر واپس آئے گا، تو یاجون، ماجون کہیں گے کہ ہم نے آسمان والوں کو بھی قتل کر دیا، پھر یاجون، ماجون اسی حال میں ہوں گے کہ اللہ کچھ جانوروں کو بھیجے گا، جو مذہبی کے کیڑوں کی طرح ہوں گے، یہ جانور یا جون ماجون کی گردنوں کو کاٹیں گے، جس کی وجہ سے یاجون، ماجون سب کے سب مذہبوں کی طرح یکخت مر جائیں گے، اور مر کر ایک دوسرا کے اوپر گر پڑیں گے، پھر مسلمان صبح کو اٹھیں گے، تو وہ یاجون ماجون کی کوئی آہٹ اور آوازنہیں نہیں گے، تو وہ کہیں گے کہ ہم میں سے کون ہے، جو اپنی جان پر کھلیے (یعنی اپنی جان کی پرواہ نہ کرے) اور جا کر دیکھے کہ یاجون ماجون کا کیا ہوا؟ آخر مسلمانوں میں سے ایک شخص نکلے گا، جو اپنے

آپ کے لیے اس بات پر تیار ہو گا کہ یاجوج، ماجوج اس کو قتل کر دیں گے، تو وہ یاجوج، ماجوج کو مردہ حالت میں پائے گا، پھر وہ مسلمانوں کو پاکار کر کہے گا کہ تم خوش ہو جاؤ، تمہارے دشمن ہلاک ہو چکے ہیں، پھر یہ سن کر (اپنے اپنے گھروں اور قلعوں وغیرہ میں چھپے ہوئے) لوگ ٹکلیں گے اور اپنے جانوروں کو چڑنے کے لیے چھوڑیں گے (جو ان کے ساتھ بھوکے تھے) تو ان جانوروں کے لیے سوائے یاجوج ماجوج کے گوشت کے، کوئی چارہ نہ ہو گا، پھر وہ جانور یا یاجوج ماجوج کا گوشت کھا کر خوب صحت مند ہو جائیں گے، جیسا کہ ان کو کبھی ایسا اچھا چارہ میسر نہ آیا ہو (ابن ماجر)

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ قیامت سے پہلے، یاجوج ماجوج، کثیر تعداد میں ٹکلیں گے، اور وہ پھر یکخت مذیوں کی طرح ہلاک ہو جائیں گے، اور مرمر کا ایک دوسرے کے اوپر گر پڑیں گے۔

ایوب علیہ السلام پرسونے کی مذیوں کی بارش

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: بَيْنَمَا أَيُّوبُ يَقْتَسِلُ عَرْبِيَّاً،
خَرَّ عَلَيْهِ رِجْلٌ جَرَادٌ مِنْ ذَهَبٍ، فَجَعَلَ يَعْشُ فِي ثُوْبِهِ، فَنَادَاهُ رَبُّهُ يَا
أَيُّوبُ أَلْمَ أَكْنُ أَغْنِيَتْكَ عَمَّا تَرَى، قَالَ بَلَى يَا رَبِّ، وَلَكِنْ لَا أَغْنِي
لِي عَنْ بَرَكَتِكَ (بخاری، رقم الحدیث ۱۳۳۹)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک دن حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام برہنہ حالت میں غسل فرمائے تھے، تو ان پرسونے کی مذیاں بر سے لگیں، تو حضرت ایوب ان (سوئے کی مذیوں) کو اپنے کپڑے میں سمینے لگے، تو آپ

کے رب نے ندادی کہ اے ایوب! کیا میں نے تمہیں اس (سو نے کی مٹیوں) سے جو تم دیکھ رہے ہو، بے نیاز نہیں کر دیا، انہوں نے جواب میں عرض کیا کہ بے شک میرے رب، لیکن مجھے تیری برکت سے بے نیازی نہیں ہو سکتی (بخاری) اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام پر سونے کی مٹیوں کی بارش نازل فرمائی تھی، جوان کے لیے باعث برکت و رحمت تھی۔ اور اللہ تعالیٰ آسمان سے سونے کی مٹیوں کی بارش کرنے پر بھی قادر ہے، جو اللہ کے لیے کوئی بھی مشکل نہیں۔ ۱

”مُذَلِّی دَل“ کا عذاب، یا رحمت ہونا

قرآن مجید کی سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُملَ وَالضَّفادِعَ وَالدَّمَ آيَاتٍ
مُفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِينَ. وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ
قَالُوا يَا مُوسَى اذْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَاهَدَ عِنْدَكَ لَئِنْ كَشَفْتُ عَنَّا
الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَ لَكَ وَلَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ. فَلَمَّا كَشَفْنَا
عَنْهُمُ الرِّجْزَ إِلَى أَجْلِ هُمْ بِالْغُوَةِ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ. فَإِنَّكُمْ مُنْهُمْ
فَأَغْرِقْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ يَا نَهْمُ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ (سورہ
الأعراف، رقم الآیہ ۱۳۲، الی ۱۳۳)

۱۔ (عربانہ خرّ علیہ رجل جراد) بکسر الراء و سکون العیم جماعة کثیرہ منه (من ذهب) و سمی جراًداً لأنّه مجرد الأرض فيأكل ما عليها (فعجل)، أیوب (یعنی) بفتح أوله و سکون العاء المهملة بعدها مثلثة يأخذ بيده ويرمي (فی ثوبہ فنادہ) فقال له (ربه) تعالیٰ (یا أیوب) كلمه کموسی او بواسطہ الملک (المل کم اکن أغنتیک) بفتح الهمزة وبعد التحتية الساکنة فوقيہ ولائبی ذر عن الكشمیہی اغنك بضم الهمزة وبعد المعجمة الساکنة نون مكسورة فکاف (عما ترى) من جراد الذهب (قال: بلی یارب) أغنتینی (ولکن لا غنی لی عن برکتک) ای عن خیرک وغنى بکسر الغین المعجمة مقصور من غير تنوین ولا نافية للجنس (ارشاد الساری، ج ۰۱، ص ۲۳۵، کتاب التوحید)

ترجمہ: پس بھیج دیا ہم نے ان (آل فرعون) پر، طوفان کو، اور ندی کو، اور جوؤں کو، اور مینڈوں کو، اور خون کو، جو شانیاں تھیں الگ الگ، پھر تکبر اختیار کیا انہوں نے، اور تھے وہ مجرم قوم۔

اور جب واقع ہوا ان پر عذاب، کہا انہوں نے کہ اے موسی! دعاء کیجیے آپ ہمارے لیے، اپنے رب سے، اس بناء پر کہ عہد کر رکھا ہے اس (آپ کے رب) نے، آپ کے پاس، اگر آپ ہٹادیں گے ہم سے عذاب کو، تو ضرور بالضرور ایمان لے آئیں گے ہم آپ کے لیے، اور یقیناً ضرور بالضرور بھیج دیں گے ہم آپ کے ساتھ بھی اسرائیل کو۔

پھر جب ہٹادیا ہم نے ان سے عذاب کو، ایک وقت تک کہ وہ پہنچنے والے تھے اس کو، تو یہاں ایک وہ توڑنے لگے (وعدے کو)

پھر انقام لیا ہم نے ان سے، پس غرق کر دیا ہم نے ان کو سمندر میں، اس وجہ سے کہ بے شک انہوں نے تکنیب کی ہماری آیات کی، اور تھے وہ ان (آیات) سے غفلت اختیار کرنے والے (سورہ اعراف)

مذکورہ آیات سے معلوم ہوا کہ آل فرعون پر جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب نازل کیا گیا تھا، اس میں مذہبیوں کا عذاب بھی شامل تھا، جس نے آل فرعون کی فضلوں اور باغوں کو نقصان پہنچایا تھا۔ ۱

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

۱ (فأرسلنا عليهم الطوفان) وهو ماء دخل بيوتهم ووصل إلى حقوق الجالسين سبعة أيام (والجراد) فأكل زرعهم وثمارهم كذلك (والقمل) السوس أو نوع من القراد فسبع ما تركه الجناد (والضفادع) فملأت بيوتهم وطعامهم (والدم) في مياههم (آيات مفصلات) مبينات (فاستكروا) عن الإيمان بها (وكانوا قوماً مجرمين)

(ولما وقع عليهم الرجز العذاب (قالوا يا موسى ادع لنا ربك بما عهد عندك) من كشف العذاب عنا إن آمنا (لن) لام قسم (كشفت عنا الرجز لنؤمن لك ولترسلن معك بني إسرائيل (بقيه حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

لپس مذہبی دل، کافروں کے حق میں عذاب ہوتا ہے۔

دنیا میں کافروں کو کفر کی حالت میں اس طرح کی جو بھی مصیبت پہنچتی ہے اور وہ اس سے عبرت حاصل کر کے ایمان نہیں لاتے، تو وہ مصیبت ان کے حق میں عذاب ہی ہوتی ہے، اور کفر و شرک کی وجہ سے آخرت کا شدید عذاب اور وبال اس کے علاوہ ہوتا ہے۔

جہاں تک موننوں کا تعلق ہے، تو ان کے حق میں مذہبی دل کا عذاب اور وبال ہونا ضروری نہیں، بلکہ ان کے حق میں یہ ابتلاء اور آزمائش ہوتی ہے، جس کے بعد صبر کرنے والوں کے لیے یہ گناہوں کی معافی اور درجات کی بلندی کا ذریعہ بن کر باعثِ رحمت و بشارةت بن جاتی ہے، اور جو مومن صبر نہیں کرتے، وہ اس رحمت و بشارةت سے محروم رہتے ہیں۔

اگرچہ دنیا میں اس طرح کی آزمائش و ابتلاء کا رنگ ظاہر میں کافروں اور موننوں کے حق میں صورتاً ایک جیسا کیوں نہ محسوس ہوتا ہو، لیکن حقیقت کے اعتبار سے فرق ہوتا ہے۔

سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَلَنَبْلُونَنُكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوْعِ وَنَقْصِ مِنَ الْأَمْوَالِ
وَالْأَنْفُسِ وَالشَّمَرَاتِ، وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ. الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُّصِيبَةٌ،
قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَجِعُونَ. أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّنْ رَبِّهِمْ
وَرَحْمَةٌ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهَتَّدُونَ (سورة البقرة، رقم الآيات ١٥٥ الى ١٥٧)

ترجمہ: اور ہم ضرور بالضرور آزمائیں گے تم کو، کچھ خوف اور بھوک سے اور والوں اور جانوں اور پھلوں میں کمی سے، اور آپ خوشخبری دے دیجیے، صبر کرنے والوں کو۔ یہ لوگ ہیں کہ جب پہنچتی ہے ان کو کوئی مصیبت، تو کہتے ہیں وہ کہ بے

(گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ)

(فلما کشتنا) بدعاء موسى (عنهم الرجز إلى أجلهم بالغوه إذا هم ينكثون) ینقضون عهدهم و يصررون على كفرهم
(فانتقمنا منهم فأغرقناهم في اليم) البحر الملح (يأنهم) بسبب أنهم (كذبوا بآياتنا و كانوا عنها غافلين) لا يتدبرونها (تفسير الجلالين، ص ٢١، سورۃ الأعراف، رقم الآية ١٣٣)

شک ہم اللہ کے لئے ہیں، اور بے شک ہم اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔ یہی لوگ ہیں کہ جن پر عنایتیں ہیں ان کے رب کی طرف سے اور (خاص) رحمت ہے، اور یہ لوگ ہی ہدایت یافتہ ہیں (سورہ بقرہ)

مذکورہ آیات میں ثمرات کی کمی کے ذریعہ سے ابتلاء و آزمائش میں مذہبی دل کے ذریعہ سے فصل، کھیت و باع کو پہنچنے والی آزمائش بھی داخل ہے، کیونکہ مذہبی دل بھی فصلوں و باغوں میں کمی کا سبب بنتا ہے۔

اس آزمائش پر صبر کرنے والوں کے لیے، یہ آزمائش، رحمت و بشارة بن جاتی ہے، جس کی مذکورہ آیت میں تصریح ہے۔

پس مومن کو چاہیے کہ اگر اس کے کھیت، فصل و باع پر مذہبی دل کا حملہ ہو جائے، اور فصل و کھیت یا باع کو نقصان پہنچ جائے، تو وہ اس پر صبر کر کے اللہ کی خاص رحمت و عنایات کو حاصل کرے، جو اس کے لیے ہدایت کا ذریعہ ہے۔

اور سورہ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لَتُبْلُوْنَ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذْهِى كَثِيرًا وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَقْوَى فَإِنَّ
ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأَمُورِ

(سورہ آل عمران، رقم الآیات ۱۸۲، ۱۸۵)

ترجمہ: یقیناً ضرور بالضرور آزمائش کی جائے گی تمہاری، تمہارے ماں میں، اور تمہاری جانوں میں، اور ضرور بالضرور سنو گے تم ان لوگوں کی طرف سے، جنہیں دی گئی کتاب تم سے پہلے، اور ان لوگوں سے جنہوں نے شرک کیا، بہت تکلیف دہ باشیں، اور اگر تم صبر کرو گے، اور تقویٰ اختیار کرو گے، تو یہ ہمت کے کاموں میں سے ہے (سورہ آل عمران)

ماں کی آزمائش میں مذہبی دل کے ذریعہ سے فصل، غله اور سچلوں وغیرہ کی کمی بھی داخل ہے،

جس کے بعد صبر اور تقویٰ اختیار کرنے والے فضیلت کے مستحق ہیں۔

اور اس طرح کے موقع پر صبر اور تقوے کو اختیار کرنا، ہمت والے کاموں میں سے ہے، جو خوش نصیبوں کے ہی حصہ میں آتا ہے۔

ورنہ ایسے موقع پر اچھے اچھے دین داروں کی ہمت بھی پست ہو جاتی ہے۔

اور سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَاسَاءِ وَالضُّرَّاءِ وَحِينَ الْبُأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ

صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (سورہ البقرہ، رقم الآیہ ۲۷)

ترجمہ: اور جو صبر کرنے والے ہیں تنگدستی میں اور تکلیف میں اور لڑائی کے وقت یہی سچے لوگ ہیں اور یہی متقدمی ہیں (سورہ بقرہ)

تنگدستی و تکلیف میں صبر کرنے والوں میں مذہبی دل کے ذریعہ سے فصل وغیرہ کو پہنچنے والے

نقسان پر صبر کرنے والے مومن بھی داخل ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے سچا اور تقویٰ قرار دیا ہے۔

پس مذہبی دل سے فصل، کھیت وغیرہ کو پہنچنے والے نقسان پر صبر کر کے ایمان کی صداقت کا مظاہرہ اور تقوے کو اختیار کرنا چاہیے، اور مومن کو گھبراانا اور پریشان نہیں ہونا چاہیے۔

اور سورہ عنكبوت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

نَعَمْ أَجْرُ الْعَامِلِينَ الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ (سورہ العنكبوت،

رقم الآیہ ۵۹، ۵۵)

ترجمہ: کیا ہی اچھا اجر ہے، ان عمل کرنے والوں کا، جنہوں نے صبر کیا اور اپنے

رب پر توکل کرتے ہیں وہ (سورہ عنكبوت)

اس سے معلوم ہوا کہ آزمائش کے وقت صبر کرنے اور رب تعالیٰ پر توکل اختیار کرنے والے

مومنوں کو بہت اچھا اجر دیا جاتا ہے، جو ان کے دنیا میں ہونے والے نقسان سے زیادہ عظیم

الشان ہوتا ہے، جس کے سامنے دنیا کا نقسان، ورحقیقت نقسان کھلائے جانے کا مستحق نہیں

ہوتا، جیسا کہ دنیا میں تھوڑی بہت محنت و مشقت برداشت کر کے، یا تھوڑا بہت مال خرچ کر کے بہت زیادہ نفع اور دری پاسہ ہوت و راحت حاصل ہو جائے، تو اس محنت و مشقت، یا مال کے خرچ ہونے کو نقصان سے تعمیر نہیں کیا جاتا، بلکہ نفع سے تعمیر کیا جاتا ہے، اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ مسلمان کا جو دنیا میں نقصان ہوتا ہے، اور اس پر صبر کرنے کے نتیجے میں جواہر و ثواب حاصل ہوتا ہے، اس میں بھی اجر و ثواب کے پیش نظر اس کو نفع اور فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

پھر صبر کے بعد تو کل کاذک راس لیے کیا گیا کہ جب دنیا کے وسائل و اسباب میں کی واقع ہوتی ہے، مثلاً کھٹری فصل یا پھل نیست و نابود ہو جاتا ہے، تو اس کی وجہ سے انسان کو اپنے مستقبل کی فکر لاحق ہو جاتی ہے کہ اب اس نقصان کے بعد کیسے گزارا ہو گا، اور کیسے کام چلے گا؟

ایسی صورت میں اللہ پر توکل کرنا، یعنی اللہ کو مسبب الاصباب اور اسباب سے بے نیاز سمجھنا چاہئے، جو اسباب کے نہ ہوتے ہوئے بھی مومن کے لیے کافی ہو جاتا ہے، نیز وہ ایسے ایسے اسباب پیدا کرنے پر ہمہ وقت قادر ہوتا ہے، جس کی طرف انسان کا وہم و گمان بھی نہیں جاتا۔

اس لیے جب دنیا کے نقصان پر صبر کرنے پر حقیقی نفع ہوا، اور مسبب الاصباب پر یقین ہونے کی وجہ سے، نہ تو اسباب ختم ہوئے، اور نہ ہی اسباب کو پیدا کرنے کا سلسلہ منقطع ہوا، تو فکر کرنے اور پریشان ہونے کی کون سی بات ہے؟

قرآن مجید کی مذکورہ آیات سے معلوم ہوا کہ مذہبی کے حملے سے اگر کسی مومن کی فصل و باعث کو نقصان پہنچ جائے، اور وہ اس پر صبر اور اللہ پر توکل کو اختیار کرے، تو اس کے حق میں یہ ہرگز عذاب نہیں ہے، بلکہ رحمت، بشارت اور ہدایت و برکت اور اجر و ثواب کا باعث ہے۔

ایسی صورت میں اس کو عذاب قرار دینا کم علمی و نادقی پر منی ہے۔

حضرت صہیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَجَابًا لِأَمْرِ الْمُؤْمِنِ، إِنَّ أَمْرَهُ

كُلُّهُ خَيْرٌ، وَلَيْسَ ذَاكَ لِأَحَدٍ إِلَّا لِلْمُؤْمِنِ، إِنَّ أَصَابَتْهُ سَرَّاءُ شَكَرَ،
فَكَانَ خَيْرًا لَهُ، وَإِنَّ أَصَابَتْهُ ضَرَاءُ، صَبَرَ فَكَانَ خَيْرًا لَهُ (مسلم، رقم

الحادیث ۲۹۹۹ ”۲۳“ کتاب الزهد والرقائق، باب المؤمن من أمره کلمہ خیر)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن کا معاملہ بہت ہی اچھا ہے، اس کا ہر معاملہ خیر والا ہے، اور یہ مومن کے علاوہ کسی اور کو حاصل نہیں، مومن کو اگر کوئی خوشی پہنچتی ہے، وہ شکر کرتا ہے، تو اس میں اس کے لئے خیر ہوتی ہے، اور اگر اسے کوئی مصیبت و تکلیف پہنچتی ہے، وہ صبر کرتا ہے، تو اس میں بھی اس کے لئے خیر ہوتی ہے (سلم)

ذکورہ حدیث میں مومن کے مصیبت پہنچنے پر صبر کرنے کو اس کے لیے خیر بتایا گیا ہے، جس کی تشریع پہلے کی جا چکی ہے۔

اس کے پیش نظر، مومن کی فضل و درخت وغیرہ کو مِنْدَى دل کے ذریعہ پہنچنے والے نقصان پر صبر کرنا، اس کے لیے خیر و برکت کا ذریعہ ہے، اگرچہ ظاہر میں کسی کو اس کے خلاف کیوں نہ محسوس ہو رہا ہو، اس لیے اس کو خیر ہی سمجھنا چاہیے، نہ کہ عذاب۔

حضرت محمد بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا أَحَبَّ اللَّهُ قَوْمًا
إِبْكَالَهُمْ، فَمَنْ صَبَرَ فَلَهُ الصَّبْرُ، وَمَنْ جَزِعَ فَلَهُ الْجَزْعُ (مسند الإمام

احمد، رقم الحدیث : ۲۳۶۳۳) ۱

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ، جب کسی قوم سے محبت کرتا ہے، تو انہیں آزمائش میں مبتلا کرتا ہے، پھر جو شخص صبر کرتا ہے، اسے صبر (اور اس کا اجر) ملتا ہے اور جو شخص جزع فرع کرتا ہے، اس کے لئے جزع فرع (رونا دھونا

۱۔ قال شعيب الأرناؤوط : إسناده جيد (حاشية مسند احمد)

اور شکوہ شکایت کرنا) ہے (مسند احمد)

مطلوب یہ ہے کہ صبر کرنے والے کو اجر و ثواب اور صبر کے نتیجے میں اللہ کی محبت اور نعم البدل اور عظیم الشان اجر و ثواب حاصل ہوتا ہے، اور اس کے برعکس، بے صبری کرنے والے کو رونے دھونے، آہ و بکار نے، اور رنج و غم سہنے کے علاوہ کچھ بھی نہیں ملتا۔

اس لیے مومن بندے کو مددی دل وغیرہ کی شکل میں آنے والی آزمائش پر جزع و فزع کے بجائے صبر و تحمل کا مظاہرہ اور مسبب الاسباب کی طرف رجوع اور اس کی ذات پر توکل و پھروسہ کرنا چاہیے، پر بیشان نہیں ہونا چاہئے۔

البنت مددی سے حفاظت کی دعا و تدبیر کرنا، صبر و توکل کے ہرگز خلاف نہیں۔

ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ:

إِذَا سَبَقْتُ لِلْعَبْدِ مِنَ اللَّهِ مَنْزِلَةً لَمْ يَلْعُغُهَا بِعَمَلِهِ، إِبْتَلَاهُ اللَّهُ فِي جَسَدِهِ أَوْ فِي مَالِهِ أَوْ فِي وَلَدِهِ، ثُمَّ صَبَرَهُ حَتَّى يُلْعَغَهُ الْمَنْزِلَةُ الَّتِي سَبَقْتُ لَهُ مِنْهُ (مسند الإمام أحمد، رقم الحديث : ۲۲۳۳۸)

ترجمہ: جب اللہ کے بیہاں کسی بندے کا مقام و مرتبہ اس درج سے آگے بڑھ جاتا ہے، جہاں تک اس کا عمل نہیں پہنچتا، تو اللہ، اسے جسمانی، مالی، یا اولاد کی طرف سے کسی آزمائش میں بیٹلا کر دیتا ہے، پھر اسے اس پر صبر بھی عطا کر دیتا ہے، بیہاں تک کہ وہ اس درجے تک جا پہنچتا ہے، جو اس کے لئے (اللہ کے نزدیک) طے ہو چکا ہوتا ہے (مسند احمد)

مال وغیرہ میں آزمائش کے اندر مددی دل کے ذریعہ ہونے والا نقصان بھی داخل ہے، جس پر صبر کرنے کے نتیجے میں بہت بڑے مرتبے کو حاصل کیا جا سکتا ہے، جس کو کسی دوسرے عمل سے حاصل کیا جانا مشکل ہے۔

مذکورہ آیات مبارکہ و احادیث شریفہ سے معلوم ہوا کہ مذہبی دل کے ذریعہ سے ابتلاء و آزمائش اور امتحان لیا جاتا ہے۔

کافر تو اپنے کفر کی وجہ سے ناکام شمار ہوتا ہے اور اس کے حق میں یہ درحقیقت عذاب ہوتا ہے اور مومن بندے کا صبر و بے صبری کی شکل میں امتحان ہوتا ہے، جو بندہ صبر اور اللہ پر توکل کرتا ہے، وہ کامیاب شمار ہوتا ہے، اللہ اس کو عظیم اجر و ثواب اور نعم البدل عطا فرماتا ہے اور جو بے صبری کرتا ہے، وہ نعم البدل اور اجر و ثواب سے محروم رہتا ہے۔
پس مومن صابر کے حق میں مذہبی دل، ہرگز عذاب نہیں۔

لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ صبر و توکل علی اللہ کے ساتھ ساتھ اپنی فصل و باع کو مذہبی دل یا دوسری آفات سے محفوظ رکھنے کی تدبیر اختیار کرنا، یا اللہ سے دعا کرنا، گناہ منع نہیں۔
کیونکہ تدبیر اور دعا، درحقیقت نہ تو صبر کے خلاف ہے اور نہ ہی توکل کے خلاف ہے۔

صحابہ کرام کے ”مذہبی“ کھانے کی حدیث

حضرت عبد اللہ بن ابی او فی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

غَزَوْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ أَوْ سِتًا، كُنَّا نُؤْكِلُ مَعَهُ الْجَرَادَ (بخاری، رقم الحدیث ۵۲۹۵)

ترجمہ: ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، سات، یا پچھ مرتبہ غزوات میں شرکت کی، ہم آپ کے ساتھ مذہبی کھاتے تھے (بخاری)

مذکورہ روایت میں صحابہ کرام کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کئی مرتبہ، مذہبی کھانے کا ذکر ہے۔

بعض دوسری روایات میں بھی اس کا ذکر ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے۔

اور صحیح مسلم میں حضرت عبد اللہ بن ابی او فی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ نَأْكُلُ
الْجَرَادَ (مسلم، رقم الحدیث ۱۹۵۲ ”۵۲“)

ترجمہ: ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، چھ مرتبہ غزوہات میں شرکت
کی، ہم مذہبی کھاتے تھے (مسلم)

اور ابوالشخ اصحابہ نبی کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ:

عَنْ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي أُوفِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ،
وَسَأَلْتُهُ عَنِ الْجَرَادِ؟ فَقَالَ: غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ سِتَّ غَزَوَاتٍ فَكُنَّا نَأْكُلُ مَعَهُ (العظمہ، لأبی الشیخ

الأصحابی، ج ۵، ص ۸۷، ذکر خلق الجراد)

ترجمہ: ابو یعقوب یعنی روایت ہے کہ میں نے حضرت ابن ابی اوی فی رضی اللہ عنہ
سے مذہبی کے بارے میں سوال کیا؟ تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، چھ غزوہات میں شرکت کی، تو ہم آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، مذہبی کھاتے تھے (العظمہ)

اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَصَبْنَا جَرَادًا، فَأَكَلْنَاهُ

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، رقم الحدیث ۱۳۲۳۵) ۔

۱۔ قال شعيب الارنقوط:

صحيح لغيره، وهذا إسناد ضعيف لضعف جابر: وهو ابن يزيد الجعفي . محمد بن
علي: هو ابن الحسين بن علي على أبو جعفر الباقر.

ويشهد له حديث عبد الله بن أبي أويف مرفوعاً، وسيأتي: 4/380 غزوة مع رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم ست غزوات نأكل الجراد . وإسناده صحيح.

وجواز أكل الجراد سلف عن ابن عمر مرفوعاً برقم (5723): أحلت لنا ميتان
ودمان، فاما الميتان: فالجعوت والجراد، وأما الدمان: فالكبده والطحال (حاشية مسند
احمد)

ترجمہ: ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ میں شرکت کی، تو ہم نے مذی کو پالیا، پھر ہم نے اس کو کھایا (مندام)

ممکن ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ”مذی“ کو تناول فرماتے ہوں، جیسا کہ بعض روایات میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ”مذی“ کو تناول فرمانے کی صراحت ہے۔ ۱

جبکہ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ ہم ان غزوات میں ”مذی“ کے علاوہ کچھ اور نہ کھاتے تھے۔ ۲

۱ حدثنا أبو العباس جمیع بن القاسم بن عبد الوہاب، ولم أكثبه إلا عنه، ثنا أبو قصیٰ
إسماعیل بن محمد بن إسحاق، ثنا سلیمان بن عبد الرحمن، ثنا سعدان بن یحییٰ، ثنا
صدقة بن أبي عمران، عن أبي یغفور، عن عبد الله بن أبي أوفی، قال: غزوت مع رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم سبع غزوات، كلها يأكل الجراد ونأكله معه (الفوائد، تمام
الرازی، رقم الحديث ۳۷۳)

حدثنا أبو محمد بن حیان، ثنا عبد الرحمن بن الحسن، ثنا حذیفة بن غیاث، ثنا عباد بن
صہیب، ثنا صدقة بن أبي عمران الحنظلی الحذاء، ثنا أبو یغفور، قال: سمعت ابن أبي
أوفی يقول: غزوت مع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سبع غزوات نأكل فيها الجراد
ویأكله معنا (تاریخ اصفہان، ج ۱، ص ۳۲۹، تحت ترجمة: حذیفة بن غیاث بن حسان أبو
الیمان العسكري)

واما حدیث شریک فأخبرناه أبو بکر محمد بن عبد الباقی أنا أبو محمد الجوھری نا
أبو الحسین بن المظفر نا محمد بن سلیمان نا محمد بن أبیان نا شریک نا أبو
یغفور عن عبد الله بن أبي أوفی قال أكلت مع النبي (صلی اللہ علیہ وسلم) الجراد
وغزوت معه سبع غزوات (تاریخ دمشق، لابن عساکر، ج ۱، ص ۳۵، تحت ترجمة: عبد
الله بن أبي أوفی)

واما حدیث صدقہ فأخبرناه أبو بکر محمد بن أحمد بن محمد البسطامی البزار
بني ساپور أباً سعید بن منصور بن رامش نا أبو محمد الحسن بن محمد بن إسحاق
الإسفراینی نا موسی بن عیسیٰ بن حکیم نا صہیب نا صدقة بن أبي عمران حدثی أبو
یغفور العبدی قال سمعت عبد الله بن أبي أوفی يقول غزوت مع رسول الله (صلی اللہ
علیہ وسلم) سبع غزوات كلهم نأكل الجراد ویأكل معنا (تاریخ دمشق، لابن
عساکر، ج ۱، ص ۳۶، تحت ترجمة: عبد الله بن أبي أوفی)

۲ حدثنا محمد بن الحسن بن حفص، حدثنا عباد بن یعقوب، حدثنا الولید بن أبي
(بقیہ حاشیاً لگے صحیح پرلاحظہ فرمائیں)

اگرچہ ان روایات کی اسناد پر کلام ہے۔ ۱

چھ، یا سات غزوتوں میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مذہبی تناول فرماتا، ایک غیر معمولی واقعہ ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بیہاں مذہبی کو کھانے کا عام رواج تھا۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مذہبی“ کھانے کی نفی کا مذکورہ احادیث میں ذکر نہیں، جبکہ یہ محل بیان ہے، یعنی اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم چھ یا سات غزوتوں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہوئے اور وہ مذہبی تناول فرماتے تھے، تو اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم مذہبی تناول نہ فرماتے، تو یہ ایک غیر معمولی واقعہ تھا، جس کو بیان کرنے کی ضرورت تھی، لیکن اس کا ذکر نہ کیا گیا، بلکہ بعض روایات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہبی تناول فرمانے کا صاف ذکر آ گیا۔ اس وجہ سے زیادہ ربحان اسی طرف ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ”مذہبی“ تناول فرمایا کرتے تھے۔ ۲

﴿گروہتہ صفحے کا بقیر حاشیہ﴾

ثور، عن أبي يعقوب عن عبد الله بن أبي أوفى قال غزونا مع رسول الله صلی الله علیہ وسلم سبع غزوات ما نأكل فيها إلا الجراد.

حدثنا عبد، أخبرنا يونس بن أبي يعقوب، عن ابن أبي أوفى قال غزونا مع رسول الله صلی الله علیہ وسلم سبع مرات ما نأكل فيها إلا الجراد (الكافل في ضعفاء الرجال، ج ۳، ص ۳۵۷، تحت ترجمة: الوليد بن أبي ثور كوفي)

۱۔ حدیث: غزونا مع رسول الله (سبع غزوات)، لم يأكل فيها إلا الجراد۔ رواه الوليد بن عیدالله بن أبي ثور: عن يونس بن أبي يعقوب، عن عبد الله بن أحبم أوفى۔ والوليد ضعيف۔ وأوردہ فی ذکر یونس بن أبي یعقوب: عن أبيه۔ یونس أيضًا ضعیف (ذخیرۃ الحفاظ)، محمد بن طاهر المقدسی، ج ۳، ص ۲۱۲، تحت رقم الحديث ۳۵۹)

۲۔ وكنا نأكل معه الجراد بتحمّل أن يريده بالمعية مجرد الغزو دون ما تبعه من أكل الجراد ويتحمل أن يريده مع أكله ويدل على الثاني أنه وقع في رواية أبي نعيم في الطب ويأكل معنا وهذا إن صح يرد على الصيمرى من الشافية في زعمه أنه صلی الله علیہ وسلم عافه كما عاف الضب ثم وقف على مستند الصيمرى وهو ما أخرجه أبو داود من حدیث سلمان ستل صلی الله علیہ وسلم عن الجراد فقال لا أكله ولا آخرمه والصواب مرسل ولا بن عدى في ترجمة ثابت بن زهير عن نافع عن بن عمر أنه صلی الله علیہ وسلم ستل عن الضب فقال لا أكله ولا آخرمه وسئل عن الجراد فقال مثل ذلك وهذا ليس ثابتا لأن ثابتًا قال فيه النسائي ليس بشقة (فتح البارى شرح صحيح البخاري، ج ۹، ص ۲۲۲، قوله باب أكل الجراد)

رہایہ شبہ کہ مذکورہ روایات میں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، مذہبی کو غزوہات کے اندر کھانے کا ذکر ہے، دوسرے اور عام حالات میں مذہبی کھانے کا ذکر نہیں؟
تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ مذہبی دراصل صحرا میں پائی جاتی ہے، اور غزوہات کے موقع پر، عموماً صحراوں میں وقت گزارنے، یا وہاں سے گزرنے کی نوبت آتی ہے، اس لیے غزوہات کا ذکر کیا گیا۔

ورنه دوسری روایات سے غزوہات کی قید و شرط کے بغیر بھی مذہبی کھانے کا ثبوت ملتا ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے۔

اور جو بعض روایات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مذہبی“ کو نہ کھانے کا ذکر ہے، تو ان کی سند پر کلام ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے۔ ۱

”مذہبی“ کے حلال ہونے کی حدیث

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَحِلَّ لَنَا مَيْتَانٌ: الْحُوْثُ وَالْجَرَادُ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۲۱۸، باب صَيْدُ الْجَيْنَ وَالْجَرَاد) ۲

۱۔ قلت: وروی ابن صصری فی أمالیه کان لا يأكل الجراد ولا الكلوتین ولا الضب من غير أن يحرمهما.

قال ابن السیکی: (6/ 326) لم أجد له إسناداً (تخریج أحادیث إحياء علوم الدين، ج ۳، ص ۱۳۳۵)

وقد روى الحافظ ابن عساكر في جزء جمعه في الجراد من حديث أبي سعيد الحسن بن علي العدوى حدثنا نصر بن يحيى بن سعيد، حدثنا يحيى بن خالد عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس قال: كان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لا يأكل الجراد ولا الكلوتين ولا فلقربهما من البول، وأما الضب فقال أخنوف أن يكون مسخاً ثم قال غريب لم أكتبه إلا من هذا الوجه (تفسير ابن كثیر، ج ۳، ص ۱۵۷، سورة الأعراف)

۲۔ قال شعيب الارقوط: حديث حسن (حاشية سنن ابن ماجہ)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارے لیے دو مردار حلال کر دیے گئے ہیں، ایک ھوت (یعنی محصلی) اور دوسرے مذی (سنن ابن ماجہ) اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ مروی ہیں کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : أَحِلَّتُ لَنَا مَيْتَانٍ وَدَمَانَ ، فَأَمَّا الْمَيْتَانِ : فَالْحُوْثُ وَالْجَرَادُ ، وَأَمَّا الدَّمَانِ : فَالْكَبْدُ وَالطَّحَالُ

(سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۳۱۲، باب الکبید والطحال) ۔

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کر دیے گئے ہیں، دو مردار تو یہ ہیں، ایک ھوت (یعنی محصلی) اور دوسرے مذی، اور دو خون یہ ہیں، ایک کلکھی اور دوسرے تلتی (سنن ابن ماجہ)

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ مذی کا کھانا حلال ہے، اور اس کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور مذکورہ حکم جہاد، یا غزوات کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ عام ہے، جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا گیا، اور اس کی مزید تفصیل آگے آتی ہے۔

”مذی“ پوری کی پوری حلال و پاک ہونے کی حدیث

حضرت مکحول سے مرسلاً روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : الْجَرَادُ وَالنُّوْنُ ذَكَرٌ كُلُّهُ فَكُلُّهُ (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم الحدیث ۹۸، باب فی صید الجراد والحوت

، وما ذکاره؟)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مذی اور محصلی، پوری کی پوری حلال

۔ قال شعیب الارتووط:

حدیث حسن، وهذا إسناد ضعيف لضعف عبد الرحمن بن زيد بن أسلم، وقد توبع.

وقد سلف برقم (3218) مختصرًا (حاشية سنن ابن ماجہ)

وپاک ہیں، پس تم انہیں کھاؤ (ابن ابی شیبہ)
مذکورہ حدیث اگرچہ سند کے اعتبار سے مرسلا ہے، لیکن اس کی تائید بعض دوسری روایات
سے ہوتی ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے۔

حضرت جابر بن زید سے روایت ہے کہ:

قَالَ عُمَرُ : الْحِيَّتَانُ ذَكَرٌ كُلُّهَا وَالْجَرَادُ ذَكَرٌ كُلُّهُ (مصنف ابن ابی شیبہ،

رقم الحدیث ۹۹، باب فی صَيْدِ الْجَرَادِ وَالْحَوْتِ ، وما ذَكَرَهُ؟)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مچھلیاں پوری کی پوری حلال و پاک

ہیں، اور مذہبی بھی پوری کی پوری حلال و پاک ہے (ابن ابی شیبہ)

عبد الرزاق نے جعفر بن محمد کے والد سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ:

فِي كِتَابِ عَلَيِ الْجَرَادِ، وَالْحِيَّتَانُ ذَكَرٌ (مصنف عبد الرزاق، رقم الحدیث

(۸۷۶۱)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مکتوب میں یہ بات لکھی ہوئی تھی کہ مذہبی اور

مچھلیاں حلال و پاک ہیں (عبد الرزاق)

امام تہمیق نے جعفر بن محمد کے والد، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سند سے الگ الگ روایت کیا
ہے کہ:

”مچھلیاں اور مذہبی پوری کی پوری حلال و پاک ہیں“۔ ۱

۱۔ أَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسُ، أَخْبَرَنَا الرَّبِيعُ، أَخْبَرَنَا الشَّافِعِيُّ، أَخْبَرَنَا حَاتِمُ
بْنُ إِشْمَاعِيلَ، وَاللَّذَا أَرْوَاهُيُّ، أَوْ أَحَدُهُمَا، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: الْبُرُّ
وَالْجَرَادُ ذَكَرٌ كُلُّهُ.

قال أَحَمَدُ: وَقَدْ رَوَاهُ الشُّورِيُّ فِي الْجَامِعِ، عَنْ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
قَالَ: الْحِيَّتَانُ وَالْجَرَادُ ذَكَرٌ كُلُّهُ (معرفۃ السنن والآثار، رقم الحدیث ۱۸۸۵۷ و ۱۸۸۵۸)

أخبرنا أبو الحسن محمد بن أبي المعروف الفقيه، أخبرنا أبو سعيد عبد الله بن محمد
﴿ (اقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں) ﴾

امام طبرانی نے علی بن عبد اللہ بارقی سے روایت کیا ہے کہ:
 ”ایک عورت نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مذہبی کے بارے میں
 فتویٰ طلب کیا، تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ مذہبی، پوری طرح حلال اور پاک
 ہے۔“ - ۱

محصلی اور مذہبی کے پوری کی پوری حلال و پاک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں جانوروں
 کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں، اور اگر کسی کی طبیعت میں کراہیت نہ ہو، تو اس کے تمام اجزاء
 اور اقسام و انواع کو کھانا جائز ہے۔

﴿ گر شتم صحیح کابیقی حاشیہ ﴾

بن عبد الوهاب، الرازی بنیابور، حدثنا محمد بن ابیوب، اخبرنا مسلم بن ابراهیم،
 حدثنا هشام، حدثنا قتادة، عن جابر بن زید، أن عمر بن الخطاب قال :الجراد والنون
 ذکری کلمہ .

أخبرنا أبو بكر الأردستاني، أخبرنا أبو نصر العراقي، حدثنا سفيان بن محمد الجوهري،
 حدثنا علي بن الحسن، حدثنا عبد الله بن الوليد، حدثنا سفيان، عن جعفر، عن أبيه، عن
 علي بن أبي طالب - رضي الله عنه قال :الحيتان والجراد ذکری کلمہ (الستن
 الكبير، للبيهقي، رقم الحديث ۷۷ او ۹۰۰۸ او ۹۰۰۱)

۱- حدثنا الحسين بن إسحاق التستري، ثنا شیعیان بن فروخ، ثنا الصعق بن حزن، عن
 قتادة، ثنا علي بن عبد الله البارقی، قال :استفسرت امرأة بمكّة، قلت :هذا عبد الله بن
 عمر :أفتني عن الجن؟ فقال :وما الجن؟ قالت له :شئ يصنع من اللين كذا وكذا
 ويتجنون الإنفحة . فقال : ما صنع المسلمين وأهل الكتاب فکلیه، وما لم يصنعوا فلا
 تأكلیه . قالت :يا عبد الله أفتني عن الجراد؟ قال :ذکری اكلہ . قالت :يا عبد الله أفتني
 عن الذهب؟ قال :يکرہ للرجال . قالت :فأفتني عن الحرير؟ قال :نهی عنه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم (المُعجمُ الْكَبِيرُ لِطَبْرَانِي)، رقم الحديث ۲۷۶، المجلدان
 الثالث عشر والرابع عشر

قال الہیشمی:

رواہ الطبرانی ورجاله رجال الصحيح، خلا شیخہ وهو ثقة (مجمع الزوائد، تحت رقم
 الحديث ۷۷، ۸۰۲، باب ما جاء في الجن)

وقال ایضاً:

رواہ الطبرانی فی الکبیر، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث
 ۷۷، ۲۰۲، باب ما جاء فی الجراد)

جیسا کہ صحیلی کے بارے میں بھی بعض روایات میں اسی طرح کا ذکر آیا ہے۔ ۱
اسی قسم کی روایات کی بناء پر بہت سے فقہائے کرام نے ”مذہبی“ کو تمام اعضاء سمیت، اور
اس کے پیٹ کو چاک کیے بغیر، کھانے کو جائز قرار دیا ہے۔
اور دراصل مذہبی کے پیٹ میں گندگی ہوتی ہی نہیں، بلکہ اس میں سبز اور تازہ فصل اور پتوں
وغیرہ کا جو ہر موجود ہوتا ہے، جو سخت کے لیے انتہائی مفید ہے، اور ”مذہبی“ میں خون نہ ہونے
کی بناء پر وہ حقیقت میں سڑنے، بھنسنے سے بھی محفوظ ہے۔

عمر بن خطاب کے ”مذہبی“ کھانے کی خواہش کی روایت

ابن ابی شیبہ نے ابو وائل کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مذہبی کا ذکر کیا، اور فرمایا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ
میرے پاس ایک، یادو زنبیل (یعنی ایک، یادو تو کریاں) مذہبی کی ہوں۔“ ۲
اور ابن ابی شیبہ نے ہی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
”میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مزرے سے منہ چلاتے ہوئے دیکھا، تو میں نے
عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین! کیا معاملہ ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ میں بھنی ہوئی
مذہبی کھانے کی خواہش رکھتا ہوں۔“ ۳

۱۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدَ الْقَمْرِيُّ، نَاءِبُادَنْ بْنُ بَقْفُوبَ، نَاهْرِيْكَ، عَنْ أَبِي أَبَى
بَشِيرٍ، عَنْ عَكْرَمَةَ، عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرًا، يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَبَحَ
لَكُمْ مَا فِي الْبَحْرِ فَكُلُوهُ كَلَّهُ فِإِنَّهُ ذَكَرٌ (سنن الدارقطنی، رقم الحدیث ۲۳۷۴)

۲۔ حدثنا حسين بن علي ، عن زائدة ، عن الشيباني ، عن حبيب بن أبي ثابت ، عن
أبي وائل ، عن عمر ؛ أنه ذكر الجراد ، فقال : وددت أن عددي منه قعنة ، أو قفعتين .
حدثنا أسباط بن محمد ، عن الشيباني ، عن حبيب بن أبي ثابت ، عن أبي وائل ، عن
عمر ؛ بنحو حديث زائدة ، عن الشيباني (مصنف ابن أبي شيبة ، رقم الحدیث ۵۵۰۵۰)
و ۵۶۰۲ ، باب في أكل الجراد)

۳۔ حدثنا زکریا ، عن الشعبي ، عن ابن عمر ، قال : زارت عمر يتحلب فوه ، قال : قلت : يا أمير
المؤمنين ، قال : أشتھي جرada مقلیا (مصنف ابن أبي شيبة ، رقم الحدیث ۵۸۰۲ ، باب في أكل الجراد)

اور امام محمد رحمہ اللہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
 عنْ عُمَرِ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَلَّهُ سُئَلَ عَنِ الْجَرَادِ؟ فَقَالَ:
 وَدَذْتُ أَنَّ عِنْدِي قَفْعَةٌ مِّنْ جَرَادٍ فَأَكُلُّ مِنْهُ.

قالَ مُحَمَّدٌ: وَبِهِلَا نَأْخُذُ. فَجَرَادٌ ذَكَرٌ كُلُّهُ لَا يَأْسَ بِأَكْلِهِ إِنْ أَخْذَ
 حَيًّا أَوْ مَيِّتاً، وَهُوَ ذَكَرٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ. وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْعَامِيَّةِ
 مِنْ فُقَهَائِنَا (موطاً امام محمد بن الحسن، رقم الحديث ۲۵۲، باب أكل الجراد)
 ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مذہبی کے بارے میں سوال کیا گیا،
 تو انہوں نے فرمایا کہ میرا دل چاہتا ہے کہ میرے پاس ایک زنبیل (یعنی ایک
 ٹوکری) مذہبی کی ہو، پھر میں اس کو کھاؤں۔

امام محمد نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں، پس مذہبی پوری طرح حلال ہے، اس کے
 کھانے میں کوئی حرج نہیں، اگر اسے زندہ حالت میں حاصل کرے، یا مردہ
 حالت میں حاصل کرے، وہ ہر حال میں پاک اور حلال ہے، اور امام ابوحنیفہ اور
 ہمارے عام فقهاء کا یہی قول ہے (موطا امام محمد)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ، جلیل القدر صحابی اور خلیفہ راشد ہیں، آپ کی ایمانی و جسمانی قوت،
 ہر سچے مسلمان کو معلوم ہے۔

آپ کے مذہبی کھانے کا اس قدر شوق و ذوق، مذہبی کے حلال و پاکیزہ ہونے اور اس کے
 انتہائی نافع و مفید ہونے کی دلیل ہے۔

”مذہبی“ کے متعلق بعض صحابہ و تابعین کے آثار

ابن ماجہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
 ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازوای مطہرات رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کو طباقوں

”مذہبی“ کے احکام
میں مذہبی کا ہدیہ پیش کیا کرتی تھیں۔ ۱

مذکورہ حدیث کی سند میں اگرچہ ضعف پایا جاتا ہے، لیکن اس کی تائید دوسری روایات سے ہوتی ہے، جیسا کہ آگے کہا گئے آتا ہے۔ ۲
ابن ابی شیبہ نے بعض صحابہ و تابعین کے مذہبی سے متعلق مختلف آثار ذکر کیے ہیں، جو ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے مذہبی کے کھانے میں کوئی حرج نہ ہونے کا حکم فرمایا۔“

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے مقامِ رہبہ میں مذہبی کا ذکر کیا گیا، تو انہوں نے فرمایا کہ میں پاہتا ہوں کہ ہمارے پاس ایک یادو زنیل (یعنی ایک، یادو ٹوکریاں) مذہبی کی ہوں۔“

”حسین بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ابراہیم تھجی نے فرمایا کہ امہاٹ المؤمنین رضی اللہ عنہم ایک دوسرے کو مذہبی کا ہدیہ پیش کیا کرتی تھیں۔“

”حسن بن سعد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے

۱- حدیثنا أَحْمَدُ بْنُ مُنْبِعٍ، حدیثنا سَفِيَّانُ بْنُ عَبِيَّة، عَنْ أَبِي سَعْدٍ - يعنى البقال - أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَّ بْنَ مَالِكَ يَقُولُ : كُنْ أَزْوَاجَ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَبْهَدِينَ الْجَرَادَ عَلَى الْأَطْبَاقِ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۲۲۰)

۲- قال شعيب الأرقوط:

إسناده ضعيف لضعف أبي سعد البقال - واسمها سعيد بن المرزبان -. وأخرجه البيهقي في "السنن الكبرى" 258 / 9 "من طريق يزيد بن هارون، والخطيب في "موضح أوهام الجمع والفرق" 131 / 2 "من طريق عبد الله بن عون، كلامهما عن أبي سعد البقال، عن أنس.

وآخر جه عبد الرزاق في "مصنفه" (8763) عن ابن عبيدة، عن أبي يعفور، عن أنس. فذكر أبا يعفور - واسمها وقدان، ويقال: واقد، وهو ثقة - بدل أبي سعد البقال، والذى يغلب على ظننا أنه سبق نظر من الإسناد السابق عند عبد الرزاق وقع من بعض الناسخ (حاشية سنن ابن ماجہ)

لیے مذہبی کو صاف کیا کرتے تھے، جس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کو تناول فرمایا کرتے تھے۔

”داو د بن ابی ہند سے روایت ہے کہ میں نے سعید بن مسیب سے مذہبی کے بارے میں سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا کہ مذہبی کو حضرت عمر اور حضرت مقداد بن اسود، اور حضرت صحیب، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم نے تناول فرمایا ہے۔“

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مذہبی کھایا کرتے تھے۔“

”مشنی بن سعید سے روایت ہے کہ میں نے جابر بن زید کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے مذہبی کا ایک پیالہ، ثرید (یعنی مخصوص و مرغوب لذیذ کھانے) کے ایک پیالہ سے زیادہ پسند ہے۔“

”جعفر سے روایت ہے کہ میں نے اپنے والد کو مذہبی کھاتے ہوئے دیکھا۔“

”اخضر بن عجلان سے روایت ہے کہ میں نے سعید بن جبیر سے مذہبی کے بارے میں سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا کہ اس کو زیتون کے تیل میں بھون کر کھاؤ۔“

”حارث سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مذہبی کے بارے میں سوال کیا گیا، تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ وہ سمندی شکار کی طرح حلال و پاک ہے۔“

”ہشام سے روایت ہے کہ (جلیل القدر تابعی) حضرت حسن بصری مذہبی کے کھانے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔“

(یہ تمام روایات، مصنف ابن ابی شیبہ میں ہیں) ۱

۱ حدثنا ابن عینہ، عن شبیب، عن جندب، رجل منهم، سأله ابن عباس عن أكل الجراد؟ فقال: لا يأس به.

﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ۶۷ ﴾

اور عبد الرزاق نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
 کَانَ عُمَرُ يَأْكُلُ الْجَرَادَ يَقُولُ: لَا بَأْسَ بِهِ لَأَنَّهُ لَا يُدْبَحُ (مصنف عبد

الرزاق، رقم الحدیث ۸۷۵۸، باب الهر والجراد)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ مذہبی کھایا کرتے تھے، اور یہ فرماتے تھے کہ اس کے
 کھانے میں کوئی حرج نہیں، اس کو ذبح نہیں کیا جاتا (عبدالرزاق)

مطلوب یہ ہے کہ مذہبی کو ذبح کیے بغیر کھانا حلال ہے، اس کو کھانے کے جائز کرنے کے لیے،
 ذبح کرنے کی ضرورت نہیں۔

نیز عبد الرزاق نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ:

﴿ گرثہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

حدثنا أبوأسامة، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، قال: ذكر لعمر جراد بالربدة،
 فقال: لو ددت أن عندنا منه قفعة، أو قفعتين.

حدثنا حفص، عن الحسن بن عبيد الله، قال: سمعت إبراهيم قال: كن أمهات المؤمنين يتهادين الجراد.

حدثنا عبدة، عن عثمان بن حكيم، عن الحسن بن سعد، عن أبيه؛ أنه كان ينقى لعلى الجراد، فيأكله.

حدثنا عبد الرحيم، ويزيد بن هارون، عن داود بن أبي هند، قال: سألت سعيد بن المسيب عن الجراد؟ فقال: أكله عمر، والمقداد بن الأسود، وصهيب، وعبد الله بن عمر، قال: وقال عمر: وددت أن عندى قفعة، أو قفعتين.

حدثنا عبد الله، والفضل، عن إسوانيل، عن سماك، عن عكرمة، عن ابن عباس؛ أن عمر كان يأكل الجراد.

حدثنا أبوأسامة، عن مثنى بن سعيد أبي غفار، قال: سمعت جابر بن زيد يقول: لقصعة من جراد أحباب إلى من قصعة من ثريد.

حدثنا حاتم بن إسماعيل، عن جعفر، قال: رأيت أبي يأكل الجراد.

حدثنا محمد بن عبد الله الأسدي، عن محمد بن خالد الضبي، عن الأخضر بن العجلان، قال: سألت سعيد بن جبير عن الجراد؟ فقال: كله مقلباً بزيت.

حدثنا وكيع، عن سفيان، عن علقة بن مرثد، عن عبد الملك بن الحارث، عن أبيه، قال: سهل على عن الجراد؟ فقال: هو طيب كصید البحر.

حدثنا عبد الأعلى، عن هشام، عن الحسن، قال: كان لا يرى يأكل الجراد بأسا. (مصنف ابن أبي شيبة، باب في أكل الجراد)

”مذی کے کھانے میں کوئی حرج نہیں“ ۱

اور ابو بکر شافعی نے سعید بن جبیر سے روایت کیا ہے کہ:

سُلَيْلَ ابْنُ عُمَرَ عَنِ الْجَرَادِ، فَقَالَ: كُنَّا نُقْلِيلَهُ بِالسِّمْنِ وَالرَّبْيَتِ (الفوائد

الشهیر بالغیلانیات، رقم الحدیث ۲۲۵)

ترجمہ: ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مذی کے متعلق سوال کیا گیا، تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ ہم مذی کو کچھی اور زیتون کے تیل میں بھونا کرتے تھے (الفوائد الشہیر

(بالغیلانیات)

یعنی مذی کو کچھی یا زیتون کے تیل میں بھون کر کھاتے تھے، اس طرح کی بعض روایات پہلے بھی گزر چکی ہیں، مذی کی کوئی، یا زیتون وغیرہ کے قدرتی تیل میں بھون کر کھانا دوسرے طریقوں کی بنسختی عام حالات میں زیادہ مفید ہے، اگرچہ دوسرے طریقوں سے پکا کر کھانا بھی جائز ہے، اور کوئی بغیر پکائے کھائے، وہ بھی جائز ہے، لیکن ان کو زندہ کھانا بعض فقهاء کرام کے نزدیک مکروہ ہے، جیسا کہ آگے مسائل میں آتا ہے۔

اگر مذکورہ روایات میں سے کچھ کی سندیں ضعیف بھی ہوں، تو بھی صحیح احادیث و روایات سے مذیوں کی حللت ثابت ہونے کی بناء پر کوئی حرج نہیں، ان کو صرف تائید کے طور پر پیش کیا گیا ہے، اور ان سے اتنی بات واضح ہو گئی کہ ”مذی“، کھانا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں معمول کا کام تھا اور اس کو بلا تکمیر کھانے کا عام رواج تھا۔

لیکن آج ہمارے علاقوں میں بہت سے لوگوں کو ان باتوں کا علم تک بھی نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ہمارے معاشرے میں، طرح طرح کی مکروہ و منوع چیزوں کا کھانا پینا تو عام ہے، لیکن ”مذی“، جیسی حلال، پاکیزہ اور طیب اعتبار سے انتہائی مفید چیز کو حلال سمجھنے اور کھانے

۱ عبد الرزاق عن بن جریج عن محمد بن الحارث بن سفیان عن علی الأزدي أنه سمع بن عمر يسئل عن أكل الجراد فقال لا بأس (مصنف عبد الرزاق، رقم الحدیث ۸۷۵۲، باب الهر والجراد والخفاش وأكل الجراد)

والے بہت کم ہیں، بلکہ بعض لوگ تو ”مذہبی“ کو سخت مکروہ و معیوب خیال کرتے ہیں، جو لا علیٰ وناواقفی کی بات ہے۔

ابن ابی شیبہ نے بعض صحابہ و تابعین کے ایسے آثار ذکر کیے ہیں، جن میں مذہبی کے طبعی طور پر ناپسند ہونے کا ذکر ہے۔

اس سے مراد طبیعت کی ناپسندیدگی ہے، یعنی بعض حضرات نے طبعی طور پر اس کو ناپسند کیا ہے، جس سے شرعی اعتبار سے حرام، یا مکروہ ہونا مراد نہیں۔ ۱

احادیث اور آثار سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مذہبی، حلال ہے اور اس کو کھانا جائز ہے، جس کی طبیعت کو پسند نہ ہو، وہ نہ کھائے، لیکن اللہ کی حلال کردہ چیز کو حرام، یا منوع نہ ٹھہرائے۔

نہ ہی مذہبی کھانے والے کی طرف کسی عیب کی نسبت کرے، کیونکہ بعض روایات کے پیش نظر خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور آپ کے صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء راشدین نے مذہبی کو شوق و اہتمام کے ساتھ کھایا ہے، اور مذکورہ حضرات کے تقوے و طہارت اور طبیعت کی پاکیزگی و لطافت، ہر سچ مسلمان کو مسلم ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ سید المرسلین و خاتم النبیین اور آپ کے جانشیر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حلال کردہ اور پاکیزہ چیز پر یقین و اطمینان تھا، اس لیے انہوں نے بلا چوں چڑاں، اس کو قبول کیا، اور اپنی چاہت و طبیعت کو شریعت مطہرہ و سنت نبویہ کے سامنے قربان، بلکہ اس کے تابع کر دیا۔

۱ حدثنا یحییٰ بن سعید، عن سعد بن إسحاق، عن زینب امرأة أبي سعيد، قالت: كان أبو سعيد يربانا ونحن نأكل الجراد فلا ينهانا، ولا يأكله، فلا أدرى تقدرا منه، أو يكره؟.

حدثنا عبدة، عن عثمان بن حكيم، عن سعيد بن مرجانة، قال: كان ابن عمر لا يأكل الجراد، قلت: ما يمنعك من أكله؟ قال: أستغلره.

حدثنا غندر، عن شعبة، عن مغيرة، عن إبراهيم، عن علقمة؛ أنه كان لا يأكل الجراد.
(مصنف ابن أبي شيبة: باب من كان لا يأكل الجراد)

اللہ تعالیٰ کے حضرت مریم کو ”مذی“ کھلانے کی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ”مذی“ کے تعلق سوال کیا گیا؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت مریم نے اپنے رب تعالیٰ سے ایسے گوشت کی دعاء کی، جس میں خون موجود نہ ہو، تو رب تعالیٰ نے آپ کو ”مذی“ کھلائی۔“ ۱

اور امام طبرانی نے، حضرت ابو امام رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت مریم نے اپنے رب تعالیٰ سے ایسے گوشت کی دعاء کی، جس میں خون نہ ہو، تو رب تعالیٰ نے آپ کو ”مذی“ کھلائی، جس پر حضرت مریم نے یہ دعاء کی کہ اے اللہ! اس مذی کو بغیر دودھ کے زندہ رکھیے، اور اس کو بغیر پیٹ بھرے، پے در پے بھیجتے رہیے۔“ ۲

۱ حدثنا علی بن سعید، حدثنا أبو قلابة الرقاشی، حدثنا أبو عمر النمری، حدثنا النضر بن عاصم أبو عباد، عن قنادة، عن محمد بن سیرین، عن أبي هریرة رضي الله تعالى عنه قال: سئل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عن الجراد فقال: إن مریم سألت ربها بارک وتعالی أن يطعمها لحماليس فيه دم فأطعمها الجراد (العظمة لابی الشیخ الاصبهانی، ج ۵ ص ۱۹۷۲، ذکر خلق الجراد)

حدثنا خیشمة، ثنا أبو قلابة، حدثنا حفص بن عمر أبو عمر المازنی، ثنا النضر بن عاصم أبو عباد الہجیمی، عن قنادة، عن محمد بن سیرین، عن أبي هریرة عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنه سئل عن الجراد فقال: إن مریم سألت الله عز وجل أن يطعمها لحما ليس فيه دم، فأطعمها الجراد (فوانيد تمام الرازی، رقم الحديث ۲۶۲)

حدثنا موسی بن هارون قال : حدثنا حفص بن عمر المازنی قال : حدثنا النضر بن عاصم الہجیمی أبو عباد ، عن قنادة ، عن محمد بن سیرین ، عن أبي هریرة ، عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم ، سئل عن الجراد ، فقال : إن مریم سألت الله ، بارک وتعالی ، أن يطعمها لحماليس فيه دم ، فأطعمها الجراد (الضعفاء الكبير للعقيلي ، رقم الحديث ۲۰۶۷)

۲ حدثنا الحسين بن السميني الأنصاري ، ثنا موسى بن أيوب النصيري ، ثنا يقيه بن بقیه حاشیاً على صفحه پر ملاحظہ فرمائیں)

اس حدیث کو امام نسیہت نے بھی روایت کیا ہے، جس کے آخر میں یہ ہے کہ:
 ”اس مذہبی کو بغیر آواز کے پر درپے صحیح رہیے“ ۱
 ابن عساکر نے بھی اس واقعہ کو ”تاریخ دمشق“ میں روایت کیا ہے۔ ۲
 لیکن اس حدیث کی سند کو بعض اہل علم حضرات نے ”ضعیف قرار دیا ہے۔ ۳

﴿ گزشتہ صفحہ کتابیت حاشیہ ﴾

الولید، عنْ نُمَيْرٍ بْنِ يَزِيدَ الْقَيْنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا أَمَّةَ الْجَرَادِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّ مَرِيمَ سَأَلَتْ رَبَّهَا لَحْمًا لَا دَمَ فِيهِ، فَأَطْعَمَهَا الْجَرَادُ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ أَخِيهِ بِغَيْرِ رِضَاعٍ، وَتَابَعَ بَيْتَهُ بِغَيْرِ شَيْبَاعٍ (المعجم الكبير للطبراني، رقم الحديث ۲۳۱)

۱) أخبرنا أبو عبد الله الحافظ وأبو بكر أحمد بن الحسن القاضي قالا: حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، حدثنا أبو عبة أحمد بن الفرج، حدثنا بقية، حدثنا نمير بن يزيد القيني، عن أبيه قال: سمعت صدی بن عجلان أبا أمامة الباهلي - رضي الله عنه - يقول: إن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "إن مريم ابنة عمران سالت ربها أن يطعمها لحما لا دم له، فأطعمها الجراد، فقالت: اللهم أعشه بغير رضاع، وتتابع بيته بغير شياع". قلت: يا أبا الفضل ما الشياع؟ قال: الصوت (الستن الكبير للبيهقي)، رقم الحديث ۱۹۰۳۲

۲) أخبرنا أبو القاسم الحسين بن الحسن أنا على بن محمد أنا عبد الرحمن بن عثمان أنا خيثمة بن سليمان نا أبو قلابة نا حفص بن عمر أبو المازني نا النضر بن عاصم أبو عباد الهمجي عن قادة عن محمد بن سيرين عن أبي هيررة عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه سئل عن الجراد فقال "إن مريم سالت الله أن يطعمها لحما لا دم له فأطعمها الجراد.

أخبرنا أبو القاسم الشحامى أنا أبو بكر البيهقي أنا أبو عبد الله الحافظ وأبو بكر أحمد بن الحسن القاضي قالا نا أبو العباس محمد بن يعقوب نا أبو عبة أحمد بن الفرج أنا بقية نا نمير بن يزيد القيني عن أبيه قال سمعت صدی بن عجلان أبا أمامة الباهلي يقول إن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال "إن مريم ابنة عمران سالت ربها أن يطعمها لحما لا دم له فأطعمها الجراد" فقالت اللهم أعشه بغير رضاع وتتابع بيته بغير شياع قلت يا أبا الفضل ما الشياع؟ قال الصوت (تاریخ دمشق، لابن عساکر، ج ۷، ص ۹۰، تتحت ترجمة: مريم بنت عمران)

۳) قال البيهقي:
 رواه الطبراني في الكبير، وفيه بقية، وهو ثقة، ولكنه مدلس، ويزيد العيني لم أعرفه.
 وبقية رجاله ثقات (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ۷۵، بباب ما جاء في الجراد)

کیونکہ اس حدیث میں مذکور بعض راویوں پر محدثین نے جرح کی ہے۔ ۱

۱۔ قال الذهبی:

النصر بن عاصم الهمجیمي . عن قنادة.

له حديث في الجراد.

قال الأزدي: متروك.

وقال العقيلي: لا يتابع عليه.

حدثنا موسى بن هارون، حدثنا حفص بن عمر المازني، حدثنا النصر بن عاصم أبو عباد، عن قنادة، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة - أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن الجراد، فقال: إن مريم سألت الله تعالى أن يطعمها لحما لا دم فيه فأطعمنها الجراد.

قلت: قوله إسناد آخر، أخبرنا أبو الفضل بن عساكر، أخبرنا [ابن] زين الاماء، وحدثنا محمد بن حازم، أخبرنا محمد بن غسان، قالا: أخبرنا سهل بن محمد الخوارزمي، أخبرنا على بن أحمد المدائني المؤذن إملاء سنة إحدى وتسعين وأربعين بنيسابور، أخبرنا أبو صادق محمد بن أحمد بن شاذان العطار، حدثنا أبو العباس الأصم، حدثنا أبو عتبة الحمصي، حدثنا بقية بن الوليد، حدثنا نمير بن يزيد القيني، عن أبيه، سمعت أبو أمامة الباهلي يقول: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن مريم بنت عمران سألت ربها أن يطعمها لحما لا دم فيه: فأطعمنها الجراد، فقالت: اللهم أعشه بغير رضاع، وتابع بيده بغير شياع.

فقلت: يا أبا الفضل ما الشياع؟ قال: الصوت.

فهذا الإسناد على ركاكه منته أنظر من الأول، ويرىني فيه هذا الدعاء، فإنها ما كانت تدعوا بأمر واقع، وما زال الجراد بلا رضاع ولا شياع (ميزان الاعتadal، ج ۲، ص ۲۵۹، ۲۶۰، تحت رقم الترجمة ۱۷۰)

وقال أبو سليمان جاسم بن سليمان حمد الفهید الدوسري:

أخبرنا خيثمة بن سليمان: نا أبو قلابة، قال: حدثني حفص بن عمر أبو عمر المازني: نا النصر بن عاصم أبو عباد الهمجیمي عن قنادة عن محمد بن سیرین. عن أبي هريرة عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه سئل عن الجراد، فقال: "إن مريم سألت الله - عز وجل - أن يطعمها لحما ليس فيه دم فأطعمنها الجراد".

آخر جه ابن عساکر فی "تاریخ دمشق)" جزء النساء المطبوع ص 362) من طریق خیثمة به .

وآخر جه العقيلي فی "الضعفاء" (4/ 287) "فی ترجمة (النصر بن عاصم) من طریق حفص بن عمر به، وقال: "لا يتابع عليه ولا يعرف إلا به . آه"

والنصر قال الأزدي: متروك) (المیزان: 259: 4).

وحفص قال الحافظ فی "اللسان" (2/ 329): "لا يعرف ."

﴿بقیة حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

اس لیے مذکورہ حدیث سند کے لحاظ سے ضعیف ہے۔

﴿گر شت صفحہ کا بقیہ حاشیہ﴾

وله طریق آخر:

آخر جهہ ابن قتیبیہ فی "غیرہ الحديث" (1/ 449) "والحربی فی "غیرہ الحديث" (2/ 581) والطبرانی فی "الکبیر" (8/ 166) والبیهقی (9/ 258) وابن عساکر فی "التاریخ" "جزء النساء - ص (362) والذهبی فی "المیزان" (4/ 259) "من طرق عن بقیة بن الولید قال: ثنا نمير بن یزید القینی قال: حدثی ابی أنه سمع ابا امامۃ .. فذکره مرفوعا بزيادة: "قالت: اللهم أعشہ بغير رضاع، وتتابع بینہ بغير شیاع."

وسنده ضعیف أيضا: نمير قال الأزدی: ليس بشیء . ووثقه ابن حبان . وقال الحافظ فی "التفیریب": "مجھوں . اہ وابوہ لم أقف على ترجحته ."

وقال الهیشمی ":(4/ 39) وفيه بقیة وهو ثقة ولكنہ مدلس، ویزید القینی (فی الأصل: العینی . تحریف) لم أعرفه، وبقیة رجاله ثقات . اہ ."

قلت: بقیة صرخ بالتحدیث فأمانا تدليسہ الروض البسام بترتیب وتخریج فوائد تمام، تحت رقم الحديث ٩٥٣ ، باب: فی أکل الجراد

قال الابانی:

"إن مريم سألت الله عز وجل أن يطعمها لحما ليس فيه دم، فأطعمنها الجراد ."
ضعیف.

رواه العقیلی فی "الضعفاء" (435) وتمام فی "الفوائد" (1/ 98) والضیاء فی "المنتقی من مسموعاته بمرو" (2/ 89) وابن عساکر (19 / 267) عن حفص بن عمر ابی عمر المازنی : حدثنا النضر بن عاصم أبو عباد الھجیمی عن قنادة عن محمد ابن سیرین عن ابی هریرة عن النبي صلی الله علیہ وسلم : أنه سئل عن الجراد؟ . فقال: فذکره .

وقال العقیلی " :النضر بن عاصم لا يتابع عليه، ولا يعرف إلا به . "وقال الأزدی " : متروک الحديث . "قال الذهبی " :وله إسناد آخر . "

قلت: ثم ساقه من طریق ابی الفضل بن عساکر عن ابی عتبة الحنصی حدثنا بقیة بن الولید حدثنا نمير بن یزید القینی عن ابیه: سمعت ابا امامۃ الباهلی يقول: فذکره مرفوعا، وزاد: فقلت: اللهم أعشہ بغير رضاع، وتتابع بینہ بغير شیاع . فقلت (السائل هو الذهبی) : يا ابَا الفضل (عن ابین عساکر شیخہ) : ما الشیاع؟ قال : الصوت . قال الذهبی " :فهذا الإسناد على رکاكة متنه أنظف من الأول، وبرینی فیه هذا الدعاء، فإنها ما كانت لتدعی بأمر واقع، وما زال الجراد بلا رضاع ولا شیاع . " قال الحافظ: "

وهذا الاشكال غير مشکل لجوائز أن يكون الجراد ما كان موجودا قبل !"

قلت: وحفص بن عمر المازنی فی الطریق الأول لم أعرفه، وفی الطریق الثانی أبو عتبة (بقیہ حاشیاً لگے صفحہ پر لمحظہ فرمائیں)

ایک دوسری روایت میں حضرت مریم کے بجائے، اللہ کے نبی کا ذکر ہے۔ ۱
اور ایک روایت میں حضرت زکریا صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانا ”ندی“ کے ہونے کا ذکر ہے۔
تاہم اس طرح کی روایت کی سند کے بعض راویوں پر بھی کلام کی گنجائش ہے۔ ۲

(گرشته صفحے کا بقیہ حاشیہ)

الحمدی، واسمہ أحمد بن الفرج قال الذهبی : ضعفه محمد بن عوف الطائی، قال ابن عدی: لا يصح به هو وسط، وقال ابن أبي حاتم: محله الصدق، ونمیر بن یزید القینی قال الذهبی : قال الأزردی: ليس بشيء، قلت: تفرد عنه بقية .
قلت: فهو مثل النضر بن عاصم، فلا أمرى ما وجّه قول الذهبی في السنّة أنتف من الإسناد الأول! والطريق الثاني أخرجه ابن قتيبة في "غريب الحديث" (1 / 103 / 2) من طريق عمرو بن عثمان عن بقية به . وعمرو هذا صدوق، وقد تابعه عيسى بن المنذر عند الحرمي في "الغريب" (5 / 106 - 1 / 1) فقد برئت من الحديث عهله أبي عتبة، وانحصرت الشبهة في بقية أوفى شيخه نمير، والله أعلم(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، تحت رقم الحديث ۱۹۹۲)

۱ وآخرنا أبو زکریا وابو بکر قالا: حدثنا أبو العباس، أخبرنا ابن وهب، أخبرني عمرو بن الحارث، أن اللجلج حدثه، أن واهب بن عبد الله المعاافري حدثه، أنه دخل هو وعبد الله بن عمر على ربیب رسول الله - صلی الله علیه وسلم - فقربت إليهم جرada مقلوا بسمن، فقالت: كل يامصري من هذا، لعل الصير أحب إليك من هذا . قال: قلت: إنما لحب الصير . فقالت: كل يا مصری؛ إن نبیا من الأنبياء سأله لحم طیر لا ذکاة له، فرزقه الله الحیتان والجراد(السنن الكبرى للیہقی، رقم الحديث ۱۹۰۳)

۲ أخبرنا أبو القاسم بن السمرقندی وأبو الفوارس عبد الباقی بن محمد بن عبد الباقی بن أبي الغبار قالا أنا أبو الحسین بن التقور أنا عیسی بن علی أنا عبد الله بن محمد نا خالد بن مرادس نا إسماعیل بن عیاش عن سلیمان بن سلیمان عن یحیی بن جابر عن یزید بن میسرة قال كان طعام یحیی بن زکریا الجراد وقلوب الشجر وكان يقول من انعم منك يا یحیی وطعمك الجراد وقلوب الشجر.

أخبرنا أبو غالب بن البنا أنا أبو محمد الجوهري أنا أبو عمر بن حبیبة وأبو بکر محمد بن إسماعیل قالا أنا إسماعیل بن عیاش عن أبي سلمة الحنصی عن یحیی بن جابر عن الله بن المبارک أنا إسماعیل بن عیاش عن زکریا الجراد وقلوب الشجر وكان يقول من یزید بن میسرة قال كان طعام یحیی بن زکریا الجراد وقلوب الشجر(تاریخ دمشق، لابن عساکر، ج ۲۲، ص ۱۹۸۷ و ۱۹۸۱، تحت ترجمة: یحیی بن زکریا بن نشوی ویقال زکریا بن ادن بن مسلم)

اور ابواشخ اصبهانی نے ”سعید بن ابی الحسن“ کا یہ قول روایت کیا ہے کہ:

”جب اللہ عزوجل نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پیدا فرمایا، تو ان کی پیدائش سے کچھ مٹی باقی رہ گئی، پھر حضرت مریم نے یہ دعا کی کہ ”اے میرے رب! مجھے ایسا گوشت کھلائیے، جس کے اندر خون نہ ہو“ تو اللہ عزوجل نے اس باقی مٹی سے ”مذی“ کو پیدا کیا، پس اس وجہ سے کوئی چیز بھی ”مذی“ سے زیادہ مقدار میں نہیں پائی جاتی۔“ ۱

لیکن چونکہ مذکورہ روایت، مرفوع حدیث کا درج نہیں رکھتی، اس لیے مذکورہ روایت میں ذکر شدہ مضمون کی تصدیق کرنا مشکل ہے۔

جبکہ اس سے پہلی حدیث کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے۔

تاہم مذی کا حلال و پاک ہونا، چونکہ دوسری معتبر احادیث سے ثابت ہے، اس لیے اگر اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم، یا حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مذی کھلائی ہو، اور حضرت مریم نے مذی کے لیے مذکورہ دعا کی ہو، تو یہ کوئی بعید بھی نہیں، لیکن اس بات پر یقینی عقیدہ رکھنا، خلاف احتیاط معلوم ہوتا ہے۔ وَاللهُ أَعْلَم۔

”مذی“ کے، اللہ کے شکروں میں سے اکثر ہونے کی حدیث

حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجَرَادِ، فَقَالَ: أَكُفَّرُ

جُنُودَ اللَّهِ، لَا أَكُلُهُ وَلَا أُحَرِّمُهُ (سنن ابن ماجہ، رقم الحديث ۳۲۱۹)

۱۔ قال جعفر بن أحمد، حدثنا ابن منيع، حدثنا مروان، عن عيسى البصري، عن قتادة، عن سعيد بن أبي الحسن قال: "لما خلق الله عزوجل آدم عليه السلام فضل من خلقه طينة فلما كانت مريم قالت: رب أطعمنى لعما ليس فيه دم فخلق الله عزوجل من تلك الطينة الجراد فمن أجل ذلك ليس شيء أكثر من العجاد" (المعظمة لابي الشیخ الاصبهانی، ج ۵ ص ۱۹۷۲، ذکر خلق العجاد)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مذہبی کے متعلق سوال کیا گیا؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کے لشکروں میں سب سے زیادہ یہی ہے، نہ میں اس کو کھاتا ہوں، اور نہ میں اس کو حرام قرار دیتا ہوں (ابن ماجہ)

مذکورہ حدیث کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے۔ ۱

اور اگر اس حدیث کو سند کے اعتبار سے معتبر بھی مانا جائے، تب بھی اس سے مذہبی کا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ حلال ہونا ثابت ہوتا ہے، کیونکہ اس میں حرام نہ قرار دینے کا صاف ذکر ہے، اور کئی دوسری معتبر احادیث و روایات سے بھی ”مذہبی“ کا حلال ہونا ثابت ہے۔

۱۔ قال شعيب الارنؤوط:

إسناده ضعيف لضعف أبي العوام - واسميه فائد بن كيسان - وقد تابعه على وصل الحديث محمد بن الزبرقان أبو همام الأموazi عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان، وأبو همام، هذا وإن احتاج به الشیخان فيه كلام يحبطه عن رتبة الثقة لا سيما إذا خالف، وقد خالفهما محمد بن عبد الله الأنصاري ومعتمر بن سليمان، فروياه عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان النهدي مرسلاً، وهما في الثقة بمكان، ولهم رجح ابن معين في رواية الدورى عنه 268 / 4 المُرْسَلُ، وكذلك رجحه أبو حاتم فيما نقله عنه ابنه في العلل 8 / 2، وإليه مال البیهقی . 9/ 257

وآخر جهه أبو داود (3814)، وابن قانع في "معجم الصحابة" 1/ 285، والطبراني في "الكبير" (6149) ، والبیهقی 257 / 9، والمزدی في ترجمة أبي العوام فائد بن كيسان في "تهذیب الکمال" من طريق أبي العوام، به . قال أبو داود: رواه حماد بن سلمة، عن أبي العوام، عن أبي عثمان، عن النبي - صلی اللہ علیہ وسلم - لم یذكر سلمان.

وآخر جهه أبو داود (3813)، والبزار (2509)، والطبراني (6129)، والبیهقی 257 / 9، والخطيب في "تاریخه" 72 / 14 "من طريق محمد بن الزبرقان أبي همام، عن سليمان بن طرخان التيمي، عن أبي عثمان عبد الرحمن بن مل النهدي، عن سلمان الفارسي . وخالف محمد بن الزبرقان محمد بن عبد الله الأنصاري عند البیهقی 257 / 9، ومعتمر بن سليمان فيما حکاه أبو داود بإثر الحديث (3813)، فروياه عن سليمان التيمي، عن أبي عثمان النهدي مرسلاً.

وكذلك رواه شعبة بن الحجاج، عن سمع أبي عثمان النهدي، عن أبي عثمان مرسلاً . آخر جهه أبو داود الطیالسی فی "مسندہ" (653) .

قلنا: وأبو عثمان النهدي تابعی محضرم کبیر، ومراسیله أقوی من مراسیل مثل ابراهیم النخعی وأمثاله، کحال سعید بن المسیب، والله تعالیٰ أعلم(حاشیۃ سنن ابن ماجہ)

اور ممکن ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی وقت خود مذہبی کو، اس وجہ سے نہ کھایا ہو کہ اس وقت آپ کی طبیعت کا اس کوتاول فرمانے کی طرف میلان و رغبت نہ ہو، ورنہ پچھے بعض معتبر احادیث و روایات سے معلوم ہو چکا کہ مختلف غرروات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ”مذہبی“ کوتاول فرمایا کرتے تھے، اور ان معتبر احادیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مذہبی“ نہ کھانے یا مذہبی کو ناپسند فرمانے کا کوئی ذکر نہیں۔ ۱

”مذہبی“ کو مارنے کی ممانعت سے متعلق حدیث

امام طبرانی نے حضرت ابو زہیر نميری کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کتم ”مذہبی“، کو قتل نہ کرو، کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا لشکر ہے“ ۲

بعض حضرات نے اس حدیث کو سند کے لحاظ سے ”ضعیف“ اور بعض نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ ۳

۱۔ قوله: (لا أكله) لعدم موافقته الطبع (ولا أحقره) أى: فمن أكل فله ذلك، وهذا صريح في أنه حلال إلا أنه لا يوافق كل ذى طبع شريف (حاشية السندي على سنن ابن ماجه، ج ۲، ص ۲۹۲، باب صيد الحيتان والجراد)

۲۔ حَدَّثَنَا هَاشِمُ بْنُ مَرْئَيْدَ الْطَّبَرَانِيُّ، ثُنَّا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ عَيَّاشَ، ثُنَّا أَبِي، ح، وَحَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الْمَلِكِ أَخْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدَّمَشْقِيُّ، ثُنَّا سَلِيمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، ثُنَّا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَيَّاشَ، عَنْ ضَمْنُومَ بْنِ زُرْعَةَ، عَنْ شُرَيْبَ بْنِ عَبِيدٍ، عَنْ أَبِي زَهِيرٍ النَّمِيرِيِّ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: لَا تَقْتُلُوا الْجَرَادَ فَإِنَّهُ جَنْدُ اللَّهِ الْأَعْظَمِ (المعجم الكبير للطبراني، رقم الحديث ۷۵۷)

حدثنا الوليد بن العباس العداس، ثنا أبو صالح الحданى، ثنا إسماعيل بن عياش، عن ضمضم بن زرعة، عن شريعة بن عبيدة، عن أبي زهير الأنمارى، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تقتلوا الجراد؛ فإنه جند الله الأعظم.

لا يرى هذا الحديث عن أبي زهير إلا بهذا الإسناد، تفرد به إسماعيل بن عياش (المعجم الأوسط للطبراني، رقم الحديث ۷۷۶)

۳۔ قال الهیشی:

رواہ الطبرانی فی الكبير، والأوسط، وفيه محمد ﴿اقیہ حاشیاً لگے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

اور امام تہذیق نے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرمایا کہ:

”اگر اس کو سند کے اعتبار سے ”صحیح“ قرار دیا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ جب ”مذہبی“، فصل وغیرہ کو نقصان نہ پہنچائے، تو اس صورت میں اس کو قتل کرنا منع ہے، لیکن جب وہ نقصان پہنچائے، اور اس کو مارے بغیر اس کے نقصان سے بچنے کا کوئی طریقہ نہ ہو (یا پھر اس کو کھانے کے لیے شکار کیا جائے) تو اس کو قتل کرنا اور مارنا جائز ہے، یا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ اس سے قتل و قفال اور مقابلہ مشکل ہے،

﴿گرشت سنے کا بیت حاشیہ﴾

بن إسماعيل بن عياش، وهو ضعيف.

(مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ٢٠٧٣، باب ما جاء في الجراد)

وقال الابناني:

”لا تقتلوا الجراد، فإنه جند من جند الله الأعظم.“

آخر جه أبو محمد المخلدی فی ”الفوائد“ (ق ٢٨٩ / ٢) وأبو عبد الله بن منده فی ”معرفة الصحابة“ (٢٠١ / ٣٧) عن سعيد بن عمرو الحضرمي، والطبراني فی ”الأوسط“ (١٢٨ / ١) عن محمد بن إسماعيل بن عياش، وابن منده أيضا (٢٤٣ / ١) عن عبد الوهاب بن الصحاک، ثلاثتهم عن إسماعيل بن عياش عن ضمضم ابن زرعة عن شريح بن عبيد عن أبي زهير التمیری مرفوعا . وقال الطبراني : لا يروى عن أبي زهیر إلا بهذا الإسناد، تفرد به إسماعيل .“

قلت : وهو ثقة في روايته عن الشاميين ، وهذه منها ، ومن فوقه ثقات أيضا ، فالإسناد جيد.

وأما إعلال الهيشعی إیاہ بقوله فی ”مجمع الزوائد“ (٣٩ / ٤) : ”رواه الطبراني فی ”الکبیر“ و ”الأوسط“ ، وفيه محمد بن إسماعيل بن عياش ، وهو ضعيف .

فهو إعلال قائم على النظر في إسناد الطبراني خاصة ، وإن قد تابعه سعيد بن عمرو الحضرمي كما رأيت ، وهو الحمصي ، وهو شيخ كما قال أبو حاتم ، فالحديث بهذه المتابعة قوى .

وأما متابعة عبد الوهاب بن الصحاک ، فإنها مما لا يفرح به لأنه كذاب . وفي قول الطبراني المتقدم : ”تفرد به إسماعيل“ ، ما يشير إلى أنه لم يتفرد به ابنه عنه . فتأمل . وإذا عرفت هذا ، فإن المناوى لم يحسن صنعا حين نقل قول الهيشعی السابق .

ثم أقره عليه ، ولا سيما أن السيوطي قد عزاه إلى البیهقی أيضا في ”الشعب“ ، وهو - أعني المناوى - لم يتعرض لبيان ما إذا كان الحديث عنده من طريق محمد بن إسماعيل أم لا؟ (سلسلة الأحاديث الصحيحة ، تحت رقم الحديث ٣٢٢٨)

اس لیے اس کی جدوجہد کرنا بھی فضول ہے۔ ۱
ایک اور سند سے بھی اس طرح کی روایت مردی ہے، مگر اس کی سند میں بھی ضعف پایا جاتا ہے۔ ۲

بہر حال مذہبی کو قتل کرنے اور مارنے کی حدیث کو اولاً تو بعض حضرات نے سند کے اعتبار سے ضعیف قرار دیا ہے، دوسرے اس کا مطلب یہ ہے کہ بلا ضرورت اور خواہ مخواہ اس کو قتل کرنے اور مارنے کے درپے نہ ہو جاؤ، البتہ اگر اس سے فصلوں وغیرہ کو نقصان پہنچے، تو پھر اس کو قتل کرنے اور مارنے کی ممانعت نہیں، جیسا کہ آج کل مختلف طرح کے اسپرے وغیرہ کے ذریعے فصل کو نقصان پہنچانے والی "مذہبیوں" کو مارا جاتا ہے، شرعاً اس میں گناہ نہیں۔

اور یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر مذہبی ڈال کا کسی کی فصل پر حملہ ہو جائے، اور اس کو مارنے اور بھگانے کی قدرت نہ ہو، تو وہ خواہ مخواہ اس کے قتل کے درپے ہونے کی بے جا کوشش نہ کرے،

۱۔ أخبرنا علي بن عبد الله بن عبيده، أنا أحمد بن عبيده، عن أبي زهير النميري، قال:
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقتلوا العجراد فإنه من جند الله الأعظم .
أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ،نا أبو العباس هو الأصم ،نا سعد بن محمد ،قاضي بيروت
،نا عبد الوهاب بن نجدة الحافظي فذكره بإسناد مثله . قال الشيخ " : وهذا إن صح
فإنما أراد به ، والله أعلم إذا لم يتعرض لإفساد المزارع ، فإذا تعرض له جاز دفعه بما
يقع به الدفع من القتال والقتل ، أو أراد به تعرض مقاومته بالقتال والقتل ، وقد ورد في
الترغيب في قتلها حديث بإسناد ضعيف (شعب الإيمان، للبيهقي ، رقم الحديث ٩٢٥٣ ،
ورقم الحديث ٩٢٥٥)

۲۔ أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ، حدثني عبد الله بن أحمد الشيباني ،نا أبو بكر
محمد بن أحمد بن قريش الكاتب ،نا أحمد بن حفص ، حدثني عمر بن سعيد بن
وردان القشيري ،نا الفضل بن عياض ،عن مغيرة ،عن إبراهيم ،عن عبد الله ، قال:
وقدت جرادة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا : ألا تقتلها يا رسول الله ؟
فقال عليه السلام " : من قتل جرادة فكأنما قتل عذرية " . قال الشيخ أحمد " : فهذا
مرسل ضعيف لجهالة بعض روایه ، وانقطاع ما بين إبراهيم ، وابن مسعود والله أعلم
(شعب الإيمان، للبيهقي ، رقم الحديث ٩٢٥٦)

(العذری) یقال ہوئی عذری عفیف نسبہ إلى بنی عذرۃ لاشتھارہم به (المعجم
الوسیط، ج ۲، ص ۵۹۰)

بلکہ صبر و تحمل اور توکل علی اللہ کا مظاہرہ کر کے عظیم اجر و ثواب اور نعم البدل حاصل کرے۔
جس کی تفصیل پہلے ذکر کی جا چکی ہے۔

اسی طرح اگر کوئی مذہبی کو کھانے کے لیے شکار کرے، تو بھی جائز ہے، کیونکہ اس کا کھانا حلال ہے، خواہ کوئی دوا کے طور پر کھائے، یا غذا کے طور پر کھائے۔
جس کا دوسرا معتبر و مستند احادیث سے جائز ہونا ثابت ہے۔

”مذہبی“ کے سمندر کا شکار ہونے کی حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْجَرَادُ مِنْ صَيْدِ الْبَحْرِ (سنن ابن

داود، رقم الحدیث ۱۸۵۳)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مذہبی، سمندر کے شکار میں سے ہے (ابو داؤد)

مذکور حدیث کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے۔ ۱

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ:

أَصَبَّنَا صِرْمًا مِنْ جَرَادٍ فَكَانَ رَجُلٌ مِنَ يَضْرِبُ بِسُوْطِهِ وَهُوَ مُحْرِمٌ، فَقِيلَ لَهُ: هَذَا لَا يَصْلُحُ فَدْكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنَّمَا هُوَ مِنْ صَيْدِ الْبَحْرِ.

۱۔ قال شعيب الأرنؤوط:

إسناده ضعيف، ميمون بن جابان جهله ابن حزم، وقال البيهقي: غير معروف، وقال الأزدي: لا يصح بحديثه، وذكره العجلاني وابن حبان في "الثقات": "حمد": هو ابن زيد الأزدي، وأبو رافع: هو نفيع بن رافع الصانع.
ومن طريق أبي داود أخرجه البيهقي في "سننه" 207 / 5
وانظر تاليه(حاشية سنن أبي داؤد)

سَمِعْتُ أَبَا ذَاوَدَ يَقُولُ: أَبُو الْمُهَزْمٍ ضَعِيفٌ وَالْحَدِيثَانِ جَمِيعًا وَهُمْ

(سنن أبي داود، رقم الحديث ۱۸۵۳)

ترجمہ: ہم کو مذہبیوں کا ایک دل (اور جھنڈ) ملا، تو ایک شخص اپنے کوڑے سے اس کو مارنے لگا جبکہ وہ احرام باندھے ہوئے تھا۔ اس سے کہا گیا کہ ایسا کرنا (احرام کی حالت میں) جائز نہیں ہے، بعد میں اس بات کا ذکر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”مذہبی“ سمندر کا شکار ہے۔

(مسدد راوی کہتے ہیں کہ) میں نے امام ابو داؤد کو یہ کہتے ہوئے سنایا ہے کہ ”ابومہزم“ (راوی) ضعیف ہے اور دونوں حدیثیں اس راوی کا وہم ہیں (ابوداؤد)

مذکورہ حدیث کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے، جیسا کہ اوپر امام ابو داؤد کے کلام سے معلوم ہوا، بلکہ بعض حضرات نے مذکورہ روایت کے راوی ”ابومہزم“ کو متروک قرار دیا ہے، جس کی وجہ سے بعض اہل علم حضرات نے مذکورہ حدیث کو سند کے اعتبار سے ”شدید ضعیف“ قرار دیا ہے۔

اس حدیث کو ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے، مگر اس کی سند کا بھی یہی حال ہے۔ ۲

۱۔ قال شعيب الأرنؤوط:

إسناده ضعيف جداً، أبو المهزم - وهو يزيد بن سفيان التميمي - متروك الحديث.

مسدد: هو ابن مسرهد الأسدى، عبد الوارث: هو ابن سعيد العنبرى.

وأخرجه ابن ماجة (3222)، والترمذى (866) من طريق حماد بن سلمة، عن أبي

المهزم، بهذا الإسناد . وقال الترمذى: حديث غريب.

وهو فى "مسند أحمد." (8060)

وانظر ما قبله (حاشية سنن أبي داود)

۲۔ حَدَّثَنَا عَلَيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا حَمَادَ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي الْمُهَزْمِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: بَخْرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي حَجَّةَ أُوْغُسْتَةِ، فَاسْتَبَّنَا رِجْلُ مِنْ جَرَادٍ، أَوْ ضَرْبَتْ مِنْ جَرَادٍ، فَجَعَلْنَا نَضَرُّبُهُنَّ بِأَسْوَاطِنَا وَنَعَالُنَا، فَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: كُلُّهُ، فَإِنَّهُ مِنْ صَيْدِ الْبَحْرِ (سنن ابن ماجہ، رقم الحديث ۳۲۲۲)

قال شعيب الأرنؤوط:

﴿بِقِيمَةِ حَاشِيَةِ الْمُكَفَّرِ مَائِينَ﴾

اور ابو رافع سے روایت ہے کہ:

عَنْ كَعْبٍ، قَالَ: الْجَرَادُ مِنْ صَيْدِ الْبَحْرِ (سنن أبي داود، رقم الحديث

(1855)

ترجمہ: حضرت کعب نے فرمایا کہ ”مذی“ سمندری شکار میں سے ہے (سنن أبي داؤد)

مذکورہ روایت کی سند بھی ضعیف ہے۔ ۱

مذی کے سمندری شکار میں سے ہونے کی مذکورہ روایت، بعض تو سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں، اور بعض شدید ضعیف ہیں، اور اگر بعض کو معتبر مانا جائے، تو یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جس طرح سمندر کا جانور مچھلی وغیرہ حلال ہے، اسی طرح مذی بھی حلال ہے، اور بعض نے یہ مطلب بیان کیا ہے کہ مذی، ابتداء میں مچھلی سے پیدا ہوئی تھی، یا یہ کہ ”مذی“ دراصل پانی،

﴿ گر شتر صفحے کا بقیر حاشیہ ﴾

إسناده ضعيف جداً. أبو المهزم - واسمها يزيد - متروك الحديث.

وآخرجه أبو داود (1854)، والترمذى (866) من طريق أبي المهزم، به . وقال الترمذى: هذا حديث غريب، لا نعرف إلا من حديث أبي المهزم عن أبي هريرة .
وهو في "مسند أحمد" (8060).

وآخرجه أبو داود (1853) من طريق ميمون بن جابان، عن أبي رافع الصانع، عن أبي هريرة رفعه بلفظ: "الجراد من صيد البحر" وإنسانده ضعيف، ميمون بن جابان جهله ابن حزم والبيهقي، وقال الأزدي: لا يصح بحدبيه، وذكره العجلاني وابن حبان في الثقات!

قال الترمذى: وقد رخص قوم من أهل العلم للحرم أن يصيد الجراد فيأكله، ورأى بعضهم عليه صدقة إذا اصطاده أو أكله (حاشية سنن ابن ماجه)

۱۔ قال شعيب الارنؤوط:

إسناده ضعيف كما سبق برقـم (1853) حـمـاد: هو ابن سـلمـة البـصـرـى، وأبـو رـافـع: هو نـفـيعـ بنـ رـافـعـ الصـانـعـ، وـكـعـبـ: هو ابنـ مـاتـعـ الـحـمـيرـىـ، وـانـظـرـ سـابـقـيهـ.
تـنبـيـهـ: هـذـاـ الحـدـيـثـ مـنـ روـايـتـ اـبـنـ الـأـعـراـبـىـ وـابـنـ دـاـوـدـ سـاـمـاـشـ إـلـيـهـ الـحـافـظـ فـيـ نـسـخـتـهـ
الـمـرـمـوزـ لـهـ بـ(أـ). وـهـوـ عـنـدـنـاـ فـيـ (هـ)، وـهـيـ بـرـواـيـةـ اـبـنـ دـاـوـدـ (حـاشـيـةـ سنـنـ اـبـيـ دـاؤـدـ)

یا نبی میں پیدا ہوتی ہے، اگرچہ وہ بعد میں زندگی خشکی میں گزارتی ہو، جبکہ بعض حضرات نے مذی کی دو قسمیں قرار دی ہیں، ایک خشکی کی، دوسرا سمندر کی، اور انہوں نے اس قسم کی روایات کے معتبر ہونے کی صورت میں ان کو ”سمندری مذی“ پر محظوظ کیا ہے، جو کہ معقول بات ہے، جس کے متعلق مقدمہ میں کچھ کلام گزر چکا ہے۔ ۱

۱۔ آقول لو صحیح حدیث ابی داؤد، والترمذی المذکور سابقہ، کان ینبغی أن یجمع بین الأحادیث بـأـنـالـجـرـادـعـلـىـنوـعـيـنـ: بـحـرـیـوـبـرـیـ، فـیـعـمـلـفـیـكـلـمـنـهـمـاـبـحـکـمـهـ(مرقة المفاتیح، ج ۵ ص ۱۸۵۸، کتاب المناسک، باب المحرم یحتسب الصید)

والحق أنه نوعان بحری وبری فیترتیب على كل منهما حکمه (الیسیر بشرح الجامع الصغير للمناوی، ج ۱ ص ۲۸۸، حرف الجيم) وفى التعليق الممجد. قال الدمامینی: ذكر بعض الحذاق من المالکية أن الجراد نوعان: بری وبحری، فیترتیب على كل حکمه وتفتق الأخبار بذلك. ۱۵.

وقد ذکر الدمشقی فی حیاة الحیوان له الجراد البری والبحری علی خیاله وذکر لکل واحد منهما خواصا والعلالا وصورا واشكالا (اعلاء السنن، ج ۰، ص ۳۰۳، باب الجراد من صید البر الخ) (عن أبی رافع) الصائغ، اسمه نفعی، (عن أبی هریرة، عن النبی - صلی الله علیه وسلم - قال: الجراد من صید البحر) أی فی حکم صید البحر، وهو أنه يحل میته، قال فی الحاشیة عن ”فتح الودود“: ”قیل: الجراد یتولد من العحیتان، فیطرحها البحر إلی الساحل، وأنکر کثیر ذلك، وقال: هو مستقر فی الأرض، ويقوت مما یخرج من الأرض من نباتها، ويحتمل أن يكون معنی کونه من صید البحر أنه فی حکمه، يحل الأکل بلا تزکیة، انتہی. (بذل المجهود فی حل سنن ابی داؤد، ج ۷ ص ۲۲۲، کتاب المناسک، باب الجراد للمحرم)

والقول الراجح المعمول علیه أن الجراد من صید البر فیجب الجزاء علی المحرم فی قتلہ وہو قول عامة العلماء من الصحابة والتابعين وغيرهم إلا أبا سعید الخدري وعروة بن الزبیر، واختلقت الروایة فی ذلك عن کعب، وأما حدیث ابی هریرة وأنس فضیف بالاتفاق لا يصلح للاحتجاج كما سیأتی، وأیضا تدفعه المشاهدة والحس لاستقراره فی البر وإرزاوه فی الأرض وتقوته بما یخرجه الأرض من نباتها وثمارتها. قال التنوی: ودعوی أنها بحری لا تقبل بغیر دلیل وقد دلت الأحادیث الصحيحة والإجماع علی أنه ما کول فیجب جزاءه کغیره والله أعلم -انتہی .

والظاهر أنه إنما عده من صید البحر لأنه یشبه صید البحر من حيث أنه يحل میته ولا یفتقر إلى التذکیة يعني أنه جعله من صید البحر لمشارکته صید البحر فی حکم الأکل منه من غير تذکیة علی ما ورد به الحديث (أحالت لنا میستان) إلخ. وقيل: إن الجراد علی نوعین بحری وبری فیعمل فی كل منهما بحکمه، ثم إنهم اختلقو فی أصله علی أقوال، فقيل: أنه ثرة حوت كما تقدم، وقيل: متولد من روث السمک حکاه العینی، وقيل: أنه یتولد من العحیتان فیطرحها البحر إلی الساحل،
﴿بـقـیـهـحـایـاـگـلـےـصـفـحـےـپـرـمـاـلـحـفـرـمـاـئـیـ﴾

یہی وجہ ہے کہ اکثر فقہائے کرام کے نزدیک احرام کی حالت میں خشکی میں رہنے والی، یعنی صحرائی مذہبی کاشکار کرنا، خشکی کے شکار کا حکم رکھتا ہے، اور انہوں نے احرام کی حالت میں صحرائی مذہبی کے شکار کو جائز قرار نہیں دیا، یعنی انہوں نے احرام و حرم کے مسئلہ میں مذکورہ روایات کے ظاہر پر عمل نہیں کیا، یا تو ان کی سندوں کے ضعیف، یا غیر معتبر ہونے کی وجہ سے، یا کسی اور وجہ سے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا، اور آگے مسائل و احکام کے ضمن میں بھی آتا ہے۔ ۱

﴿ گرہش صفحہ کا بقیر حاشیہ ﴾

وقیل: أول خلقه من نشرة الحوت كما سبق، وقال الباجي: روى عن سعيد بن المسيب أن الله تعالى خلق الجراد مما بقى من طينة آدم، ورواه عبد الرزاق (ج: 4 ص: 531) عن معمر عن الزهرى عن ابن المسيب قال: لم يخلق الله بعد آدم شيئا إلا الجراد بقى من طينته شيء فخلق منها الجراد، وهذا أيضا لا يعرف إلا بخبر نبى، ولا نعلم في ذلك خبرا يثبت فلا يصح العقل بشيء من ذلك - انهى . وقال الحافظ : اختلف في أصله فقيل: أنه نشرة حوت فلذلك كان أكله بغير ذكارة، وهذا ورد في حديث ضعيف آخر جره ابن ماجة عن أنس رفعه)إن الجراد نشرة حوت من البحر ومن حديث أبي هريرة (خرجنا مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في حج أو عمرة فاستقبلنا رجل من جراد يجعلنا نضرب ببنعلنا وأسوانطنا فقال: كله فإنه من صيد البحر آخر جره أبو داود والترمذى وابن ماجة وسنده ضعيف، إلى آخر ما نقلنا من كلامه قبل ذلك . هذا والحديث يدل أيضا على جواز أكل الجراد مطلقا وقد حكى غير واحد من أهل العلم الإجماع على إباحة أكله، لكن فصل ابن العربي في شرح الترمذى بين جراد الحجاز وجراد الأندرلس، فقال في جراد الأندرلس: لا يؤكل لأنّه محض، وهذا إن ثبت أنه يضر أكله بأن يكون فيه سمية تخصه دون غيره من الجراد البلاد تعين استثناؤه، كذلك في الفتح . قال الدميري: أجمع المسلمين على إباحة أكله(مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصايب، ج ٩، ص ٢١٣، ٢١٥، باب المحرم يحتسب الصيد)

۱ (وعن أبي هريرة عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "الجراد من صيد البحر" : قال العلماء: إنما عده من صيد البحر لأنه يشبه صيد البحر من حيث ميتته، ولما قيل: من أن الجراد يتولد من الحيتان كالديدان، ولا يجوز للمحرم قتل الجراد، ولزمه بقتله قيمةه اهـ . ولا يصح التغريب كما لا يخفى على الثنائي (مرقة المفاتيح، ج ٥ ص ١٨٥ ، كتاب المناسك، باب المحرم يحتسب الصيد)

(مالك عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار أن كعب الأحبار، أى ملجاً للعلماء الحميري التابعى المشهور، أقبل من الشام فى ركب حتى إذا كانوا ببعض الطريق، وجدوا لحم صيد)، صاده حلال، (فافتاكهم كعب بأكله، قال: فلما قدموا على عمر بن الخطاب بالمدية (ذكرها ذلك له)، فقال: من أفتاككم بهذا؟ قالوا: كعب، قال: فإني قد أمرته عليكم حتى ترجعوا) من نسكتكم، لعلمه، فتقىدوا فيما عرض لكم، (لم لما كانوا ببعض طريق مكة مرت بهم رجل) - بكسر الراء، وسكون

﴿ بقیر حاشیہ اگلے صفحے پر لاحظ فرمائیں ﴾

”مذیوں“ کی ہلاکت سے متعلق بد دعاء کی حدیث

حضرت جابر اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا دَعَا عَلَى الْجَرَادِ قَالَ:
 ”اللَّهُمَّ أَهْلِكْ كِبَارَةً وَاقْتُلْ صِغَارَةً وَأَفْسِدْ بَيْضَهُ وَاقْطُعْ ذَابِرَةً
 وَخُذْ بِأَفْوَاهِهَا عَنْ مَعَايِشِنَا وَأَرْزِقْنَا إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ“ فَقَالَ

(گوشۂ صحیح کا بقیہ حاشیہ)

الجیم - قطیع (من جراد، فافتھام کعب أن يأخذوه، فيأكلوه، فلما قدموا على عمر بن الخطاب ذکروا له ذلك فقال : ما حملک على أن تفھیم بهذا؟) أكل الجراد وهم محرومون، (قال : هو من صید البحر ، وقد قال تعالى: (أحل لكم صيد البحر وطعامه متاع لكم) (المائدۃ 96) : (سورة المائدۃ: الآیۃ 96) ، (قال : وما يدریک؟) ; یعلمک، (قال : يا امیر المؤمنین، والذی نفی بیده ان) - ای ما - (هی إلا نثرة حوت)، قال الہروی، وغيره : ای عطسته . وفى الصحاح، وغيره : الشرة للبهائم كالاعطسة لنا .

(پیش) - بضم الثاء وكسرها من بابي قتل وضرب، ای یرمیه متفرق، (في كل عام مرتين) ، وبذلك ورد حديث مرفوع عند ابن ماجه عن انس " : أن الجراد نثرة الحوت من البحر "، وفي أبي داود، والترمذی، وابن ماجه، عن أبي هريرة، مرفوعا " : الجراد من صید البحر "، وفي رواية " : إنما هو من صید البحر " لكنها أحادیث ضعفها أبو داود، والترمذی، وغيرهما، فلا حجة فيها لمن أجاز للحرام صیده، ولذا قال الأکثر، کمالک، والشافعی : أنه من صید البر، فيحرم التعرض له، وفيه قیمتہ، وقد جاء ما یدل على رجوع کعب عن هذا، فروی الشافعی بسند صحيح، أو حسن، عن عبد الله بن أبي عمار " : أقبلنا مع معاذ بن جبل، وکعب الأخبار في أنس محربین من بيت المقدس بعمره حتی إذا کنا ببعض الطريق، وکعب على نار يصطلي، فمررت به رجل جراد، فأخذ جرادتين فقتلتهما، وكان قد نسى إحرامه، ثم ذكره فاللقاهما، فلما قدمنا المدينة على عمر، فقس عليه کعب قصة الجرادتين، فقال : ما جعلت على نفسك؟ قال : درهین، قال : بخ درهمان خیر من مائة جرادۃ "نعم، لو عم الجراد المسالک" ، ولم یجد بدا من وطنه، فلا ضمان ولیتحفظ منه .

وقد توقف ابن عبد البر في أنه من نثرة حوت بآن المشاهدة تدفعه .

وقد روی الساجی عن کعب، قال : خرج أوله من متخر حوت، ففأدان أول حلقه من ذلك، لا تعلم صحته، ولم یکذبہ عمر، ولا صدقہ، لأنه خشی أنه علم ذلك من التوراة، والسنۃ فيما حدثوا به أن لا یصدقوا، ولا یکذبوا لئلا یکذبوا في حق جاءوا به، أو یصدقوا في باطل اختلقه أوائلهم وحرفوه عن مواضعه (شرح الزرقانی على موطن الإمام مالک، ج ۲، ص ۱۸۱، باب ما یجوز للمحرم أكله من الصید)

رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ تَدْعُوْ عَلَى جُنْدٍ مِنْ أَجْنَادِ اللَّهِ؟ يَقْطَعُ دَابِرَةً! قَالَ: إِنَّ الْجَرَادَ نَثْرَةُ الْمُحُوتِ فِي الْبَحْرِ (سنن ابن ماجہ، رقم

الحدیث ۳۲۲۱)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب مذہبیوں کے لیے بدعاء کرتے تو اس طرح دعاء فرماتے کہ:

”اللَّهُمَّ أَهْلِكْ كِبَارَةً وَاقْتُلْ صِغَارَةً وَأَفْسِدْ بَيْضَةً وَاقْطَعْ دَابِرَةً وَخُذْ بِأَفْوَاهِهَا عَنْ مَعَايِشِنَا وَأَرْزُقْنَا إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ“
یعنی ”اے اللہ! بڑی مذہبیوں کو ہلاک کر دیجئے اور ان کے اٹھے خراب کر دیجئے (کہ مزید پیدا نہ ہوں) اور ان کو جڑ سے ختم کر دیجئے (کہ آگے نسل میں بڑھو توڑی نہ ہو) اور ان کے منہ ہماری معيشت اور رزق سے روک دیجئے (کہ وہ فصل اور چارہ نہ کھا سکیں) بلاشبہ ہی دعاء کو بہت زیادہ سننے والا ہے“

ایک شخص نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! آپ، اللہ کی مخلوق کو کیسے بدعاء دے رہے ہیں کہ اللہ اس کی نسل ہی ختم کر دے؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”مذہبی“ سمندر میں مجھلی کی چینک سے پیدا ہوتی ہے (لہذا ”مذہبی“ کے ہلاک ہونے سے، اس کا توالد و تناسل بالکلیہ منقطع اور ختم نہیں ہوگا، کیونکہ مجھلی کے لیے بدعائے نہیں کی، جس کی چینک سے یہ پیدا ہوتی ہے) (سنن ابن ماجہ)
مگر مذکورہ حدیث کی سند کو بعض اہل علم حضرات نے ”شدید ضعیف“ اور اس کے مضمون کو سخت ”منکر“ قرار دیا ہے۔ ۱

۱۔ قال شعيب الارنووط:

إسناده ضعيف جداً، ومتنه منكر جداً، موسى بن محمد بن إبراهيم التيمي منكر الحديث.

وآخر جه الطبراني في "الأوسط" (8539)، والخطيب في "تاريخ بغداد" 8/ 478،

(بقية حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذکورہ حدیث کی سند قبل اعتبار نہیں ہے۔
اور امام تیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مژدی گری، جس کو آپ نے اٹھالیا، تو اس کے پر کے اوپر عبرانی زبان میں یہ لکھا ہوا تھا کہ میرا شوق رکھنے والا مستغنى نہیں ہوگا، اور مجھے کھانے والے کا پیٹ نہیں بھرے گا، ہم اللہ کا بڑا شکر ہیں، ہمارے ننانوے (99) انٹے ہوتے ہیں، اور اگر ہمارے پورے سو (100) انٹے ہو جائیں، تو ہم دنیا و مافیہا کو کچھ کر جائیں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے اللہ! مژدی کو ہلاک فرمادیجیے، اور اور ان کے پچوں کو مار دیجیے، اور ان کے انٹوں کو خراب کر دیجیے، اور ان کے منہ کو مسلمانوں کی فصلوں اور ان کی معیشت سے بند کر دیجیے، بے شک ٹو، بہت زیادہ دعاء کو قبول کرنے والا ہے۔

پھر آپ کے پاس جبریل علیہ السلام نے آ کر کہا کہ آپ کی دعاء کا کچھ حصہ قبول کر لیا گیا۔

امام تیہقی نے اس حدیث کو نقل کر کے فرمایا کہ اس میں ”محمد بن عثمان قیسی“، مجہول راوی ہے، اور یہ حدیث منکر ہے۔ ۱

﴿ گر شتے صفحے کا بقیر حاشیہ ﴾

وابن الجوزی فی ”الموضوعات 14 / 3“، والمزی فی ”تهذیب الکمال“ فی ترجمة زیاد بن عبد اللہ بن علاء من طریق ہاشم بن القاسم، بهذا الإسناد . زاد بعضهم بین زیاد وموسى : عبد اللہ بن علاء أبا زیاد (حاشیۃ سنن ابن ماجہ)

۱۔ أخبرنا أبو عبد الله الحافظ ، فی التاریخ ، نا أبو بکر محمد بن أحمد بن یحیی ، نا علی بن محمد الوراق ، نا أحمد بن الأحجم ، نا محمد بن عثمان القیسی ، نا حفص بن عبد الرحمن ، عن المسعودی ، عن عون بن عبد الله ، عن نافع ، عن ابن عمر ، قال: وَقَعَثْ جَرَادَةَ بَيْنَ يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْمَمَلَهَا فَإِذَا مُكْحُوبَتِ فِي جَنَاحِهَا بِالْعِبَرَاتِيَّةِ: لَا يَغْنِي حَسْنِي ، وَلَا يُشْبِعُ أَكْلِي ، نَعْنَ جُنْدِ اللَّهِ الْأَكْرَبِ ، لَنَا تِسْعَةٌ

(بقیر حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

نیز مذکورہ حدیث کی سند میں ایک راوی ”احمد بن احجم“ نام کا پایا جاتا ہے، جس کو بعض
محمد شین نے کہا اب اور جھوٹا قرار دیا ہے۔ ۱

خلاصہ یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے، مذہبی کی ہلاکت کی دعاء کرنے سے متعلق
روايات، سند کے اعتبار سے معتبر نہیں ہیں، مخدوش ہیں۔

الہذا ان پر عقیدہ رکھنا بھی درست نہیں۔ ۲

﴿گروہ شفیع کا بقیر حاشیہ﴾

وَتَسْغُونَ بِيَضَا ، وَلَوْ تَمَثَّلَ لَنَا الْمَائَةُ لَا كَنَّا الدُّنْيَا بِمَا يَهْبَطُ إِلَيْها ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " اللَّهُمَّ أَهْلِكِ الْجَرَادَ ، افْتَلْ كَبَارَهَا ، وَأَمْثُ صِفَارَهَا ، وَأَفْسِدْ بَيْضَهَا ، وُسْدُ أَفْوَاهَهَا عَنْ مَزَارِعِ الْمُسْلِمِينَ ، وَعَنْ مَعَايِشِهِمْ إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ " فَجَاءَهُ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ : إِنَّهُ لَدُلْ استَجِيبَ لَكَ فِي يَعْصِي .

قال الشیخ محمد بن عثمان القیسی " : هذا مجھول وهذا حدیث منکر ، والله
اعلم (شعب الإيمان، للبیهقی، رقم الحديث ۷ / ۹۵۶) " ۳

۱۔ قال إبراهيم بن عبد الله بن عبد الرحمن المديني:

إسناده واؤه، وآفته: أحمد بن الأحجم، وهو كذاب . إضافة إلى أن شيخ المؤلف:
مجھول، وعلى بن محمد، ومحمد بن عثمان: لم أجدهما ترجمة.

وحفص بن عبد الرحمن لا أدرى أسمع من المسعودي أم لا؟ (الأحاديث المرفوعة
والموقوفة في كتاب حياة الحيوان الكبير للدمیری، ص ۳۶۶)

۲۔ قال الالباني:

الجراد نشرة حوت في البحر ."

موضوع.

آخر جه ابن ماجہ (292 / 2) من طریق زیاد بن عبد الله بن علاء عن موسی بن محمد
ابن ابراهیم عن أبيه عن جابر وأنس :

أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا دعا على الجراد قال: " اللهم أهلک کباره
واقتلي صفاره، وأفسد بيضه واقطع دابرہ، وخذ بأفواهها عن معايشنا وأرزاقنا إنك
سميع الدعاء "، فقال رجل: يا رسول الله كيف تدع على جند من أجناد الله بقطع
دابرہ؟ فقال: " إن الجراد " ..

قلت: وهذا سند ضعیف جداً موسی بن محمد هذا هو التیمی المدنی وھو منکر
الحدیث كما قال النسائی وغیرہ وقد ساق له الدھبی من تاکیرہ هذا الحدیث، وأورده
ابن الجوزی فی "الموضوعات" (14 / 3) "من روایة موسی هذا، ثم قال: لا يصح،
موسی متروک واقرہ السیوطی فی "الآلیاء" (2 / 333) "فلم یتعقبه بشيء إلا

﴿بقیر حاشیہ مغلی سخن پر ملاحظہ فرمائیں﴾

وہ الگ مسئلہ ہے کہ مذہبی ذل کے نقصان و ضرر سے نجات و حفاظت کی دعا، یا کوئی درسی جائز تدبیر اختیار کرنا، شرعاً جائز ہے۔

اور ہمارے نزدیک ایسی تدبیر اختیار کرنا، زیادہ مناسب ہے، جن کے ذریعہ مذہبیوں سے فصل اور کھیتوں کو بچنے والے نقصان سے بھی حفاظت ہو جائے، اور مذہبیوں کی بڑی مقدار، انسانوں کی غذاء، یا جانوروں کے چارے، یا کھاد وغیرہ میں استعمال ہو جائے، اور کار و بار زندگی اور معیشت کو بھی ترقی حاصل ہو، جیسا کہ ہم شروع میں مقدمہ کے اندر، اس پر کلام کر چکے ہیں۔

امتِ محمدیہ میں سب سے پہلے ”مذہبی“ ہلاک ہونے کی حدیث

”ابن الی عاصم“ نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ:

”حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اس امت میں سب سے پہلے ”مذہبی“ کو ہلاک کیا جائے گا۔“ - ۱

اور امام تیہنی نے ”شعبُ الایمان“ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے اس طرح روایت کیا ہے کہ:

﴿ گرشنہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

قولہ: قلت: أخرجه ابن ماجه، ومع هذا فقد أورده في "الجامع الصغير" !، ثم رأيت ابن قبية أخرجه في "غريب الحديث" (3 / 114) "من روایة أبي خالد الواسطي عن رجل عن ابن عباس موقوفاً عليه، وهذا مع أنه موقوف وهو به أشبه فإن سنده واه جداً، لأن أبي خالد هذا وهو عمرو بن خالد متزوك ورماه وكيع بالكذب".
قالت: ويشبه أن يكون هذا الحديث من الإسناد الضعيفة، سلسلة الأحاديث الضعيفة، تحت رقم الحديث (112)

لـ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُشْنَى، وَعَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ بَيَّانٍ، قَالَ: ثَنَّا عَبْيَيْدَ بْنَ وَاقِفٍ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيْسَى الْأَهْلَلِيِّ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: أَوْلُ مَا يَهْلِكُ مِنْ كُلِّ دُوَّلَةٍ الْجَرَادُ (الأوائل لابن أبي عاصم، رقم الحديث 111)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں ”مذہبی“ نایاب ہو گئی، جس کی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو شدید فکر لاحق ہوئی، اور آپ نے ایک سواری میں کی طرف بھیجا، اور ایک دوسرا سوار عراق کی طرف بھیجا، اور ایک تیسرا سوار شام کی طرف بھیجا، تاکہ وہ ”مذہبی“ کے متعلق معلومات کریں کہ کیا وہاں کوئی ”مذہبی“ دیکھی گئی؟ پھر آپ کے پاس میں کی طرف سے سوارا پس آیا، اور ایک مٹھی ”مذہبی“ کی آپ کے سامنے لا کر رکھ دی، جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو دیکھا، تو ”اللہ اکبر“ کہا، اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنائے کہ بلاشبہ اللہ عزوجل نے ہزار طرح کی مخلوق پیدا فرمائی ہے، جس میں سے چھ سو طرح کی مخلوق سمندر میں ہے، اور چار سو طرح کی مخلوق خشکی میں ہے، اور بے شک اس امت میں سب سے پہلے ”مذہبی“ ہلاک ہو گی، پس جب ”مذہبی“ ہلاک ہو جائے گی، تو ساری امتیں (اور سب مخلوق) لڑیوں کی طرح پے در پے ہلاک ہونا شروع ہو جائیں گی۔ ۱

مذکورہ روایات کی اسناد پر محدثین نے کلام کیا ہے۔

اور اس میں بعض روایوں پر شدید جرح ہونے کی وجہ سے اس کو شدید ضعیف، اور بعض نے موضوع و مکھڑت بھی قرار دیا ہے، اس لیے مذکورہ روایات میں مذکور مضمون پر عقیدہ رکھنے

۱۔ وأخبرنا علي بن أحمد بن عبد العبدان ،أنا أحمد بن عبيد الصفار ،أنا عبد العزيز بن معاوية ،أنا يحيى بن حماد ،أنا شيخ ،عن عيسى بن شبيب ،عن محمد بن المنكدر ،عن جابر بن عبد الله ،قال :فقد الجراد في سنة من سنى عمر النبي ولى فيها فاههم بذلك هما شديداً فيث إلى اليمين راكباً وراكباً إلى العراق ،وراكباً إلى الشام ،فسأل عن الجراد هل رئي منه شيء ؟ فأنه الراكب الذي من قبل اليمين يقتضى فشرها بين يديه ،فلما رأها عمر كبر ،وقال :سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : "إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ خَلَقَ أَلْفَ أُلْفَ أُمَّةً سَمْتَمَائَةً مِنْهَا فِي الْبَحْرِ ،وَأَرْبِعَمَائَةً فِي الْبَرِّ ،فَإِنَّ أُولَئِكَ هُنَّ أَهْلُكَ هَذِهِ الْأُمَّةَ الْجَرَادَ ،فَإِذَا هَلَكَ الْجَرَادَ تَبَعَّتِ الْأُمَّةُ كَنْظَامَ السَّلْكِ" (شعب الإيمان ،رقم الحديث ۹۶۵۹)

سے اجتناب کرنا چاہئے۔ ۱

۱۔ و قال أبو يعلى : حدثنا ابن المثنى ، ثنا عبيد بن واقد ، ثنا محمد بن عيسى ابن كيسان ، ثنا ابن المنكدر عن جابر رضي الله عنه قال : قيل للجراد في سنة من سنى عمر رضي الله عنه التي ولى فيها فسأن عنه فلم يخبر بشيء فاغتم بذلك ، فأرسل راكبا إلى اليمن و راكبا إلى الشام و راكبا إلى العراق فسأل هل روى من الجراد شيء أم لا؟ فأتاه الراكب الذي من قبل اليمن بقبضة من جراد فالقها بين يديه ، فلما رأها كبر ثلاثة ثم قال : سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : ”خلق الله عزوجل ألف أمة، منها ستمائة في البحر وأربعمائة في البر فأول شيء يهلك من هذه الأمة الجراد، فهذا هلكت تابعت مثل النظام إذا انقطع سلكه.“

تخریجہ:

ذکرہ البوصیری فی مختصر الاتحاف (2/ 118)، وقال "رواه الحارث بن أبيأسامة بسنده ضعيف لضعف محمد بن عيسى بن كيسان ورواه أبو يعلى وسيأتي لفظه .".

قلت : لم أجده فی "بغية الباحث" مع أنه لم يعزه إلى مسنـدـ الحارث إلا البوصـيرـيـ. ومدار الحديث على بن عبيد بن واقـدـ القـيسـيـ، روـىـ عنه من عـدـةـ طـرـقـ:

- 1- من طريق محمد بن المثنى، عن عـيـبـدـ بنـ وـاقـدـ، عن محمد بن عـيـسـىـ بنـ كـيسـانـ، عن محمد بنـ المـنـكـدـرـ، عن جـاـبـرـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ قـالـ: فـذـكـرـهـ بـطـولـهـ وـفـيـ قـصـةـ عمرـ ثـمـ أورـدـ المـرـفـوـعـ مـنـهـ . آخرـهـ أبوـ يـعـلـىـ فـيـ مـسـنـدـهـ - كما ذـكـرـ المصـنـفـ - عنـ مـحـمـدـ بنـ المـثـنـىـ، وـلـمـ أجـدـهـ فـيـ المـطـبـوـعـ مـنـهـ . ولعلـهـ فـيـ الـرـوـاـيـةـ الـمـطـوـلـةـ الـتـيـ لـمـ تـطـبـعـ .

ومن طریقہ آخر جہے ابن حبان فی "المحروجين": (2/ 256) "قال: أخبرنا أبو يعلى به مثله، وقد تحرف فيه "القيسي" إلى "العبيسي".

وآخر جہے ابن أبي عاصم فی "الأوائل" (ص 111: 59)، قال : حدثنا محمد بن المثنى، وعبد الحميد بن دينار به مختصرا باللطف "أول ما يهلك من هذه الأمة الجراد".
وآخر جہے ابن عدی فی "الكامل" (6/ 245)، قال : أخبرنا زکریا الساجی سمعت محمد بن المثنى يحدث به نحوه مختصرا باللطف "إن الله خلق ألف أمة منها ستمائة في البحر وأربعمائة في البر فأول شيء يهلك من هذه الأمة الجراد، فهذا هلكت تابعت مثل النظام قطع سلكه".

ومن طریقہ آخر جہے البیهقی فی "شعب الإيمان" (7/ 234)، باب (70) فی الصیر على المصائب، فصل فی محة الجراد رقم (10135)، قال : أخبرنا أبو سعد أنا أبو أحمد به مثله مختصرا.

وآخر جہے الدوابی فی "الكتی" (25)، قال : حدثنا محمد بن المثنى به مثله مختصرا.
- 2- من طريق عـيـبـدـ اللـهـ بنـ يـوسـفـ الجـبـيرـيـ، وـيـحـيـيـ بنـ حـكـيـمـ آخرـهـ أبوـ الشـيـخـ فـيـ "الـعظـمـةـ" (4/ 1428)، بـابـ (32) صـفـةـ منـ آـخـرـ الـخـلـقـ وـسـعـةـ الـأـرـضـ رقمـ (938)، قال : حدثنا أبوـ العـبـاسـ الـهـرـوـيـ، حدثنا عـيـبـدـ اللـهـ بنـ يـوسـفـ الجـبـيرـيـ، وـيـحـيـيـ بنـ حـكـيـمـ قالـ: حدثنا أبوـ عـبـادـ عـيـبـدـ بنـ وـاقـدـ بهـ نحوـهـ مـختصـراـ .

- 3- من طريق محمد بن هشام بن أبي خيرة.

﴿بـقـيـةـ حـاشـيـةـ اـلـگـلـىـ صـفـحـهـ پـرـ مـلاحظـهـ فـرـماـئـیـ﴾

اگرچہ بعض اہل علم حضرات نے اس حدیث کو سندی کلام کے بغیر نقل کر دیا ہے۔

﴿گرشت صفتے کا بقیہ حاشیہ﴾

آخر جهہ ابن عدی فی "الکامل" (5/ 352)، قال: حدثنا حسین بن محمد بن داود مأمون، ثنا محمد بن هشام بن أبي خیرہ، ثنا عبید بن واقد به نحوه مطولاً .

ومن طریقہ آخر جهہ البیهقی فی "شعب الإيمان" (الموطن السابق 10134):، قال: أخبرنا أبو سعد المالیینی أنا أبو أحمد بن عدی الحافظ به نحوه .

وآخر جهہ أبو عمرو الدانی فی "السنن الواردة فی الفتن" (5/ 985: 527)، قال: حدثنا أحمد بن بدر القاضی، حدثنا الحسین بن محمد، حدثنا محمد بن هشام به نحوه مختصرًا .

- 4 من طریق عبد الحمید بن بیان السکری.

آخر جهہ الخطیب البغدادی فی تاریخه (11/ 217)، قال: أخبرنا أبو سعد الحسن بن محمد بن عبد الله ابن حسنویہ الكاتب بأصبهان حدثنا أحمد بن جعفر بن أحمد بن سعید المسماز، حدثنا أبو الحسن عمر بن أحمد بن السنی البغدادی، حدثنا عبد الحمید بن بیان السکری، حدثنا عبید بن واقد به نحوه مطولاً إلا أنه قال "عن جابر، عن ابن عمر" والذی يظہر أن زیادة "ابن عمر" إنما وقعت خطأ، والدلیل علی ذلك أن ابن الجوزی أخر جهہ من طریقہ ولم یذكر ابن عمر .

ومن طریقہ آخر جهہ ابن الجوزی فی "الموضوعات" (3/ 13) باب الجراد، قال: أبیان عبد الرحمن بن محمد، أبیان أحمد بن علی بن ثابت به مثله .

- 5 من طریق محمد بن أبیان البلاخی، وعبد الله بن عمر.

آخر جهہ أبو الشیخ فی "العظمة" (5/ 1783) باب (51) ذکر خلق الجراد رقم (1285)، قال: أخبرنا إسحاق بن أحمد الفرسی، حدثنا محمد بن أبیان البلاخی، وعبد الله بن عمر قال: حدثنا عبید بن واقد، به نحوه مطولاً .

الحكم علیہ:

حکم ابن حبان علی الحديث بالوضع فقال فی المجموع " (257/ 2) وهذا شیء لا شک أنه موضوع، ليس هذا من كلام رسول الله -صلی الله علیه وسلم": وتبعه فی ذلك ابن الجوزی، وتعقبه السیوطی فی "اللآلء المصنوعة" (82/ 1)، فقال: قلت: لم یتهم محمد بن عیسی یکذب، بل وفہ بعضهم فیما نقله الذہبی .

قلت: قد سبق الجواب علی توثیق الذہبی، ومحمد بن عیسی قال فیه البخاری: "منکر الحديث" ، وهی من أشد الألفاظ التي یستعملها البخاری -وهو من أعدل النقاد -فینما لا تحل الروایة عنه، وقد نص کثیر من العلماء علی نکارة هذا الحديث کاين عدی، ثم إن فیه علة أخرى وهي ضعف عبید بن واقد . وعلیه فالحديث شدید الضعف إن لم یکن موضوعاً وأما الاكتفاء بضعفه فقط كما ذهب إلیه الهیشمی فی المجمع (322/ 7) فیه تساهل لا یخفی، والله أعلم .

(حاشیۃ المطالبُ العالیَةُ بِزَوَادِ المسانید الشَّمَانیَةِ، کتاب الصید، باب الجراد، تحت رقم الحديث ۲۳۷، لسعد بن ناصر بن عبد العزیز الشَّفَری)

مذہبی کے ساتھ نجات نہ ہونے کی حدیث

ابن شاہین نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ:
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ توار کے ساتھ کوئی وباء نہیں ہوتی، اور
 مذہبی کے ساتھ نجات نہیں ہوتی۔“ ۱

لیکن اس حدیث کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے، بعض نے اس حدیث کی سند کو شدید ضعیف
 بھی قرار دیا ہے۔

چنانچہ علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد ”غريب“ قرار دیا
 ہے۔ ۲

اور ناصر الدین البانی صاحب نے اس حدیث کو ”سلم بن سالم بلخی“ راوی کی وجہ سے
 شدید ضعیف قرار دیا ہے۔ ۳

۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ الْأَشْعَثِ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ الْمَبَارِكَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ قَيْسٍ حَدَّثَنَا سَالِمُ بْنُ سَالِمٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْمُغْفِرَةِ يَعْنِي الْجُوزَجَانِيَّ وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ مَالِكٍ عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " لَا وَيَاءَ مَعَ السَّيْفِ وَلَا نَجَاءَ مَعَ الْجَرَادِ " (روایت ابن شاهین، رقم الحدیث ۲۶)

۲۔ قال ابن كثير:
 وقال أبو بكر بن أبي داود: حدثنا يزيد بن المبارك، حدثنا عبد الرحمن بن قيس،
 حدثنا سالم بن سالم، حدثنا أبو المغيرة الجوزجاني محمد بن مالك، عن البراء بن
 عازب قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: " لَا وَيَاءَ مَعَ السَّيْفِ، وَلَا نَجَاءَ مَعَ
 الْجَرَادِ ". حدیث غریب وقال أبو بكر بن أبي داود: حدثنا يزيد بن المبارك، حدثنا
 عبد الرحمن بن قيس، حدثنا سالم بن سالم، حدثنا أبو المغيرة الجوزجاني محمد بن
 مالك، عن البراء بن عازب قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: " لَا وَيَاءَ مَعَ
 السَّيْفِ، وَلَا نَجَاءَ مَعَ الْجَرَادِ ". حدیث غریب (تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۳۲۷، سورۃ
 الاعراف، تحت رقم الآیۃ ۱۳۳)

۳۔ قال البانی:
 (لَا وَيَاءَ مَعَ السَّيْفِ، وَلَا نَجَاءَ مَعَ الْجَرَادِ)
 (بقیہ حاشیاً گلے صحیح پر ملاحظہ فرمائیں)

اور علامہ ذہبی نے ”سلم بن سالم بلخی“ کو ”مرجعی“ اور ضعیف قرار دیا ہے۔
اور امام احمد سے ان کے حافظہ کا کمزور ہونا مردی ہے۔
اور امام نسائی نے ان کو ضعیف فرمایا ہے۔
اور ابن معین نے ”لیس بشیء“ فرمایا ہے۔ ۱

﴿ گرہش صفحہ کا بقیہ حاشیہ ﴾

ضعیف جدا۔

رواہ ابن شاهین فی ”الفوائد“ (1/ 114) عن سلم بن سالم : حدثنا أبو المغيرة - يعني: الجوز جانی؛ وهو محمد بن مالک - عن البراء بن عازب رفعه.
قلت : وهذا إسناد ضعيف جدا؛ آتته سلم بن سالم - وهو البلخي الراهد -؛ وهو متهم، كما أبى بيانه في الحديث (233).
ومحمد بن مالك صدوق يخطيء ، كما في ”القریب“ (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، تحت رقم الحديث ۲۸۱۱)
۱ قال الذهبي :

سلم بن سالم البلخي أبو محمد:
الراهد، القدوة، أبو محمد.

حدث ببغداد عن: حميد الطويل، وابن جرير، وعبد الله بن عمر، وسفيان الثوری.
وعنه: إبراهيم بن موسى الفراء، وأحمد بن منيع، والحسن بن عرفة، وعلى بن محمد
العنافي، وسعدان بن نصر، وآخرون.
قال أبو مقاتل السمرقندی: سلم البلخي فی زمانه، كعمر بن عبد العزیز فی زمانه .
وقال ابن سعد: كان مطاعاً، أمراً بالمعروف، فأقدمه الرشید، فحبسه، فلما توفي
الرشید، أطلق.

قال: وكان مرجحاً، ضعيفاً .

قال الخطیب: مذکور بالعبادة، والزهد، مرجح .
وذكر محمد بن إسحاق المؤلوی، قال: رأیت سلم بن سالم مکث أربعین سنة لم یرفع
رأسه إلى السماء، ولم یر مفطرة، ولم یر له فراش .
وویل: إن الرشید سجنہ، لأنہ قال: لو شئت، لضربت الرشید بمائة ألف سيف .
وعنه، قال: ما یسونی أن ألقى الله بعمل من مضی، وأن أقول: الإيمان قول وعمل .
وقال أبو معاویۃ: دعاني الرشید لأحدیه، فقلت: سلم هبہ لی .
فعرفت منه الغضب، وقال: إنه ليس على رأيك في الإرجاء .
فكلمته، فخفف عنه من قيود .

﴿ بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں ﴾

جس سے معلوم ہوا کہ مذکورہ حدیث کی سند، ضعف سے خالی نہیں۔
اور اگر اس حدیث کو سند کے اعتبار سے معتبر مانا جائے، تو یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جب مذہبی
دل کا لشکر کسی علاقے میں آتا ہے، تو عام طور پر اس کے نقصان سے فصل، کھیت اور چارہ
وغیرہ کا حکومت اور ہنام مشکل ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس کا عام مشاہدہ ہے۔
اس لیے اس کے ذریعہ ہونے والے نقصان پر جزع فزع کرنے کے بجائے، صبر و توکل کا
ظاہرہ کرنا چاہئے۔

جس کے نتیجے میں اللہ تبارک و تعالیٰ عظیم اجر و ثواب اور نعم البدل عطا فرماتا ہے۔
تاہم اس کے باوجود مذہبی دل سے پہنچنے والے نقصان سے حفاظت و نجات کی جائزہ دا بیر اور
اسباب کو اختیار کرنا، گناہ و معنے نہیں، جیسا کہ پہلے گزرا۔

مذہبی کے پرد کے اوپر کلمہ تو حیدر لکھا ہوا ہونے کی حدیث
امام تہذیقی نے ”شعبُ الایمان“ میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی سند سے
روایت کیا ہے کہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مذہبی کے پرد کے اوپر یہ لکھا ہوا ہے کہ:
”بے شک میں اللہ ہوں، میرے علاوہ کوئی معبود نہیں، مذہبی کا رب ہوں، اور اس
کا رازق ہوں، جب میں چاہتا ہوں، تو اس کو کسی قوم کے رزق کے لینے بھیج دیتا

﴿ گر شترے صفحے کا بقیر حاشیہ ﴾

وقال أَحْمَدُ بْنُ حِنْبَلَ: رأَيْتُ سَلَمًا أَتَى أَبَا مَعَاوِيَةَ، وَكَانَ صَدِيقَهُ، وَكَانَ عَبْدًا صَالِحًا، لَمْ
أَكْتُبْ عَنْهُ، كَانَ لَا يَحْفَظْ.

وقال النسائي: ضعيف.

وقال ابن معين: ليس بشيء.

توفی سلم: سنة أربع وتسعين ومائة.

وَقَعَ لِي مِنْ عَوَالِيهِ فِي الثَّانِي مِنْ حَدِيثِ سَعْدَانَ (سِيرُ اعْلَامِ النَّبَلَاءِ، ج ۹، ص ۳۲۱ و ۳۲۲، تَحْتَ التَّرْجِمَةِ: سَلَمُ بْنُ سَالِمٍ الْبَلْخِيِّ أَبُو مُحَمَّدٍ)

ہوں، اور جب چاہتا ہوں، تو کسی قوم کی آزمائش کے لیے بھیج دیتا ہوں۔ ۱
اس حدیث کو علامہ دمیری نے ”حیات الحیوان“ میں بھی نقل کیا ہے۔
لیکن مذکورہ حدیث کی سند قابل اعتبار معلوم نہیں ہوئی۔ ۲
یہ تو مذکورہ حدیث پر سند کے اعتبار سے کلام تھا۔

لیکن فی نفس اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ مذہبی کا کھانا حلال ہے، بہت سے لوگ اس کو خود کھاتے، یا اپنے جانوروں کو کھلاتے ہیں، اس کی تجارت کرتے اور دوسرے طریقوں سے استفادہ کرتے ہیں۔

اور اس کے مقابلے میں جن لوگوں کی فصل اور کھیت کو نقصان پہنچ، ان کی آزمائش بھی ہوتی ہے، جس پر صبر و تحمل کرنے والے مومن، کامیاب و با مراد اور خوش نصیب شمار ہوتے ہیں، اگرچہ دنیا کے ظاہرین لوگ، ان کو ناکام کیوں نہ سمجھیں۔

۱۔ أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنَ حَبِيبِ الْمَفْسُرِ، أَنَّ أَبَوَ بَكْرَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدَ اللَّهِ الْحَافِيْدِ، أَنَّ أَبَوَ أَحْمَدَ بْنَ عَامِرَ الطَّائِيِّ، حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنِي عَلَى بْنِ مُوسَى، حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنِي أَبِي مُحَمَّدٍ بْنَ عَلَى، حَدَّثَنِي أَبِي عَلَى بْنِ الْحَسِينِ، حَدَّثَنِي أَبِي الْحَسِينِ بْنَ عَلَى، قَالَ: كُنَّا عَلَى مَائِدَةِ أَنَا وَأَخِي مُحَمَّدٍ ابْنِ الْحَافِيْدِ، وَبَيْنَ عَمِّي عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْعَبَّاسِ، وَقَنْمَ، وَالْأَفْضُلَ عَلَى مَائِدَةِ نَالُكَ فَوَقَعْتُ جَرَادَةً عَلَى الْمَائِدَةِ فَأَخْذَنَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسَ، فَقَالَ لِلْحُسَيْنِ: يَا سَيِّدِي تَعْلَمُ مَا مَكْتُوبٌ عَلَى جَنَاحِ الْجَرَادَةِ، قَالَ: سَأَلَّتُ أَبِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ: إِنِّي سَأَلَّتُ جَدِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ لِي: "عَلَى جَنَاحِ الْجَرَادَةِ مَكْتُوبٌ: إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا، رَبُّ الْجَرَادَةِ وَرَازِّفَهَا، إِذَا شِئْتْ بَعْثَثَنَا رِزْقًا لِلنَّاسِ، وَإِنْ شِئْتْ عَلَى قَوْمٍ بَلَاءً".

قال: فقام عبد الله بن عباس فضم الحسين بن علي إليه، ثم قال: "واحدة من مكون العلم". قال الشيخ رحمه الله: "هذه زيادة الحقائق بالأصل في شعبان سنة سبع وأربعين وأربعمائة حين وصلت الجرائد نيسابور" (شعب الإيمان، للبيهقي، رقم الحديث ۹۶۵۸)

۲۔ قَالَ إِبْرَاهِيمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَدِيْهِشَ: إِسْنَادُهُ وَاهٌ، آفَهُهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ الطَّائِيِّ، أَوْ الدَّاهِ.
وَفِي الْإِسْنَادِ عَلَةٌ أُخْرَى، وَهِيَ شِيخُ الْمُؤْلِفِ الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَبِيبٍ، ضَعِيفٌ (الأحاديث المروفة والموقوفة في كتاب حياة الحيوان الكبير للدميري، ص ۳۷۶)

”مذی“ وغیرہ کی عمر، تسبیح کے ساتھ وابستہ ہونے کی حدیث

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی سند سے یہ حدیث مردی ہے کہ:

”تمام چوپاؤں اور حشراتِ الارض اور جوں، مذی، اور گھوڑے، اور چھر، اور گائے وغیرہ کی عمر، اللہ کی تسبیح کے ساتھ وابستہ ہے، پس جب ان کی تسبیح ختم ہو جاتی ہے، تو اللہ ان کی روحوں کو قبض فرمایتا ہے، ان کی روحوں کو قبض کرنے کا ملک الموت سے کوئی تعلق نہیں“۔ ۱

لیکن مذکورہ حدیث کی سند بھی ناقابل اعتبار ہے۔

متعدد محدثین والمل علم حضرات نے مذکورہ حدیث کو موضوع و منکرہ تقدیر دیا ہے۔

۱. حدثنا محمد بن أحمد بن أيوب البغدادي، حدثنا أبو يزيد القراطيسى، حدثنا الوليد بن موسى القرشى، حدثنا الأوزاعى، عن يحيى بن أبي كثير، عن الحسن، عن أنس رضى الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: آجال البهائم كلها وخشاش الأرض والقمل والبراغيث والجراد والخيل والبغال والدواب كلها والبقر وغير ذلك آجالها فى التسبیح فإذا انقضى قبض الله تعالى أرواحها وليس إلى ملك الموت منها شىء (العظمة لابى الشیخ الاصبهانی، ج ۵ ص ۳۵۷، ۱، ۲۳۶)

ذكر ساعات الليل والنهار وعبادة الخلاق في كل ساعة منها

قال : أخبرنا الحداد ، أخبرنا أبى نصر الفضل بن محمد بن سعيد ، حدثنا أبو محمد بن جبان ، حدثنا محمد بن أحمد بن أيوب البغدادي ، حدثنا أبو يزيد القراطيسى ، حدثنا الوليد بن موسى القرشى ، حدثنا الأوزاعى ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن الحسن ، عن أنس ، قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " آجال البهائم كلها وخشاش الأرض والدواب كلها فى التسبیح ، فإذا انقضى قبض الله أرواحها ، وليس إلى ملك الموت من ذلك شىء (الغرائب الملقظة من مسند الفردوس مما ليس فى الكتب المشهورة لابن حجر ، رقم الحديث ۲۳۳)

منها ما حدثناه يوسف بن يزيد قال : حدثنا الوليد بن موسى الدمشقى قال : حدثنا عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعى ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن الحسن ، عن أنس بن مالك ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : آجال البهائم كلها من القمل والبراغيث والجراد والخيل والبغال كلها ، والبقر وغير ذلك ، آجالها فى التسبیح ، فإذا انقضى تسبیحها قضى الله أرواحها وليس إلى ملك الموت من ذلك شىء (الضعفاء الكبير للعقيلي ، رقم الحديث ۲۱۸)

اس لیے اس حدیث پر بھی عقیدہ نہیں رکھنا چاہئے۔ ۱

۱۔ قال السیوطی:

والمحتم به الولید قال العقیلی أحادیثه بواسطیل لا أصل لها وهذا الحديث لا أصل له من حديث الأوزاعی ولا غيره.

قلت الولید فراء أبو حاتم فقال صدوق الحديث لین حديثه صحيح وقال في اللسان في هذا الحديث أنه منكر والله أعلم (الآلی المصنوعة في الأحادیث الموضوعة)

ج ۳۲۹، ۳۵۰ (۳)

وقال ابن الجوزی:

هذا الحديث موضوع ، والمحتم به الولید . قال العقیلی : أحادیثه بواسطیل لا أصل لها .

وهذا الحديث لا أصل له من حديث الأوزاعی ولا غيره . وقال ابن حبان : الولید يروى

عن الأوزاعی ما ليس من حديثه لا يجوز الاحتجاج به (الموضوعات لابن الجوزی ،

ج ۲۲۲، باب آجال البهائم)

وقال محمد طاهر الفتی:

موضوع، وفي الوجيز فيه الولید بن مسلم يروى عن الأوزاعی ما ليس من حديثه لأنه

كان يدلّس التسوية فيسقط شيوخ الأوزاعی الضعفاء والا فهو ثقة من رجال

الصحيحين (ذكرة الموضوعات ، ص ۲۰ ، باب الموت وفضل ذكره وترددہ تعالیٰ

في قبض الروح)

وقال الابانی:

آجال البهائم كلها من القمل والبراغيث والجراد والخيل والبغال كلها والبقر وغير

ذلك، آجالها في التسبیح، فإذا انقضى تسبيحها قبض الله أرواحها، وليس إلى ملك

الموت من ذلك شيء .

موضوع.

رواہ العقیلی فی "الضعفاء" (444) وعنه ابن عساکر (۱ / 456) عن الولید

بن موسی الدمشقی قال : حدثنا عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعی عن يحيی بن أبي كثیر

عن الحسن عن أنس مرفوعا، وقال " : الولید بن موسی

الدمشقی أحادیثه بواسطیل لا أصول لهما، ليس من يقيم الحديث، منها . " : ثم ساق له

حدیثین هذا أحدهما، وقال " : لا أصل له من حديث الأوزاعی ولا غيره . " : وأقره ابن

عساکر . وقال الحافظ فی "اللسان" : " وهذا منکر جدا . " : وقال الذہبی :

"وله حدیث موضوع . " قلت : واظن أنه عنی هذاء، وقد أورده ابن الجوزی فی "

الموضوعات " (3 / 222) من طریق العقیلی فأصحاب . وججمع حوله السیوطی فی "

اللائے " (2 / 421) دون طائل، وإن تبعه ابن عراق (2 / 366) ، فإن العقیلی ومن

﴿اقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

مذہبی اور مچھلی کا ابراہیم علیہ السلام کی چھری سے ذبح ہونا

بعض لوگوں میں مشہور ہے کہ مذہبی اور مچھلی، اس لیے حلال ہے کہ جب حضرت ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے حضرت اسماعیل صلی اللہ علیہ وسلم کو ذبح کرنا چاہا، اور ان کے گلے پر چھری نہیں چلی، تو انہوں نے چھری کو پھینک مارا، تو یہ چھری خشکی میں مذہبی کی گردن پر اور پانی میں مچھلی کی گردن پر لگی، بس اسی وقت سے یہ دونوں جانور حلال ہو گئے، اور اسی وجہ سے مچھلی کے ٹھہراؤں اور مذہبی کے گلے میں گٹ کاشان پایا جاتا ہے۔

﴿گرثشت صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

وافقاً، أعلم منه بهذا الفن وأكثر . وقال ابن عراق " : قلت : وقع في "النكت البديعات" أن الوليد الذي في سند هذا الحديث هو الوليد بن مسلم ، وتعقبه بأن الوليد بن مسلم من رجال "الصحيحين" ، وهو وهم ، فيإنما هو الوليد بن موسى ، وفي ترجمته في "اللسان" "أورد الحافظ ابن حجر الحديث . وقال : منكر جداً . والله أعلم (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، رقم الحديث ١٢٩٣) و قال أيضاً :

(آجال البهائم كلها -من القمل، والبراغيث، والجراد، والخيل، والبغال، والدواب كلها، والبقر، وغير ذلك؛ آجالها في - التسيب، فإذا انقضى تسبيحها؛ قبض الله أرواحها، وليس إلى ملك الموت من ذلك شيء). موضوع.

آخر جه العقيلي في "الضعفاء" (322 - 321 / 4)، ومن طريقه ابن الجوزي في "الموضوعات" (3/222)، وكذا ابن عساكر (910-911/17) من طريق الوليد بن موسى الدمشقي قال : حدثنا عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن الحسن عن أنس ... مرفوعاً . وقال العقيلي : "الوليد هذا أحاديثه عن الأوزاعي بواسطيل لا أصول لها، ليس من يقيم الحديث".

ثم ساق له حديثين هذا أحدهما، وقال عقبه : "لا أصل له من حديث الأوزاعي ولا غيره ". وبهذا أعلمه ابن الجوزي، ويقول ابن حبان : "الوليد يروى عن الأوزاعي ما ليس من حديثه؛ لا يجوز الاحتجاج به".

وتقدمت ترجمته وما قال فيه أبو حاتم في الحديث الذي قبله، وقول الذهبي المخالف له : "له حديث موضوع" ، وأنه يعني هذا فيما أظن، ونحوه قول الحافظ في آخر الترجمة : "وهذا منكر جداً ". (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، تحت رقم الحديث ١١١٢)

لیکن یہ بات قرآن مجید کی کسی آیت، یا کسی مستند حدیث سے ثابت نہیں، اس لیے اس پر عقیدہ رکھنا بھی درست نہیں۔

حضرت ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تو حضرت اسماعیل صلی اللہ علیہ وسلم کے بدالے میں ایک مینڈھے کو ذبح کے لیے بھیجا گیا تھا، جس کو انہوں نے ذبح کر دیا تھا، جیسا کہ قرآن و سنت میں اس کا ذکر ہے، پھرچھری چھکنے کا کیا مطلب؟
اس کے علاوہ بعض مچھلیاں ایسی بھی ہیں، جن کے گھرے نہ ہونے کی وجہ سے ان کے گلے پر یہ کٹ نہیں ہوتا۔

نیز حفیہ کے علاوہ دیگر فقہائے کرام کے نزدیک مچھلی کے علاوہ پانی اور سمندر کے دوسرا ہے بہت سے بلکہ اکثر جانور حلال ہیں، پھر ان کے حلال ہونے کی وجہ کیا ہوگی؟۔ اگر کہا جائے کہ پھر مچھلی اور نڈی کے حلال ہونے کی کیا وجہ ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی بھی چیز کے حلال یا حرام ہونے کی وجہ، اللہ اور اس کے رسول کا حکم ہے، اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے جس چیز کے حلال ہونے کا حکم لگا دیا جائے، وہ حلال ہے، اور جس چیز کے حرام ہونے کا حکم لگا دیا جائے، وہ حرام ہے۔

ذهب جمهور الفقهاء إلى إباحة صيد جميع حيوانات البحر، سواء كانت سمكاً أو غيره. لقول الله تعالى: (أحل لكم صيد البحر وطعامه) أي مصيده و مطعمه . وقول النبي صلی اللہ علیہ وسلم لما سئل عن ماء البحر: هو الطهور ماؤه الحل ميته.

واسنثى الشافعية والحنابلة: التمساح والضفدع، للنهى عن قتل الضفدع، فقد ثبت أن النبي صلی الله علیہ وسلم نهى عن قتله.

وروى عن ابن عمرو أنه قال: لا تقتلوا الضفادع، فإن نقييقها تسبيح . وللاستخبات في التمساح؛ ولأنه يتقوى بنابه ويأكل الناس.

وزاد الحنابلة: الحية، وصرح الماوردي من الشافعية بتحريمها وغيرها من ذوات السموم البحرية، وقصر الشافعية التحرير على الحية التي تعيش في البحر والبر، وأما الحية التي لا تعيش إلا في الماء فحلال.

وذهب الحنفية إلى إباحة السمك من صيد البحر فقط دون غيره من الحيوانات البحرية(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٨، ص ١٤١، مادة ”بحر“)

یہی تمام حلال اور حرام چیزوں کے حلال اور حرام ہونے کی اصل وجہ ہے، خواہ کوئی دوسری وجہ نہ بھی پائی جائے۔

البتہ اللہ نے کسی چیز کو بلا وجہ حرام قرار نہیں دیا، بلکہ کسی حکمت، مصلحت اور علت سے حرام قرار دیا ہے، جیسا کہ ”خیاثت“ کہ اس کی وجہ سے چیزوں کو حرام قرار دیا گیا ہے، اور ”خیاثت“ مختلف نوعیت کی ہوتی ہے، بعض اوقات کسی کو سمجھ آتی ہے، کسی کو سمجھ نہیں آتی۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں ”مذہبی“ کا ذکر آیا ہے، اور ”مذہبی“ کے متعلق کئی قسم کی احادیث و روایات وارد ہوئی ہیں، جن میں سے بعض سند کے اعتبار سے کمزور، اور بعض موضوع و مفہودت یا شدید ضعیف بھی ہیں، جن کی اسناد پر بقدر ضرورت پیچھے کلام کر دیا گیا ہے۔

تاہم صحیح اور معتبر احادیث و روایات کی رو سے ”مذہبی“ حلال اور پاک ہے، اور اس کو ذبح کیے بغیر کھانا جائز ہے۔

اور ”مذہبی“ کا گوشت خون کے بغیر ہونے کی وجہ سے، دوسرے خون والے گوشت کی اقسام سے الگ اور منفرد حیثیت رکھتا ہے، طبی اعتبار سے بھی ”مذہبی“ کا گوشت لذیذ ہونے کے ساتھ ساتھ بہت مفید و مقوی بھی ہے۔

اور ”مذہبی“ کو جس طرح انسانی غذا کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے، اسی طرح مختلف جانوروں کے چارے اور فسلوں کے کھاد کے طور پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے، اور اس طرح مذہبیوں کی تعداد میں کمی لا کر فضل کو نقصان سے بھی بچایا جاسکتا ہے۔

فہمہائے کرام نے ”مذہبی“ کے مختلف مسائل و احکام بیان فرمائے ہیں، جن کا آگے ذکر آتا ہے۔

والله تعالیٰ اعلم.

”مذہبی“ سے متعلق چند شرعی مسائل و احکام

آخر میں ”مذہبی“ سے متعلق چند شرعی و فقہی مسائل و احکام، ذکر کیے جاتے ہیں۔

زندہ اور مردہ ”مذہبی“ کے حلال ہونے کا حکم

علماء و فقهاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ مذہبی کا کھانا حلال ہے۔

اور اکثر جمہور فقہائے کرام کے نزد یہ مذہبی کو ذبح کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔

مذہبی خود سے مر جائے، یا اس کو کھانے کے لیے مارا جائے، ہر حال میں اس کا کھانا حلال ہوتا ہے۔

البتہ امام مالک کے نزد یہ مذہبی کو ذبح کرنا ضروری ہے، جس کا طریقہ ان کے نزد یہ ہے کہ اللہ کا نام لے کر، اور ذبح کی نیت سے اس کا منہ وغیرہ توڑا جائے، یا اس مقصد کے لیے

آگ پر پکار کر مارا جائے۔

لیکن احادیث و روایات کی رو سے اس سلسلے میں جمہور فقہائے کرام کا قول راجح اور مضبوط ہے۔

لہذا مذہبی کے حلال ہونے کے لیے اس کو ذبح کرنے، یا اللہ کا نام لینے وغیرہ، جیسی کسی چیز کی ضرورت نہیں۔

احادیث و روایات سے بھی مذہبی کا مطلقاً بغیر کسی شرط و قید کے حلال ہونا ثابت ہے۔ ۱

۱) الجراد:

اجمعت الأمة على حل الجراد، وقد ورد في حله الحديث القائل: أحللت لنا ميستان ودمان، فاما الميستان: فالجراد والحوت، وأما الدمان: فالطحال والكبد
 (بقيمة حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کتابِ اصل میں فرمایا کہ:

”بَذْرِی کا حکمِ محظیٰ کی طرح ہے، جس کو کھانا جائز ہے، خواہ اس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو، یا نہ لیا گیا ہو، اور اگرچہ وہ مردہ حالت میں پائی گئی ہو، اور اگر بڑی بارش، یا کسی دوسری وجہ سے نوت ہو جائے، تب بھی اس کا کھانا جائز ہے۔

﴿گزشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ﴾

وذهب الجمهور إلى أنه لا حاجة إلى تذكرة الجراد . وقال المالكية: لا بد من تذكيره بأن يفعل به ما يجعل موته بتسمية ونية.

ومما ينفي التنبه له أن الشافعية كرهو ذبح الجراد وقطعه حيا . وصرحوا بجواز قليه ميتا دون إخراج ما في جوفه، ولا يتتجس به الدهن.

ويحرم عندهم قليه وشيء حيا على الراجح لما فيهما من التعذيب، وقيل: يحل ذلك فيه كما يحل في السمك، ولكن هذا القول عندهم ضعيف، لأن حياة الجراد مستقرة ليست كحياة المدبوح، بخلاف السمك الذي خرج من الماء، فإن حياته كحياة المدبوح .

وخالف الحنابلة في قليه وشيء حيا، فذهبوا إلى مثل القول الثاني للشافعية، وهو إياحتهما، وإن كان فيهما تعذيب، لأنه تعذيب للجاجة، فإن حياته قد تطول فيشق انتظار موته (الموسوعة الفقهية الكروية، ج ٥، ص ١٣٢، مادة ”أطعممة“)

وقد أجمع العلماء على جواز أكله بغير تذكرة إلا أن المشهور عند المالكية اشتراط تذكيره واختلفوا في صفتها فقيل بقطع رأسه وقيل إن وقع في قدر أو نار حل وقال بن وهب أحله ذكائه ووافق مطرف منهم الجمهور في أنه لا ينافي إلى ذكائه لحديث بن عمر أحلت لنا ميتان ودمان السمك والجراد والكباد والطحال (فتح الباري لابن حجر، ج ٩ ص ٢٢١، كتاب الذبائح والصيد، قوله باب أكل الجراد)

فصل: بياح أكل الجراد بجماع أهل العلم . وقد قال عبد الله بن أبي أوفى: غزونا مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - سبع غزوات، نأكل الجراد . رواه البخاري، وأبو داود . ولا فرق بين أن يموت بسبب أو بغير سبب، في قول عامة أهل العلم؛ منهم الشافعى، وأصحاب الحديث، وأصحاب الرأى وابن المتندر . وعن أحمد، أنه إذا قتلته البرد، لم يؤكل . وعنده، لا يؤكل إذا مات بغير سبب . وهو قول مالك . ويرى أيضاً عن سعيد بن المسيب . ولنا، عموم قوله - عليه السلام -

أحلت لنا ميتان ودمان فالميتان السمك والجراد . ولم يفصل .

ولأنه تباح ميتته، فلم يعتبر له سبب، كالسمك، ولأنه لو افتقر إلى سبب، لافتقر إلى ذبح وذابح والله، كبيمة الأنعام (المغني لابن قدامة، ج ٩، ص ٣٩٥، كتاب الصيد والذبائح، فصل بياح أكل الجراد)

واختلفوا في الجراد؛ فقال مالك: لا يؤكل من غير ذكاة، وذكاته عنده هو أن يقتل إما بقطع رأسه ﴿بقيہ حاشیہ اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں﴾

پس ”مذہبی“ کا کھانا کسی حال میں بھی حرام نہیں، جہاں بھی وہ پائی جائے، اور جس طرح بھی اس کو کپڑا جائے، خواہ زندہ حالت میں یا مردہ حالت میں، وہ ہر حال میں حلال اور جائز ہے۔ ۱

اور اس کی وجہ یہی ہے، جو ذکر کی گئی کہ احادیث و روایات میں مذہبی کو مطلقاً حلال قرار دیا گیا ہے، اور اس میں کسی قسم کی کوئی قید نہیں لگائی گئی۔ ۲

﴿گرثۂ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

او بغير ذلك.

وقال عامة الفقهاء : يجوز أكل ميتته، وبه قال مطرف . وذكاة ما ليس بذى دم عند مالك كذكاة الجراد.

وبسب اختلافهم فى ميتة الجراد هو : هل يتناوله اسم الميتة أم لا فى قوله تعالى : (حرمت عليكم الميتة) وللخلاف سبب آخر وهو : هل هو نشرة حوت أو حيوان بري(بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج ۲۰۲، كتاب الذبائح، الباب الأول)

(أما) الجراد فتحل ميتة سواء مات بسبب أو حتف أنهه ولا يشترط قطع رأسه
*هذا مذهبنا وبه قال أبو حيفه وأحمد وجماهير العلماء

*قال العبدري هو قول محمد بن الحكم والأبهري المالكيين وعامة العلماء وقال مالك لا تحل إلا إذا مات بسبب بأن يقطعني بعده أو يسلق أو يشوى أو يقللى حيا وإن لم يقطعني رأسه قال فإن مات حتف أنهه أو في وعاء لم يؤكل وهذا رواية عن أحمد والصحيح عندهنا ما قدمنا ما ذكره المصنف(المجموع شرح المهدب، ج ۹، ص ۷۲، كتاب الأطعمة، باب الصيد والذبائح)

۱. قلت: أرأيت الجراد فهو عندك بمنزلة السمك ومن صاد منه شيئاً أكله سمي أو لم يسم؟
قال: نعم، لا يأس باكل الجراد. قلت: وأينما وجدت الجراد أكلته؟ قال: نعم. قلت: وإن وجدته ميتاً على الأرض أكلته؟ قال: نعم. قلت: وإن أصحابه مطر قتله؟ قال: نعم، لا يحرم الجراد على حال من الحال، ولا يأس باأكله أينما وجدته وكيف أخذته، ولا يضرك ميتاً وجدته ألم حيا أو ما قتله، فainما وجدته فكله(الأصل)، محمد بن الحسن، ج ۵، ص ۱۷۲، كتاب الصيد والذبائح، باب صيد السمك وما يحل مما في البحر وصيد الجراد

۲. مسألة: (حكم أكل الجراد)
قال أبو جعفر: والجراد ذکری على أى حال وجد.

وذلك لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "أحلت لي مياثان ودمان: السمك والجراد.

وقد روى عبيدة عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة أنها كانت تأكل الجراد، وتقول: "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأكله."

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

خلاصہ یہ کہ جو مذہبی خود سے مر جائے، یا اس کو کسی طرح سے مار دیا جائے، تو جمہور فقہاء کرام کے راجح قول کے مطابق، اس کو کھانا حلال ہے۔ ۱

اسی وجہ سے اگر کسی جگہ مذہبی مری ہوئی پائی جائے، تو اس کو کھانا بھی جائز ہے۔ ۲

نیز حفیہ اور بعض دوسرے فقہاء کرام کے نزدیک مذہبی کے پیٹ کو صاف کیے بغیر، کمل حالت میں اس کے تمام اعضاء سمیت کھانا، شرعاً جائز ہے۔ ۳

وہ الگ بات ہے کہ اگر مذہبیوں کو زہر یا جراثیم کے ذریعہ مارا گیا ہو، اور ان کے جسم میں زہر داخل ہو گیا ہو، تو زہر دور کیے بغیر، ان کو کھانے سے اجتناب کرنا چاہئے۔

﴿گرثت صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

وروی سلیمان التیمی عن أبي عثمان النہدی عن سلمان قال: "سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الجراد فقال: أكثُر جنود الله، لا أكله، ولا أحْرَمه"

وروی فیه أخبار كثيرة كرها الإطالة بذكرها، كلها يقتضي إباحة أكل الجراد، ولم يفرق في شيء منها بين شيء من أحوالها (شرح مختصر الطحاوی، لابی بکر الجھاصن الحنفی، ج ۷، ص ۲۷۲، کتاب الصید والذبائح)

۱) الجراد يؤكل مات بعلة أو بغیر علة (الفتاوى الهندية، ج ۵، ص ۲۲۸، کتاب الصید، الباب السادس في صيد السمك)

وأما الجراد فلقوله -عليه الصلة والسلام :- أحلت لنا مستان ودمان، أما المستان : فالسمك والجراد، وأما الدمان : فالكبده والطحال، وسواء مات حتف أنفه أو أصابته آفة كالملطرون وهو لإطلاق النص (الاختیار لتعلیل المختار، ج ۵، ص ۱۵، کتاب الذبائح، فصل ما يحل وما يحرم أكله من الحیوانات)

۲) الجراد وإن وجد ميتا فلا يأس بأكله؛ لأن موته لا بد أن يكون بسبب، فإنه بحرى الأصل بروى المعاشر، كما قيل: إن بيض السمك إذا انحصر عنه الماء يصير جرادة، فإذا مات في البر فقد مات في غير موضع أصله، وإذا مات في الماء فقد مات في غير موضع معاشه، وذلك سبب لموته (المبسوط، لشمس الأئمة السرخسی، ج ۱، ص ۲۹، کتاب الصید، ذکاة السمک والجراد)

۳) فصل: ويباح أكل الجراد بما فيه، وكذلك السمک، یجوز أن یقلی من غير أن یشق بطنه، وقال أصحاب الشافعی في السمک: لا یجوز؛ لأن رجعيه نجس. ولنا، عموم النص في إباحته، وما ذکرره غير مسلم. (المغنى لابن قدامة، ج ۹، ص ۳۹۵، کتاب الصید والذبائح، فصل: ويباح أكل الجراد بما فيه)

زندہ ”مذہبی“ کے جسم سے الگ شدہ عضو کا حکم

زندہ ”مذہبی“ کا جو عضو، اس کے جسم سے جدا ہو جائے، جہور کے نزدیک اس کا کھانا حلال ہے۔ اس لیے اگر کسی نے زندہ ”مذہبیوں“ کا شکار کیا، اور اس میں کسی زندہ ”مذہبی“ کا کوئی عضو ٹوٹ کر شامل رہ گیا، اور وہ زندہ حالت میں اڑ گئی، تو اس عضو کا کھانا جائز ہے۔ ۱

”مذہبی“ کو مارنے اور آگ میں جلانے کا حکم

”مذہبی“ کو کھانے یا ضرر سے بچنے کے لیے قتل کرنا اور مارنا جائز ہے۔ اور حفیقی کے نزدیک بلا ضرورت اس کو آگ میں جلانا مکروہ ہے۔

لیکن بعض دوسرے فقهاء کرام کے نزدیک زندہ ”مذہبی“ کو کھانے کے لیے آگ پر پکانا، بلا کراہت جائز ہے۔ ۲

١. العضو المبان من حيوان حي:

يعتبر كميةة هذا الحيوان في حل الأكل وحرمةه، فالمبان من السمك الحي أو الجراد الحي يؤكل عند الجمهور، لأن ميتهما تؤكل.

والمالكيية يقولون في الجراد: إن كانت الإبابة خالية عن نية التذكرة، أو خالية عن التسممية عمداً لم يؤكل المبان، وإن كانت مصحوبة بالنية والتسممية أكل المبان إن كان هو الرأس، ولا يؤكل إن كان جنحاً أو يداً أو نحوهما.

والمبان من سائر الحيوانات البرية ذات الدم السائل لا يؤكل، سواءً أكان أصله مأكولاً كالأنعام، أم غير مأكول كالخنزير، فإن ميتة كل منها لا تؤكل بلا خلاف فكذلك ما أبین منه حيا، فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما قطع من البهيمة وهي حية فهو ميتة (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٥، ص ١٥١، عادة ”أطعممة“)

٢ ولا بأس بقتل الجراد لأنه صيد يحل قتيله لأجل الأكل فلدغ الضرر أولى كذا في فتاوى قاضي خان.

وبشكله حرقوها كذا في السراجية (الفتاوی الهندية، ج ٥، ص ١٣٦)، كتاب الكراهة، الباب الحادى والعشرون فيما يسع من جراحاتبني آدم والحيوانات)

إحرق السمك والعظم وغيرهما: ذهب المالكيه إلى جواز إلقاء السمك في النار حيا لشيء . كما أباحوا إحرق العظم وغيره للارتفاع به . (بقية حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں ۷)

”مذی“ کی خرید و فروخت کا حکم

”مذی“ کا کھانا، اور اس کا شکار کرنا، چونکہ حلال ہے، اس لیے جمہور فقہائے کرام کے نزدیک، زندہ، یا مُرَدہ ”مذی“ کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔

اور زندہ، یا مُرَدہ ”مذی“ کا جس طرح مسلمان سے خریدنا جائز ہے، اسی طرح غیر مسلم سے خریدنا بھی جائز ہے، جیسا کہ مچھلی کا بھی یہی حکم ہے۔
اور جو شخص کسی جگہ سے ”مذی“ کو زندہ یا مُرَدہ حالت میں پکڑ کر یا اٹھا کر تحویل میں لے لے، وہ

﴿گرثتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

ووافقهم الشافعیہ علی الراجح فی احراق العظم . وکره الإمام أحمد شی السمک الحی ولكن لا يكره أكله .

ونص الحنابلة علی أنه لا يكره شی الجراد حیا، لما أثر من فعل الصحابة ذلك أمام عمر رضی الله عنه من غير نکیر(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۲، ص ۱۲۳، مادة ”احراق“)
إبقاء السمک الحی فی النار ليصیر مشویا فإن المالکیۃ ذهبوا : إلى جوازه، وذهب أحمد بن حنبل : إلى أن هذا العمل مکروه، ومع هذا فقد رأى جواز أكله، وهذا بخلاف شی الجراد حیا، فإنه يجيءه من غير کراهة، لما أثر أن الصحابة فعلوا ذلك، من غير نکیر(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۱، ص ۲۲۷، مادة ”تعذيب“)

وفی كتاب مطلوب المؤمنین من کتب أئمتنا الحنفیة للشیخ بد الردین بن تاج بن عبد الرحیم اللاھوری من فصل فی احراق و قتل الحیوانات اختلاف الناس فی قبل الجراد قال بعضهم لا یجوز قتلہ، وقال أهل الفقه کلهم لا یأس بقتلہ من کرہ قتلہ قال لأنہ خلق من خلق الله یا کل من رزق الله تعالیٰ ولا یجری علیه القلم وأما من قال لا یأس به فلأنی فی ترکه إفساد الأموال وقد رخص النبی صلی الله علیه وسلم قتل المسلم إذا أراد أحد ماله فالجراد إذا أراد إفساد ماله فهو أولی أن یجوز قتلہ الا ترى أنهم اتفقوا أنه یجوز قتل الحیة ، والعقرب لأنهما يؤذيان الإنسان وكذلك الجراد کذا فی بستان أبي الليث ۱۔ ۴۔

فصیریح عبارۃ هذین الإمامین أنه إذا تعین إحراقه طریقاً لدفعه جاز إحراقه عند السادة الشافعیة رضی الله تعالى عنہم ، وفی هذه السنة أعنی سنة تسع وخمسين ومائة وألف جاء من الجراد شیء کثیر بدمشق وقد قتل أهل دمشق شيئاً کثیراً منه فی السنة المذکورة اللهم : اقتل کبارها وأمت صغارها وأفسد بیضاها وادفع شرها عن أرزاق المسلمين بجهة النبی الأمین وآلہ وصحبہ أجمعین وقد رأیت مؤلفاً حسننا فی الجراد للشيخ محمد الحنبلی الرجحی الدمشقی الشیبانی أتی فیه بالقواعد الحسان علیه من الله تعالیٰ الرحمة والرضوان ، سماء ”الارشاد فی الجراد(تنقیح الفتاوی الحامدیة، ج ۲، ص ۲۷۳، مسائل وفائدہ شنی من الحظر والإباحة وغير ذلك)

اس کا مالک ہو جاتا ہے، اور اس کا خود کھانا، دوسرے کو کھلانا، اور فروخت کرنا سب جائز ہو جاتا ہے۔

البته دوسرے کے مملوک کھیت سے اس کی اجازت کے بغیر مذی کا شکار کرنا، مناسب نہیں۔۔۔

”مذی“ کے پانی وغیرہ میں گرجانے یا مرجانے کا حکم

اگر ”مذی“، کسی، پانی، یا کھانے پینے کی چیز میں گرجائے، یا مرجائے، تو اس کی وجہ سے وہ پانی یا کھانا، ناپاک نہیں ہوتا۔

۱ باب صید السمک وما يحل مما في البحر وصيد الجراد.

قلت: أرأيتم السمک يصيده المجنوسى فيسمى أو لا يسمى هل يؤكل؟ قال: نعم، لا بأس به قلت: ولم؟ قال: لأن السمک ذاته أخلد، والمجنوسى وغيره في ذلك سواء؛ لأن السمک لا يذكر (الأصل)، لمحمد بن الحسن الشيباني، ج، ٥، ص ٣٦٩، باب صيد السمک وما يحل مما في البحر وصيد الجراد)

مسألة: قال: (ولا يؤكل صيد المجنوسى وذبيحته، إلا ما كان من حوت فإنه لا ذكارة له) أجمع أهل العلم على تحريم صيد المجنوسى وذبيحته، إلا ما لا ذكارة له، كالسمک والجراد، فإنهم أجمعوا على إباحته، غير أن مالكا، والليث، وأبا ثور، شذوا عن الجماعة، وأفtero؛ فاما مالک والليث فقالا: لا نرى أن يؤكل الجراد إذا صاده المجنوسى . ورخصا في السمک وأبو ثور أباح صيده وذبيحته؛ لقول النبي - صلى الله عليه وسلم : سنوا بهم سنة أهل الكتاب . ولأنهم يقررون بالجزية، فيباح صيدهم وذبيحهم، كاليهود والنصارى . واحتج برواية عن سعيد بن المسيب . وهذا قول يخالف الإجماع، فلا عبرة به قال إبراهيم الحربي : خرق أبو ثور الإجماع (المفهي لابن قدامة، ج، ٩، ص ٣٩٢، كتاب الصيد والذبائح، مسألة لا يؤكل صيد المجنوسى وذبيحته)

(فرع) قد ذكرنا أن الجراد حلال سواء مات باصطياد مسلم أو مجنوسى أو مات حتف أنهه وبهذا قال أبو حنيفة وأحمد ومحمد بن عبد الحكم والأبهري المالكيان وجمahir العلماء من السلف والخلف (قال) العبدري وقال مالک لا يحل إلا إذا مات بسبب بان يقطع منه شيء أو يصلق أو يقللي حياً أو يشوى وإن لم يقطف رأسه قال فإن مات حتف أنهه أو في وعاء لم يؤكل وعن أحمد رواية ضئيفة كمنصب مالک (المجموع شرح المهدب، ج، ٩، ص ٢٢، كتاب الأطعمة)

(فرع) ذكرنا أن مذهبنا إباحة ما صاده المجنوسى من السمک ومات في يده وهكذا الجراد (فاما) السمک فمجمع عليه (واما) الجراد فرأينا عليه الأوزاعي وأبو حنيفة وأحمد واسحق وجمهور العلماء قال الليث ومالك لا يؤكل ما صاده من الجراد بخلاف السمک وفرقهما ضعيف دليلنا حدیث . أحللت لنا میثان (المجموع شرح المهدب، ج، ٩، ص ٧٣، كتاب الأطعمة، باب الصيد والذبائح)

کیونکہ ”مذہبی“ خون کے بغیر اور شرعی اعتبار سے پاک اور حلال جانور ہے۔ ۱

زندہ ”مذہبی“ کو کھانے کا حکم

”مذہبی“ کو مارے بغیر، زندہ حالت میں کھانا اور نگناہ مکروہ ہے۔
لیکن ایسا کرنے والا نی نفس حلال اور پاک چیز کھانے والا ہی شمار ہوتا ہے۔ ۲

احرام کی حالت میں ”مذہبی“ کے شکار کا حکم

اگر کوئی احرام کی حالت میں خشکی کی مذہبی کاشکار کرے، تو جمہور علماء و فقهاء کے نزدیک اس پر
اس کی جزا و بدل واجب ہے۔ ۳

پھر بعض فقهاء کے نزدیک احرام کی حالت میں ایک مذہبی کاشکار کرنے پر ایک بھجور کے بعد
صدقة واجب ہے۔

اور بعض کے نزدیک ایک مٹھی کے بقدر کھانے کا صدقہ واجب ہے۔

اور بعض کے نزدیک ایک درہم کے بقدر صدقہ واجب ہے۔ ۴

۱ ذهب الفقهاء إلى أن المسك طاهر حلال، يجوز أكله والانتفاع به بكل حال في الأطعمة والأدوية، سواء أكان لضرورة أم لا، لأنه وإن كان دما فقد تغير، واستحال أصله إلى صلاح، فيصير طاهراً، ولما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم: أن المسك أطيب الطيب .

قال ابن عابدين: حكى التسووي إجماع المسلمين على طهارته وجواز بيعه (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٢٣، ص ٢٨٨، مادة ”مسك“)

۲ وان بلع إنسان شيئا منه حيا كره؛ لأن فيه تعديا له (المغني لابن قدامة، ج ٩، ص ٣٩٥، كتاب الصيد والذبائح، فصل: دوبياج أكل الجراد بما فيه)

۳ أخرجه أبو داود والترمذى وبين ماجه وسنده ضعيف ولو صح لكان فيه حجة لمن قال لا جزاء فيه إذا قتله المحرم وجمهور العلماء على خلافه قال بن المنذر لم يقل لا جزاء فيه غير أبي سعيد الخدري وعروة بن الزبير واختلف عن كعب الأحبار وإذا ثبت فيه الجزاء دل على أنه برى (فتح الباري لابن حجر، ج ٩، ص ٢٢١، كتاب الذبائح والصيد، قوله باب أكل الجراد)

۴ وللعلماء فيه ثلاثة أقوال: الأولى: أنه من صيد البحر، هو قول كعب الأحبار، وقد روى مالك (بقيه حاشياً على صفحه پر ملاحظہ فرمائیں)

اور جن احادیث و روایات میں ”مذہبی“ کو سندھری شکار بتالیا گیا ہے، ان پر کلام پہلے گزر چکا ہے۔

فقط

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ .

محمد رضوان خان

09/ ذوالقعدۃ/ 1441ھ / 01/ جولائی/ 2020 بروز بدھ

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

﴿ گر شش صفحے کا تیری حاشیہ ﴾

فی (الموطا) عن زید بن أسلم (عن عطاء بن يسار: أن كعب الأحبار أمره عمر بن الخطاب، رضي الله تعالى عنه، على ركب محرومین، فمضوا حتى إذا كانوا ببعض طريق مكة مرجل من جراد، فاقتاهم كعب أن يأخذوه فيأكلوه، فلما قدموا على عمر، رضي الله تعالى عنه، ذكروا له ذلك، فقال له: ما حملك على أن أفتتهم بهذا؟ قال: هو من صيد البحر. قال: وما يدريك؟ قال: يا أمير المؤمنین [والذی نفی بیده إن هو إلا نثرة حوت نثره في كل عام مرتين]. واحتللت في قوله: (نثرة حوت)، فقيل: عطسته، وقيل: هو من تحريك النثرة، وهو طرف الأنف، قال شيخنا زین الدين: فعلی هذا يكون بالمثلثة، وهو المشهور، وعليه اقتصر صاحب (المشارق) وغيره، وأنه من الرمی بعنف من قولهم في الاستجاجاء: ينشر ذکرہ إذا استبرا من البول بشدة وعنف، وأن الجراد يطرحه من أنفه أو من دبوه بعنف بشدة، وقيل متولد من روث السمك.

القول الثاني: أنه من صيد البر يجحب الجزاء بقتله، وهو قول عمر وابن عباس وعطاء بن أبي رباح، ويه قال أبو حنيفة ومالك والشافعی في قوله الصحيح المشهور.

القول الثالث: أنه من صيد البر والبحر، رواه سعيد بن منصور في (سننه) عن هشيم عن منصور عن الحسن.

واختلف القائلون بأن الجراد من صيد البر وفيه الجزاء في مقدار الجزاء على أقوال: أحدها: في كل جرادة تمرة، وهو قول عمرو وابن عمر رواه سعيد بن المنصور في (سننه) بسنده إليهما، وبه قال أبو حنيفة وختياره ابن العربي.

الثاني: أن في الجرادة الواحدة قبضة من طعام، وهو قول ابن عباس: رواه سعيد بن منصور بسنده إليه، وبه قال مالک.

الثالث: أن في الواحدة درهماً . وهو قول كعب الأحبار (عمدة القاری للعینی، كتاب جزاء الصيد، باب قول الله تعالى: لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم)