

قریانی کے جانور کی عمر اور دو انتوں کی شرعی حیثیت ۱

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علمی و تحقیقی سلسلہ

تحقيق سن الاضحية و توضيح المسنة والثانية

قریانی کے جانور کی عمر

اور

دودا نتوں کی شرعی حیثیت

”مسنة“ یا ”ثنية“ اور ”جذعة“ سے متعلق احادیث و روایات

”مسنة“ یا ”ثنية“ اور ”جذعة“ کے معنی

اور اس سلسلہ میں فقہائے کرام کے اقوال

جانور کے دوندابو نے سے متعلق اہل علم حضرات کی آراء

موجودہ ماہرین فن کی تحقیق

فاسق اور مستور و مجهول الحال کی خبر کا حکم

مؤلف

مفتی محمد رضوان خان

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان

www.idaraghufraan.org

قریانی کے جانور کی عمر اور دو انتوں کی شرعی حیثیت ۲ مطبوعہ: کتب خانہ ادارہ غفران راولپنڈی

(جلد حقوق بحق ادارہ غفران محفوظ ہیں)

قریانی کے جانور کی عمر اور دو انتوں کی شرعی حیثیت

نام کتاب:

مفتی محمد رضوان خان

مؤلف:

طبعہ اول:

59

صفحات:

ملنے کا پتہ

کتب خانہ ادارہ غفران چاہ سلطان گلی نمبر 17 راولپنڈی پاکستان

فون 051-5507270 ٹیکس 051-5780728

فهرست

صفحہ نمبر

مضامین

۱

۲

5	تمہید (من جانب مؤلف)
6	تحقيق سن الأضحية و توضيح المسنة والثنية
〃	قریانی کے جانوروں کی عمر سے متعلق احادیث
〃	لُنْ تَجْزِيَ عَنْ أَخِيدِ بَعْدَكَ وَالْأَهَادِيَّةُ
14	”عنود، جدى“ اور ”معز“ کی قربانی والی احادیث
20	”مسنة، جذعة“ اور ”ثنى“ کی قربانی والی احادیث
25	الجذع من الضأن کے جواز والی احادیث
31	”جذع و غير جذع“ کی قربانی پر فقہاء کے آقوال
〃	علامہ ابن قدامة حنبلی کا حوالہ
33	ابو الحسن الماوردي شافعی کا حوالہ
35	امام نووی کا حوالہ
38	”المدونة“ کا حوالہ
39	علامہ قیر وانی مالکی کا حوالہ

39	امام محمد کی ”كتاب الاصل“ کا حوالہ
40	ملا علی قاری کا حوالہ
//	علامہ سر قندی کا حوالہ
41	”الدر المختار“ کا حوالہ
42	”الاختیار“ کا حوالہ
//	”مجمع الانہر شرح النقاۃ“ کا حوالہ
//	مذکورہ عبارات کا حاصل
45	قریانی کے سلسلہ میں ”ضأن“ کا مصدق
//	جانور کے دونا ہونے کا حکم
50	”امداؤ الفتاویٰ“ کا حوالہ
51	”کفایت المفتی“ کا حوالہ
52	”فتاویٰ محمودیہ“ کا حوالہ
53	”فتاویٰ رحیمیہ“ کا حوالہ
54	”احسن الفتاویٰ“ کا حوالہ
56	فاسق اور مستور کی خبر کا حکم
59	خلاصہ

تمہید

(من جانب مؤلف)

ہر سال قربانی کے موقع پر قربانی کے جانور کے دوندا ہونے کے متعلق اہل علم اور عوام میں بڑی شدت سامنے آتی ہے، یہاں تک کہ اگر قربانی کا جانور ذبح ہونے کے بعد جانور کے دانت دیکھنے پر کسی کو محسوس ہوا کہ یہ جانور دونا نہیں تھا، تو قربانی کے درست نہ ہونے کا حکم لگادیا جاتا ہے، یا پھر اس طرح کی قربانی پر شک و شبہ کا اظہار کیا جاتا ہے، اور قربانی کا جانور خریدتے وقت بھی اس چیز کا بڑا اہتمام کیا جاتا ہے۔

پھر قربانی کے جانور کے دوندا ہونے کا اظہار کرنے کے لیے جانور کے فروخت کرنے والے بھی طرح طرح کے حرbe اختیار کرتے ہیں، یہاں تک کہ بعض اوقات جعلی دانت لگا کر جانور کو فروخت کرتے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

جبکہ شریعت مطہرہ نے جانوروں کے دانتوں کے بجائے ان کی عمر پر زیادہ توجہ دی ہے۔ اس صورت حال کے پیش نظر ضرورت اس بات کی تھی کہ جس کام کے لیے اتنی جدوجہد اور

محنت کی جا رہی ہے، معلوم ہو کہ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اسی مقصد کے لیے بندہ نے اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے، جو علمی و تحقیقی سلسلہ میں شائع کی جا رہی ہے، جس میں فقہائے کرام کے اقوال اور ان کے متدلاًات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

اللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ كی توفیق عطا فرمائے۔

وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُ وَأَحْكَمُ.

محمد رضوان

20 / شوال المکرّم 1438ھ 15 / جولائی 2017ء بروز ہفتہ

ادارہ غفران، راولپنڈی

قریانی کے جانوروں کی عمر سے متعلق احادیث

احادیث و روایات میں ”جذعة“، یعنی کم عمر جانور کے علاوہ دوسرے قربانی کے جانوروں کے متعلق ”مسنة“، اور ”ثنی“ یا ”ثنیة“ کے الفاظ آئے ہیں، جس سے فقہائے کرام نے بڑی عمر کے جانور مراد لیے ہیں۔

اور مختلف جانوروں کی عروں کے سلسلہ میں فقہائے کرام کے اقوال میں تھوڑا بہت اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔

پہلے اس طرح کی چند احادیث و روایات ذکر کی جاتی ہیں۔

جس کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ ”جذعة“ اور ”مسنة“ یا ”ثنية“ کے متعلق فقہائے کرام کے اقوال اور اس کے بعد قربانی کے جانوروں کے دانتوں کی پیدائش سے متعلق سائنسی تحقیق ذکر کی جائے گی۔

لَنْ تَجُزِّيَ عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ وَالْأَهْدَى احادیث

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ، فَقَالَ: إِنَّ أَوَّلَ مَا نَبْدَأُ بِهِ مِنْ يَوْمٍ مَا هَذَا أَنْ نُصَلِّيَ، ثُمَّ نَرْجِعَ فَنَنْحَرَ، فَمَنْ فَعَلَ هَذَا فَقَدْ أَصَابَ سُنْنَتًا، وَمَنْ نَحَرَ فَإِنَّمَا هُوَ لَحْمٌ يَقْدِمُهُ لَأَهْلِهِ، لَيْسَ مِنَ السُّكِّ فِي شَيْءٍ فَقَالَ أَبُو بُرْدَةَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، ذَبَحْتُ قَبْلَ أَنْ أُصَلِّيَ، وَعِنْدِي جَذَعَةٌ خَيْرٌ مِنْ مُسِنَّةٍ؟ فَقَالَ: أَجْعَلُهَا مَكَانَهَا، وَلَنْ تَجُزِّيَ - أُو تُوفِّيَ

- عنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ (بخاری، رقم الحديث ۵۵۶۰)

ترجمہ: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے (عید الاضحی کے دن) خطبہ کے دوران یہ سنا کہ ہم اپنے اس دن میں سب سے پہلا کام (عید کی) نماز پڑھنے سے کریں گے، پھر اس کے بعد لوٹ کر قربانی کریں گے، پس جس نے اس طرح عمل کیا تو اس نے ہمارے طریقہ کو پایا، اور جس نے عید کی نماز سے پہلے ذبح کر دیا، تو وہ گوشت بن جائے گا، جو وہ اپنے گھر والوں کو پیش کر سکے گا، اس کا قربانی سے تعلق نہیں ہوگا، اس پر حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ میں عید کی نماز سے پہلے ذبح کر چکا ہوں، اور اب میرے پاس صرف ایک "جذعة" (یعنی کم عمر بکری) ہے، جو "مسنة" (یعنی جسامت، خمامت میں بڑی عمر کی بکری) سے بہتر ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ اسی کو اس قربانی کی جگہ ذبح کر دیجیے، اور آپ کے بعد کسی کے لیے ایسا کرنا ہرگز جائز، یا کافی نہیں ہوگا (بخاری)

اور حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ:

خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ النَّحْرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَقَالَ: مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا، وَنَسَكَ نُسُكَنَا، فَقَدْ أَصَابَ النُّسُكَ، وَمَنْ نَسَكَ قَبْلَ الصَّلَاةِ، فَتُلَكَ شَأْلَحْمِ، فَقَامَ أَبُو بُرْدَةَ بْنُ نِيَارٍ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَاللَّهِ لَقَدْ نَسَكْتُ قَبْلَ أَنْ أَخْرُجَ إِلَى الصَّلَاةِ، وَعَرَفْتُ أَنَّ الْيَوْمَ يَوْمُ أَكْلٍ وَشُرْبٍ، فَسَعَجَلْتُ، وَأَكَلْتُ، وَأَطْعَمْتُ أَهْلِيًّ، وَجِيرَانِيَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: تِلْكَ شَأْلَحْمِ قَالَ: فَإِنَّ عِنْدِي عَنَاقٌ جَذَعَةٌ هِيَ خَيْرٌ مِنْ شَأْلَحْمِ، فَهَلْ تَحْزِنِي عَنِّي؟ قَالَ: نَعَمْ، وَلَنْ تَحْزِنِي عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ (بخاری، رقم

الحدیث (۹۸۳)

ترجمہ: ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ کے دن نمازِ عید کے بعد خطبہ دیا، پھر فرمایا کہ جس نے ہماری یہ عید کی نماز پڑھ لی، اور پھر قربانی کی، تو اس نے درست قربانی کی، اور جس نے عید کی نماز سے پہلے قربانی کی، تو وہ گوشت کے لیے بکری ہے (جس کو کھانا پینا جائز ہے، لیکن وہ قربانی میں داخل نہیں) تو حضرت ابو بردہ بن نیار رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! میں تو عید کی نماز کے لیے آنے سے پہلے قربانی کر چکا ہوں، اور میں یہ سمجھتا تھا کہ یہ کھانے پینے کا دن ہے، تو میں نے جلدی قربانی کر لی، اور میں نے (اس کا گوشت) خود بھی کھالیا، اور اپنے گھر والوں کو بھی کھلا دیا، اور اپنے پڑوسیوں کو بھی کھلا دیا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ تو بکری گوشت کے لیے ہوئی (اور آپ کی قربانی ادا نہیں ہوئی) انہوں نے عرض کیا کہ میرے پاس (اب تو صرف) ”جذعۃ“ (یعنی کم عمر کی بکری) ہے، جو گوشت والی اُس بکری کی طرح کی دو بکریوں سے بھی بہتر ہے (جامت میں) تو کیا وہ میری طرف سے قربانی میں جائز ہو جائے گی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جی ہاں! اور آپ کے بعد کسی کے لیے ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہوگا (بخاری)

حضرت سہل بن ابی حمّہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ أَبَا بُرْكَةَ بْنَ نِيَارِ ذَبَحَ ذِيْهَةً بِسَحْرٍ، فَلَمَّا انْصَرَفَ ذَكَرَ ذِلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلَيْسَتْ تِلْكَ الْأَضْحِيَّةُ، إِنَّمَا الْأَضْحِيَّةُ مَا ذُبْحَ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَادْهُبْ فَضَّحْ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا أَجِدُ شَيْئًا لِلْأَضْحِيَّةِ، وَمَا عِنْدِي إِلَّا جَذَعٌ مِنَ الْمَعْزِ، قَالَ: اذْهَبْ فَضَّحْ بِهَا، وَلَيْسَ فِيهَا

رُخْصَةٌ لِأَحَدٍ بَعْدَكَ (المعجم الأوسط للطبراني، رقم الحديث ۹۱۳۹) ۱

ترجمہ: حضرت ابو بردہ بن نیار رضی اللہ عنہ نے سحری کے وقت (یعنی فجر کے لگ بھگ) ہی قربانی کا جانور ذبح کر دیا، پھر جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے، تو ان سے اس کا ذکر کیا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے عید کی نماز سے پہلے ذبح کر دیا، تو یہ قربانی نہیں کھلانے گی، قربانی تو وہ کھلانے گی، جو عید کی نماز کے بعد ہو، لہذا آپ جا کر دوبارہ قربانی کیجئے، حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! مجھے تو قربانی کا کوئی جانور میسر نہیں، اور میرے پاس تو صرف بکری کا جذعہ ہے (یعنی چھوٹی عمر کی بکری ہے) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ جا کر اسی کی قربانی کر دیجیے، اور آپ کے بعد کسی کو اس کی اجازت نہیں ہوگی (بلرانی)

حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ کو حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی سند سے امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی ”سنن الترمذی“ میں روایت کیا ہے۔ ۲

۱۔ قال ابو حذيفة نبیل بن منصور البصارة الكوفي:

قال(الطبرانی) لا يُروى هذا الحديث عن سهل بن أبي حمزة إلا بهذا الإسناد، تفرد به إبراهيم بن المتندر.

قلت: وثقة ابن معين وغيره، ومسعدة بن سعد لم أقف له على ترجمة، ومحمد بن صدقه ذكره ابن حبان في "الثقات"، وقال الدارقطني: ليس بالمشهور ولكن ليس به بأس، ومحمد بن يحيى بن سهل ترجمه البخاري في "التاريخ" ولم يذكر فيه جرح ولا تعديلا، وذكره ابن حبان في "الثقات"، وعفير بن سهل لم أر من ترجمه(ainis الساري تخریج احادیث فتح الباری، ج ۳ ص ۱۹۹، حرف الهمزة، رقم الحديث ۱۳۹۸)

۲۔ عن البراء بن عازب، قال: خطبنا رسول الله صلی الله علیہ وسلم فی یوم نحر، فقال: لا يذبحن أحدكم حتى يصلى، قال: فقام خالی، فقال: يا رسول الله، هذا یوم اللحم فيه مکروه، وإلى عجلت نسکی لأطعم أهلهی وأهل داری أو جیرانی، قال: فأعد ذبحک بآخر، فقال: يا رسول الله، عندي عنانق لبین، وهی خیر من شاتی لحم، أفادذبحها؟ قال: نعم، وهی خیر نسيکیک، ولا تجزء جذعة بعدک (سنن الترمذی، رقم الحديث ۱۵۰۸، ابواب الاوضاعی، باب ما جاء فی الذبح بعد الصلاة)

جس کو روایت کرنے کے بعد امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ:

وَفِي الْبَابِ عَنْ جَابِرٍ، وَجُنْدَبٍ، وَأَنَّسٍ، وَعُوَيْمَرِ بْنِ أَشْقَرَ، وَابْنِ عُمَرَ، وَأَبِي زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ: أَنْ لَا يُضَحِّي بِالْمُصْرِ حَتَّى يُصَلَّى إِلَيْهِ الْإِمَامُ، وَقَدْ رَخَصَ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِأَهْلِ الْقُرْآنِ فِي الدَّبْعِ إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبْنِ الْمَبَارِكِ: وَقَدْ أَجْمَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ: أَنْ لَا يُجْزِئَ الْجَدَعُ مِنَ الْمَعْزِ، وَقَالُوا: إِنَّمَا يُجْزِئُ الْجَدَعُ مِنَ الصَّانِ (سن الترمذی، تحت رقم الحديث ۱۵۰۸، ابواب الاوضاعی، باب ما جاء في الذبح بعد الصلاة)

ترجمہ: اور اس باب میں حضرت جابر اور حضرت جندب اور حضرت انس اور حضرت عوییر بن اشقر اور حضرت ابن عمر اور حضرت ابو یزید الانصاری رضی اللہ عنہم کی احادیث بھی مروی ہیں، اور (حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی) مذکورہ حدیث (سند کے اعتبار سے) حسن صحیح ہے، اور اس پر اکثر اہل علم حضرات کا عمل ہے کہ شہر میں اس وقت تک قربانی نہ کی جائے، جب تک کہ امام عید کی نماز نہ پڑھا دے، البتہ بعض اہل علم حضرات (مثلاً حنفیہ) نے گاؤں والوں کے لیے طویع فجر کے بعد قربانی کی اجازت دی ہے، ابن مبارک کا یہی قول ہے، اور اہل علم حضرات کا اس بات پر اجماع ہے کہ بکری کا "جذع" "جائز" نہیں، البتہ ان حضرات نے فرمایا کہ دنبہ و بھیر کا "جذع" جائز ہے (ترمذی) حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مذکورہ حکم بیان کرنے سے پہلے قربانی کرچے تھے، اور ان کے پاس اس کے بعد صرف "جذعہ" ہی باقی رہ گیا تھا، اور تحقیق کرنے پر راجح یہ معلوم ہوا کہ مذکورہ واقعہ میں "جذعہ" یعنی کم عمر جانور سے مراد بکری

ہے، نہ کہ دنبہ، کیونکہ اس واقع کی بعض روایات میں "جذعة من المعز" کے الفاظ مروی ہیں، جس کے معنی بکری کے بچے کے آتے ہیں، جبکہ بعض روایات میں "عناق جذعة" کے الفاظ ہیں، اس کے معنی بھی بکری کے بچے کے آتے ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت خاص عذر کی بناء پر حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ کے لیے اس کی اجازت دی تھی، جس کے بعد کسی کو اس کی اجازت نہیں دی تھی، جس سے معلوم ہوا کہ قربانی میں بکری کا "جذعة" یعنی کم عمر کا بکرایا، بکری جائز نہیں۔ ۱

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

۱- قلت والعناق بفتح المهملة والنون الأولى من ولد المعز (فتح الباری شرح صحيح البخاری، ج ۲، ص ۲۷۸، کتاب الحدود، قوله باب قتل من أبي قبول الفرائض) م ع ز : (المعز) من الغنم ضد الضأن وهو اسم جنس وكذا (المعز) بفتح العين (مخوار الصحاح، ص ۲۹۵، مادة م ع ز)

ماعز (فرد): جـ معاـز وـمـعـز وـمـغـز وـمـاعـز : (حن) واحد من المـعـز، ذـو الشـعـر من الثـنـم، خـلـافـ الصـنـانـ، يـطـلـقـ عـلـىـ الـذـكـرـ وـالـأـنـثـيـ، وـقـدـ يـقـالـ لـلـذـكـرـ: بـيـسـ، وـلـلـأـنـثـيـ: بـعـنـزـ وـمـاعـزـةـ وـمـعـزـةـ، لـهـ قـرـنـانـ، يـرـبـيـ لـلـبـنـهـ وـلـحـمـهـ "خـفـيفـ وـثـابـ كـالـمـاعـزـ" يـعـمـلـ بـرـعـىـ الـمـاعـزـ (معجم اللغة العربية المعاصرة، لأحمد مختار، ج ۳، ص ۲۱۰، مادة م ع ز)

والمراد منها: جذعة المعز، كما جاء في الرواية الأخرى: (عناقاً جذعة)، والعناق من أولاد المعز (عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، ج ۲، ص ۲۷۷، باب الأكل يوم التحر)

(وقال عاصم وداود عن الشعبي عندي عناق لbin) أى قال عاصم بن سليمان الأحول وداود بن أبي هند عن عامر الشعبي فى روايته عن البراء عندي عناق لbin العناق بفتح العين المهملة وتحقيق النون الأولى من ولد المعز وقال ابن بطال العناق من المعز ابن خمسة أشهر أو نحوها وقال الكرمانى العناق من أولاد المعز ذات سنة أو قريب منها وأضيف إلى اللين إشارة إلى صغرها قريبة من الرضاع وقال الداودى العناق هي التي استحقت أن تحمل وأنها تطلق على الذكر والأنثى وأنه بين بقوله لbin أنها أنثى وقال ابن التين غلط فى نقل اللغة فى تأويل الحديث فإن معنى عناق لbin أنها صغيرة ترضع (عمدة القارئ للعیني، ج ۲۱ ص ۱۵۳)، کتاب الأضاحى، باب قول النبي صلی الله علیہ وسلم لأبی بردۃ ضح بالجذع من المعز ولن تجزی عن أحد بعدک)

(ولا تجزی جذعة عن أحد بعدک) معناه جذعة المعز وهو مقتضى سياق الكلام والا فجذعة الصنآن تجزی قوله (عندی جذعة خیر من مسنۃ) المسنة هي الشیء وهي أكبر من الجذعة بستة فكانت هذه الجذعة أجود لطیب لحمها وسمنهایا (المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، لمحمد الدین بحیی بن شرف التبوی، کتاب الأضاحى، باب وقتھا)

أَنَّ رَجُلًا ذَبَحَ قَبْلَ أَنْ يُصَلِّي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَتُودًا جَذَعًا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تُجْزِءُ عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ، وَنَهِيَ أَنْ يَذْبَحُوا حَتَّى يُصَلُّوَا (مسند احمد، رقم الحديث

۱۴۹۲۷)

ترجمہ: ایک آدمی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عید کی نماز پڑھنے سے پہلے (قریانی کے لیے) بکری کا "جذعہ" ذبح کر دیا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ کے بعد یہ کسی کے لیے جائز نہیں ہوگا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے پہلے قربانی کرنے سے منع فرمایا (مسند احمد)
اس حدیث میں "عتودا جذعا" کے الفاظ آئے ہیں۔

۱۔ قال شعيب الارنزوطي:

إسناده على شرط مسلم، وأبو الزبير لم يصرح بسماعه من جابر. وأخرجه أبو يعلى (1779)، وعنه ابن حبان (5909) عن عبد الأعلى بن حماد، والطحاوي 172/4 من طريق الحجاج بن المنهاج، كلامهما عن حماد ابن سلمة، بهذا الإسناد -ولفظ رواية أبي يعلى " ... لا يجزء عن أحد بعدهك أن يذبح حتى يصلى". قال السندي: قوله: "عتوداً" بفتح فضم: وهو الذي قوى على الرعي واستقل بنفسه عن الأم". جذعاً" بفتحتين: وهو ما تم له سنة من الغنم، وقيل دون ذلك. قال: والظاهر أن في هذه الرواية سقطاً، والأصل: فامر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بالإعادة، فلذبح ععوداً، والله تعالى أعلم.

قلنا: وهذا صحيح، ويشدّه حديث البراء بن عازب: أن أبا بردة بن نيار - وهو حاله - ذبح قبل الصلاة، فلما سمع النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ينهى عن ذلك، قال: يا رسول الله، إن عندي جذعة خير من مسنة! قال: "اجعلها مكانها، ولن تجزء عن أحد بعدهك". وحديث البراء هذا في "الصحیحین"، وسيأتي في مسندہ 4/303، وصححه ابن حبان (5906)، وانظر تمام تحریجه هناءك.

وفي الباب عن أنس بن مالك، سلف برقم (12120).
وسلف أمر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من كان نحر قبل الصلاة إن يعيد، برقم (14130) من طريق أبي الزبير عن جابر.

وسلف جواز أن يضحي الرجل بجذعة برقم (14348) من طريق أبي الزبير أيضاً عن جابر (حاشية مسند احمد)

اس کے معنی بھی بکری کے بچے کے آتے ہیں، اس سے بھی معلوم ہوا کہ بکری کے ”جذعہ“ کی اجازت مخصوص صاحبہ کو دی گئی تھی، بعد میں دوسروں کے لیے اس کی اجازت نہیں تھی۔ لے حضرت انس اور حضرت ابو حیفہ رضی اللہ عنہما کی روایات میں بھی اس طرح کے واقعہ کا ذکر آیا ہے۔ ۲

اس سے بھی معلوم ہوا کہ کم عمر کے بکرے، یا بکری کی قربانی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص اشخاص کے بعد عام لوگوں کے لیے ناجائز قرار دے دیا تھا۔

جس سے جہور فقہائے کرام نے یہ استدلال کیا ہے کہ بکری، یا بکرے کے ”جذع“ یعنی کم

۱ قولہ (قبقی عتود) بفتح العین المهملة وضم الناء المثناة من فوق وهو من أولاد المعز خاصة وهو ما راعى ولم يبلغ سنة وقيل العتود الجذع من المعز قال ابن بطال وهو ابن خمسة أشهر ونفل ابن التین عن أهل اللغة أن الصغير من أولاد المعز إذا قوى ورعي وأتى عليه حول فهو عتود واعتدة وعتدان وعودان على الأصل وعبارة الداودي أنه الجذع ولا يجوز الجذع من المعز في الضحايا وإنما يجوز منها الشئ وهو بعد دخوله في السنة الثانية فالحديث خاص لعنة لا يجوز لغيره إلا أبا بردة بن نيار الذي رخص له الشارع مثله دون غيرهما وجزم ابن التین بأنه منسوخ بحديث أبي بردة قال أو يكُون سن العتود فوق الجذع والله أعلم (عملية القارى شرح صحيح البخارى، ج ۲۱، ص ۱۵۱، كتاب الأضاحى، باب في أضحية النبي صلی الله علیہ وسلم بكشين أقرنين ويدرك سمينين)

۲ أن أنس بن مالك، قال: إن رسول الله صلی الله علیہ وسلم صلی يوم النحر، ثم خطب، فأمر من ذبح قبل الصلاة أن يعيد ذبحه، فقام رجل من الأنصار فقال: يا رسول الله، جiran لى - إما قال: بهم خصاصة، وإما قال: بهم فقر - وإنى ذبحت قبل الصلاة، وعندى عنق لى أحب إلى من شاتى لحم، فرخص له فيها (بخاري)، رقم الحديث ۹۸۲

عن أنس بن مالك، قال: قال النبي صلی الله علیہ وسلم يوم النحر: من كان ذبح قبل الصلاة فليعد فقام رجل فقال: يا رسول الله، إن هذا يوم يشتته فيه اللحم - وذكر جiran - وعندى جذعة خير من شاتى لحم؟ فرخص له في ذلك، فلا أدرى بلغت

الرخصة من سواه أم لا (بخاري)، رقم الحديث ۵۵۲۹
عَنْ عَوْنَ بْنِ أَبِي جَحْيَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَجُلًا ذَبَحَ قَبْلَ أَنْ يَصْلَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ النَّحْرِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يُحِلُّ عَنْكَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي عَنْدِي جَذْعَةٌ؟ قَالَ: تَجْزِي عَنْكَ وَلَا تَجْزِي بَعْدَكَ (مسند أبي يعلى)، رقم الحديث ۷۸۹

قال حسين سليم أسد الداراني: رجاله ثقات (حاشية مسنده أبي يعلى)

عمر بکرے کی قربانی جائز نہیں، بلکہ اس کے لیے مسنۃ یا ائمہ ہونا ضروری ہے۔ ۱

”عتود، جدی“ اور ”معز“ کی قربانی والی احادیث

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَاهُ غَنَّمًا يَقْسِمُهَا عَلَى صَحَابَتِهِ، فَبَقِيَ عَتُودٌ، فَذَكَرَهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: ضَحَّ بِهِ أَنْتَ (بخاری، رقم الحديث ۲۳۰۰)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بکریاں دیں کہ صحابہ میں تقسیم کر دیں، ایک بکری کا بچہ رہ گیا، حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس کی قربانی کرو (بخاری) اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَاهُ غَنَّمًا يَقْسِمُهَا عَلَى أَصْحَابِهِ ضَحَّاً يَا، فَبَقِيَ عَتُودٌ أَوْ جَدِّي، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ

۱۔ والحق أنه لا مناقاة بين هذه الأحاديث وبين حديث أبي بردۃ وعقبة لاحتمال أن يكون ذلك في ابتداء الأمر ثم قرر الشرع بأن الجذع من المعز لا يجزء واحتضن أبو بردۃ وعقبة بالرخصة في ذلك وإنما قلت ذلك لأن بعض الناس زعم أن هؤلاء شاركوا عقبة وأبا بردۃ في ذلك والمشاركة إنما وقعت في مطلق الإجزاء لا في خصوص منع الغير ومنهم من زاد فيهم عويم بن أشقر وليس في حديثه إلا مطلق الإعادة لكونه ذبح قبل الصلاة وأما ما أخرجه بن ماجه من حديث أبي زيد الأنصاري أن رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال لرجل من الأنصار أذبها ولن تجزى جذعة عن أحد بعدك فهذا يحمل على أنه أبو بردۃ بن نيار فإنه من الأنصار وكذا ما أخرجه أبو يعلى والطبراني من حديث أبي حمزة أن رجلاً ذبح قبل الصلاة فقال رسول الله صلی الله علیہ وسلم لا تجزى عنك قال إن عدى جذعة فقال جذعة عنك ولا تجزى بعد فلم يثبت الإجزاء لأحد ونفيه عن الغير إلا لأبي بردۃ وعقبة وإن تعلد الجمع الذي قدمته فحدثني أبو بردۃ أصح مخبر جا والله أعلم (فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج ۱۰، ص ۱۵، قوله باب قول النبي صلی الله علیہ وسلم لأبی بردۃ ضعف بالجذع من المعز ولن تجزى عن أحد بعدك)

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: صَحَّ بِهِ أَنْتَ (سنن الترمذی، رقم الحديث

۱۵۰۰)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بکریاں دیں کہ انہیں صحابہ میں قربانی کے لئے تقسیم کر دیں، ان میں سے ایک بکری باقی رہ گئی جو "ععود" یا "جدی" تھی (یعنی ایک سال سے کم کی تھی) میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس کی قربانی کرلو (ترمذی) "ععود" اور "جدی" کم عمر بکری کو کہا جاتا ہے۔ ۲

حضرت زید بن خالد چنپی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

فَسَمَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَصْحَابِهِ عَنَّمَا لِلضَّحَائِيَّ،
فَأَغْطَانَى عَتُودًا جَدَعًا مِنَ الْمَعْزِ، قَالَ: فَجِئْتُهُ بِهِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ
اللَّهِ، إِنَّهُ جَدَعٌ قَالَ: صَحَّ بِهِ فَضَحَّيْتُ بِهِ (مسند احمد، رقم الحديث

۲۱۲۹۰)

۱۔ قال الترمذی: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.

۲۔ الجدی - بفتح الجيم وسكون الدال المهملة -: الصغير من ولد المعز (شرح ابی داؤد للعینی، ج ۳ ص ۲۷۶، کتاب الصلاة، باب: ستة الإمام ستة لمن خلفه) والجدی: الذکر من أولاد المعز، والجمع أجد وجداء، ولا نقل الجدایا، ولا الجدی، بكسر الجيم (لسان العرب، ج ۱۲ ص ۱۳۵ انص ۱۳۵، فصل الجيم)

۳۔ قال شعيب الارنزوطي:

إسناده حسن، ابن إسحاق وعمارة بن عبد الله حستنا الحديث.

وآخر جهه ابن حبان (5899) من طريق يعقوب بن إبراهيم، بهذا الإسناد.
وأخرجه أبو داود (2798)، والبزار في "مسنده" (3776)، والطبراني في "الكبير"
(5217) و (5218) و (5219) و (5220)، والبيهقي (270) من طرق عن محمد بن إسحاق، به.

وفي الباب عن عقبة بن عامر سلف برقم (17304) (حاشية مسند احمد)
وقال ابو حذيفة نبيل بن منصور البصارة الكويبي:

﴿اقرئ حاشية اگلے صفحے پرلاحظ فرمائیں﴾

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام میں قربانی کی بکریاں تقسیم فرمائیں، تو مجھے ”بکری کا عتود جذع“ (یعنی بکری کا پچھہ) عطا فرمادیا، میں اسے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا، اور عرض کیا کہ یہ تو ”جذع“ (یعنی کم عمر کی بکری) ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی قربانی کر دیں، پھر میں نے اس کی قربانی کر دی (مسند احمد)

حضرت زید بن خالد الجہنی رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو امام ابو داؤد نے بھی اپنی سنن میں روایت کیا ہے۔ ۱

﴿گرشته صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

قال الحافظ: هذا حديث حسنٌ

قلت: عمارة بن عبد الله بن طعمة ذكره ابن حبان في "التفاتات"، وترجمة البخاري وابن أبي حاتم في كتابيهما ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعليلًا، وقال الحافظ في "التقريب": "مقبول، أى عند المتابعة والا فلين الحديث".

وابن إسحاق صدوق، وابن المسیب ثقة مشهور(ابنیس الساری تحریج احادیث فتح الباری)، ج ۵ ص ۳۲۹۲، حرف الصاد، رقم الحديث ۷۷۳

۱۔ عن زید بن خالد الجہنی، قال: قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- فِي أَصْحَابِهِ صَحَّابِهِ، فَاعْطَانِي عَتُودًا جَذَعًا، قَالَ: فَرَجَعْتُ بِهِ إِلَيْهِ، فَقَلَّتْ: إِنَّهُ جَذَعًا، قَالَ: "ضَخَّ بِهِ" فَضَخَّيْتُ بِهِ (سنن ابی داؤد، رقم الحديث ۲۹۸)

قال شعیب الارقوط:

صحیح من حدیث عقبة بن عامر الجہنی، وهذا إسناد قد خالف فيه ابن إسحاق أو شیخہ -وهما دون الثقة -من هو أو ثق منهما، فقد رواه أبو التیر مرثد بن عبد الله اليزني وبعجه بن عبد الله الجہنی عن عقبة بن عامر، فجعلها القصة قصة. قال ابن القیم في "تهذیب سنن ابی داؤد": وأما حدیث زید بن خالد الجہنی، فهو -والله أعلم - حدیث عقبة بن عامر الجہنی بعینه . واشتبه على ابن إسحاق أو من حديثه اسمه، وأن قصة العتود وقصمة الضحايا إنما كانت مع عقبة بن عامر الجہنی، وهي التي رواها أصحاب الصحيح.

وآخر جهأً أحمداً (21690)، والبزار في "مسندہ" (3776)، وابن حبان (5899)، والطبراني في "الکبیر" (5217) و (5218) و (5219) و (5220)، وفي "الأوسط" (210)، والبیهقی 270 / 9 من طرق عن محمد بن إسحاق، بهذا الإسناد.

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَاصٍ جَذَعًا مِنَ الْمَعْزِ فَأَمْرَأَهُ أَنْ يُضَحِّيَ بِهِ (المعجم الكبير للطبراني، رقم الحديث

(۱۱۵۰۳)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی وقار کو بکری کا جذعہ (یعنی کم عمر بکری) دے کر، اس کی قربانی کرنے کا حکم فرمایا (طبرانی)

اس حدیث کو بعض حضرات نے "ابن لهیعة" کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے دوسری روایات کے پیش نظر اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے، کیونکہ بعض دوسری روایات میں بھی "ععود، جذعہ"، یعنی کم عمر بکری کی قربانی کا ذکر آیا ہے۔ ۱

﴿ گزشتہ صحیحہ کا تیقیح احادیث ﴾

وآخر جه البخاری (2300)، ومسلم (1965)، وابن ماجہ (3138)، والترمذی (1576)، والنمسائی (4379) من طريق أبي الحیر مرئی بن عبد الله اليزني، والبخاری (5547)، ومسلم (1965)، والترمذی (1577)، والنمسائی (4380) و (4381) من طريق بعجة بن عبد الله الجهنی، كلاهما عن عقبة بن عامر (حاشیة سنن ابی داؤد)

۱۔ قال الهیشمی:

رواہ الطبرانی فی الکبیر، والأوسط، وفيه ابن لهیعة، وفيه ضعف، ولكن حسن الحديث مع ذلك (مجمع الزوائد، تحت رقم الحديث ۵۹۵۲)

وقال ابو حذیفة نبیل بن منصور البصائر الكوبیعی:

قال الحافظ: وفي الطبرانی الأوسط من حديث ابن عباس: فذکره، وأخرجه الحاکم من حديث عائشة، وفي سندہ ضعف.

حدیث ابن عباس آخر جه الطبرانی فی "الکبیر" (11504) "و"الأوسط" (8969) "عن مقدام بن داود بن عیسی الرعنی ثنا أبو الأسود النضر بن عبد الجبار ثنا ابن لهیعة عن أبي الأسود عن عکرمة عن ابن عباس به.

وقال: لم یرو هذا الحديث عن أبي الأسود إلا ابن لهیعة"

قلت: وهو ضعيف كما قال ابن معین وغيره، ومقدام بن داود قال النمسائی: ليس بشقة، وقال الدارقطنی: ضعیف، والباقون ثقات، وأبو الأسود اسمه محمد بن عبد الرحمن بن نوفل.

﴿ تیقیح احادیث لگلے صحیحہ پر ملاحظہ فرمائیں ﴾

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

كَمَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُلُوسًا، فَجَاءَ رَجُلٌ فَدَخَلَ
بِجَدَعٍ مِنَ الْمَعْزِ سَمِينَ سَيِّدٍ، وَجَدَعٍ مِنَ الصَّانِ مَهْزُولٌ خَسِيسٍ،
فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا جَدَعٌ مِنَ الصَّانِ مَهْزُولٌ خَسِيسٍ، وَهَذَا
جَدَعٌ مِنَ الْمَعْزِ سَمِينَ سَيِّدٍ وَهُوَ خَيْرُهُمَا أَفَأَضَحَّى بِهِ؟ قَالَ: ضَحَّى بِهِ
فَإِنَّ اللَّهَ أَخْيَرُ (مستند ابی یعلی، رقم الحدیث ۲۲۲۳)

ترجمہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، ایک شخص بکری کا

﴿گر شت صفے کا بقیہ حاشیہ﴾

وروادہ داود بن الحصین عن عکرمة عن ابن عباس بالفظ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بَعَثَ بِغَنِمٍ إِلَى سَعْدَ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ يَقْسِمُهَا بَيْنَ أَصْحَابِهِ وَكَانُوا يَتَمَمُّنُونَ، فَبَقِيَ تِيسٌ فَضَحَى بِهِ سَعْدٌ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ فِي تَمَتعَةِ أَخْرَجَهُ الطَّبِرَانِيُّ فِي "الْكَبِيرِ" (۱۱۵۶۱) "عَنْ عَلَى بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْبَغْوَى ثُنا إِسْحَاقُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَرْوَى ثُنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ أَبِي حَبِيبَةِ الْأَشْهَلِيِّ عَنْ دَاؤِدَ بْنِ الْحَصِينِ بْنِ دَاؤِدَ بْنِ الْحَصِينِ مُخْتَلِفٌ فِيهِ، وَلَقَهُ أَبْنُ مَعْنَى وَغَيْرُهُ، وَقَالَ أَبُو زَرْعَةَ: لَيْنَ، وَقَالَ أَبُو حَاتَّمَ: لَيْسَ بِالْقَوْيِ".

وتکلم ابن المدنی وأبو داود فی حديثه عن عکرمة .
وابراهیم بن اسماعیل مختلف فی كذلك ، ولقاء احمد وغيره ، وضعفه النسائی وغير واحد .

وإسحاق بن محمد مختلف فی أيضاً، قوله ابن حبان، وضعفه الدارقطنی وغير واحد .
وعکرمة ثقیلان .

وانختلف فی هذا الحديث على إبراهیم بن اسماعیل بن أبي حبیبة، فقال محمد بن جهض الخراسانی: ثنا إبراهیم بن اسماعیل عن داود بن الحصین عن القاسم بن محمد عن عائشة أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بَعَثَ إِلَى سَعْدَ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ بِقُطْبِيَّةِ مِنْ غَنِمٍ فَقَسِّمَهَا بَيْنَ أَصْحَابِهِ، فَبَقِيَ تِيسٌ فَضَحَى بِهِ فِي عُمْرَتِهِ .
آخر جهض الحاکم (4/227) عن أبي عبد الله محمد بن يعقوب الشیعیانی ثنا علی بن الحسن الهلالي ثنا محمد بن جهض به .

وقال: صحيح الإسناد"

وتعقبه الذهبی فقال: قلت: إبراهیم مختلف فی عدالته" (ليس الساری تحریج احادیث فتح الباری، ج ۲ ص ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، حرف الهمزة، رقم الحدیث ۷۹۹)

موٹا تازہ اور عالیشان ایک جذع (یعنی کم عمر کی بکری) لے کر آیا، اور ایک دنبہ کا کمزور اور خسیں جذع (یعنی کم عمر کا دنبہ) لے کر آیا، پھر عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! یہ دنبہ کا جذع ہے، جو کہ کمزور اور خسیں ہے، اور یہ بکری کا جذع ہے، جو کہ موٹا تازہ اور عمدہ ہے، اور یہ (یعنی بکری کا جذع) ان دونوں میں بہتر ہے، کیا میں اس کی قربانی کر دوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی قربانی کر دیجیے، کیونکہ اللہ کے لیے بہتر چیز ہوئی چاہئے (ابو جعفر)

اس حدیث کی سند کو اہل علم حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ۱

مذکورہ احادیث و روایات، جن میں کم عمر بکری کی قربانی کا ذکر آیا ہے، ان کے متعلق اکثر اور جمہور اہل علم حضرات نے فرمایا کہ یہ ابتدائی اسلام کی بات ہے، بعد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کے ”جذع“ کی قربانی سے بعض صحابہ کرام کو یہ کہہ کر منع فرمادیا تھا کہ یہ تمہارے بعد کسی کے لیے جائز نہیں، لہذا ان کو قولی احادیث اور عام حکم ہونے کی وجہ سے بعد کا حکم قرار دیا جائے گا، اور بکرے کے ”جذع“ کی قربانی کو ناجائز قرار دیا جائے گا۔

جہاں تک کم عمر دنبہ کی قربانی کا تعلق ہے، تو اس کا متعدد احادیث میں استثناء آیا ہے، جیسا کہ

۱۔ قال حسين سليم أسد الداراني:

إسناده ضعيف (حاشية مسندي أبي يعلى)

وقال أبو حذيفة نبيل بن منصور البصارة الكوري:

ضعيف، أخرجه أبو يعلى (6223) عن بشير بن الوليد المكندي والحاكم (4/227) عن أسد بن موسى المصري قالا: ثنا فرزعة بن سويد ثني الحجاج بن الحجاج عن سلمة بن جنادة عن حنش عن أبي هريرة قال: كنا مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - جلوساً فجاء رجل فدخل بجذع من المعز سمين سيد، وجذع من الصنان مهزول خسيس، فقال: يا رسول الله، هذا جذع من الصنان مهزول خسيس، وهذا جذع من المعز سمين سيد، وهو خيرهما أنا أفضح به؟ قال: "ضُحْ بِهِ فَانَّ لِلَّهِ الْخَيْرَ الْأَكْبَرُ" أبا يعلى.

قال الحكم: صحيح الإسناد، وتعقبه الذهبی فقال: قلت: فرزعة ضعيف.

قلت: وسلامة بن جنادة ذکرہ ابن حبان فی "الثقات"، و قال الحافظ فی "التقریب": "مقبول (انیس الساری تحریج احادیث فتح الباری، ج ۵ ص ۳۲۹۵، ۳۲۹۳، حرف الصاد، رقم الحديث ۲۳۷۸)

آگے آتا ہے، اس لیے دنبہ و بھیڑ کے ”جذع“ کے علاوہ دوسرے جانور کے ”جذع“ کی قربانی کی ممانعت کا حکم راجح قرار دیا جائے گا۔ ۱

”مسنۃ، جذعة“ اور ”ثنی“ کی قربانی والی احادیث

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَدْبُحُوا إِلَّا مُسِنَةً، إِلَّا أَنْ يَغْسِرَ عَلَيْكُمْ، فَتَدْبُحُوا جَذَعَةً مِنَ الصَّنْبَارِ (مسلم، رقم الحديث ۱۹۲۳) ۱۳“

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم (قربانی میں) صرف مسنۃ (جانور ہی) قربان کرو، الایہ کہ تم پر یہ دشوار ہو جائے، تو تم دنبہ کے جذع کی قربانی کرو (مسلم)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دنبہ کے جذع کے علاوہ قربانی کے باقی تمام جانوروں میں ”مسنۃ“ ہونا ضروری ہے، اور ”مسنۃ“ کی تفصیل آگے آتی ہے۔

حضرت کلیب سے روایت ہے کہ:

لأن النبي صلی الله عليه وسلم أعطاه غنمًا يقسمها على أصحابه ضحايا فبقى عتود فقال ضح به أنت قال أهل اللغة العتود من أولاد المعز خاصة وهو مارعى وقوى قال الجوهري وغيره هو ما بلغ سنة وجمعه أعتدة وعدان يأدخله النساء في الدال قال البيهقي وسائر أصحابنا وغيرهم كانت هذه رخصة لعقبة بن عامر كما كان مثلها رخصة لأبي برددة بن نيار المذكور في حديث البراء بن عازب السابق قال البيهقي وقد رويتنا ذلك من رواية الليث بن سعد ثم روى ذلك ياسنادة الصحيح عن عقبة بن عامر قال أعطاني رسول الله صلی الله عليه وسلم غنمًا يقسمها ضحايا بين أصحابي فبقى عتود منها فقال ضح بها أنت ولا رخصة لأحد فيها بعدك قال البيهقي وعلى هذا يحمل أيضا ماروينيه عن زيد بن خالد قال قسم رسول الله صلی الله عليه وسلم في أصحابه غنمًا فأعطاني عتودا جذعا فقال ضح به فقلت إنه جذع من المعز أضحى به قال نعم ضح به فضحيت هذا كلام البيهقي وهذا الحديث رواه أبو داود بإسناد جيد حسن وليس فيه رواية أبي داود من المعز ولكنه معلوم من قوله عتود وهذا التأویل الذي قاله البيهقي وغيره متبعين والله أعلم (شرح الترسوی على مسلم، ج ۱۳ ص ۱۱۸، ۱۱۹، کتاب الاوضاعی، باب سن الاضحیة)

كُنَّا مَعَ رَجُلٍ مِّنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -
يُقَالُ لَهُ: مُجَاهِشُ، مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ، فَعَزَّزَتِ الْفَتَنُ، فَأَمَرَ مُنَادِيَ فَنَادَى:
إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَانَ يَقُولُ: إِنَّ الْجَدَعَ يُؤْفِي
مِمَّا تُوْفِيُ مِنْهُ الشَّيْئَةُ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۱۲۰) ۱

ترجمہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے ایک صحابی کے ساتھ تھے، جن کو مجاشع کہا جاتا تھا، جو نبی سلیم قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے کہ بکریاں کم ہو گئیں، تو انہوں نے یہ اعلان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرمایا کرتے تھے کہ ”جذع“ کفایت کر دیتا ہے اس چیز کی طرف سے، جس سے ”ثنیہ“ کفایت کرتا ہے (ابن ماجہ)

اور حضرت کلیب سے ایک روایت میں یہ الفاظ مروی ہیں کہ:

كُنَّا فِي سَفَرٍ فَحَضَرَ الْأَضْحَى، فَجَعَلَ الرَّجُلُ مِنَا يَشْتَرِي الْمُسْنَةَ
بِالْجَدَعَيْنِ وَالثَّالِثَةِ، فَقَالَ لَنَا رَجُلٌ، مِنْ مُزَيْنَةَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَحَضَرَ هَذَا الْيَوْمُ، فَجَعَلَ الرَّجُلُ
يَطْلُبُ الْمُسْنَةَ بِالْجَدَعَيْنِ وَالثَّالِثَةِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ الْجَدَعَ يُؤْفِي مِمَّا يُؤْفِي مِنْهُ الشَّيْئُ (السنن الصغری
للنسائی، رقم الحدیث ۳۳۸۳)

۱۔ قال شعيب الارنزوطي:

إسناده قوي . عاصم بن كلبي وأبوه صدوقيان لا يأس بهما .
وأخرجه أبو داود (2799) من طريق سفيان التورى، بهذا الإسناد .
وأخرجه النسائي 219 / 7 من طريق أبي الأحوص و 219 / 7 من طريق شعبة بن
الحجاج، كلامها عن عاصم، به .
وهو في "مسند أحمد" (231231) من طريق شعبة، وقال فيه: عن رجل من مزينة أو
جهينة وقد ذهب بعض أهل العلم إلى أنه إذا اختلف سفيان وشعبة فالقول قول سفيان .
الثنية من الغم، هو ما دخل في السنة الثالثة، والذكر ثالثي، وعلى مذهب أحمد بن حنبل
ما دخل من المعز في الثانية . قاله في "النهاية" (حاشية سنن ابن ماجہ)

ترجمہ: ہم سفر میں تھے، اسی دوران عیدِ الاضحیٰ کا زمانہ آگیا، تو ہم میں سے بعض لوگ "مسنة" دواورنی جذعوں کے بدلہ میں خریدنے لگے، تو ہمیں "مزینہ" قبیلہ کے ایک صحابی نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے، اسی دوران قربانی کا دلن آگیا، تو ایک آدمی "مسنة" کو دواورنی جذعوں کے بدلہ میں خریدنے لگا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جذعہ قافیت کر دیتا ہے، اس کی طرف سے، جس سے "ثنی" کفایت کرتا ہے (نسائی) اس طرح کی حدیث کو امام احمد نے بھی اپنی مسنند میں روایت کیا ہے۔ ۱

۱ حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا شعبة، عن عاصم بن كلبي، عن أبيه، عن رجل من مزينة، أو جهينة قال: كان أصحاب النبي صلی الله علیہ وسلم إذا كان قبل الأضحى بيوم أو بيومين أعطوا جذعين، وأخذوا ثنيا، فقال رسول الله صلی الله علیہ وسلم: "إن الجذعة تجزء مما تجزء منه الشية" (مسند احمد، رقم الحديث ۲۳۱۲۳)

قال شعيب الارنوط:
إسناده قوى.

وآخر جه الحاکم 226/4 من طریق عبد الله بن احمد، عن أبيه، بهذا الإسناد.
وآخر جه النسائي 219/7 من طریق خالد بن الحارث، والبیهقی 271/9 من طریق وہب ابن جریر، کلاهما عن شعبه، به.
وآخر جه ابن أبي شيبة 210/14، والحاکم 226/4 من طریق عبد الله بن إدريس، والنمساني 219/7 من طریق أبي الأحوص، کلاهما عن عاصم، به.
وآخر جه البیهقی 270/9 من طریق سفیان الثوری، عن أسماء بن زید، عن رجل عن سعید بن المسيب، عن رجل من جهينة ذکرہ . وفي إسناده عبد الله بن محمد ابن سعید بن أبي مریم ضعیف.

وآخر جه أبو داود (2799)، وابن ماجہ (3140)، والطبرانی فی "الکبیر" 20/764، والحاکم 4/226، والبیهقی 270/9 و 271/270، والمزی فی ترجمة مجاشع بن مسعود من "تهذیب الکمال" 27/217 "من طرق عن سفیان الثوری، عن عاصم، عن أبيه، قال: كنا مع رجل من أصحاب النبي صلی الله علیہ وسلم يقال له: مجاشع من بني سلیم، فعزّت الغنم فامر منادياً فنادى ... فله کر نحو حدیثنا. هكذا سماه سفیان فی روایته، وقد ذهب بعض أهل العلم إلى أنه إذا اختلف قول شعبة وقول سفیان فالقول قول سفیان، والله أعلم.

﴿اقی حاشیہ اگلے صفحے پرلاحظہ فرمائیں﴾

مذکورہ احادیث کے متعلق جمہور فقہائے کرام کا کہنا یہ ہے کہ ان میں ”جذع“ سے عام قربانی کے جانوروں کا ”جذع“ مراد نہیں، بلکہ خاص دنبہ کا ”جذعة“ مراد ہے، جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں پہلے گزر۔

اس کے علاوہ آگئی احادیث میں خاص دنبے کے ”جذع“ کی قربانی کا ذکر ہے، لہذا مطلق ”جذع“ کو دنبہ کے ”جذع“ پر محول کیا جائے گا۔

البتہ جمہور کے علاوہ بعض دیگر حضرات مثلاً علامہ ابن حزم وغیرہ ان احادیث کو عموم پر محول کرتے ہوئے، ہر طرح کی قربانی کے جانوروں میں ”جذع“ کو جائز قرار دیتے ہیں، جو کہ

﴿ گر شتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

وآخر جهه البیهقی 9/270 من طریق سفیان، عن عاصم، عن أبيه، عن رجل -قال: كان من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم -أنهم كانوا مع مجاشع المسلمين فعزت الأنصارى فقال له رجل: إنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ... فلذكره. وإسناده ضعيف، فيه ابن أبي مريم المذكور وفي الباب عن أبي هريرة، سلف برقم . (9739) وعن جابر بن عبد الله، سلف برقم (14348)، وانظر تتمة الشواهد عند حدیث أبي هريرة.

قوله: "إن الجذعة": يعني من الضأن (حاشية مسند احمد)

اور اس حدیث کو ابوداؤ نے بھی اپنی سنن میں روایت کیا ہے۔ ۱

۱ عن عاصم بن كلبيٍّ، عن أبيه، قال: كنا مع رجل من أصحاب النبي -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- يقال له: شجاع من بني سليم، فعذَّت الغنم، فأمر مُنادياً فنادى: إن رسول الله -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- يقول: "إِنَّ الْجَذَعَ يُؤْكَى مَا يُؤْكَى مِنْهُ الشَّبَّى" (سنن أبي داود، رقم الحديث ۲۷۹۹)

قال شعيب الارتووط:

إسناده قوى . عاصم بن كلبي - وهو ابن شهاب - وأبوه صدوقان لا بأس بهما، وباقى رجال ثقات . الثوري : هو سفيان بن سعيد .

وآخر جهه ابن ماجه (3140) من طریق سفیان الشری، والنسائی (4383) من طریق أبي الأحوص سلام بن سليم، و (4384) من طریق شعبۃ بن الحجاج، ثلاثہم عن عاصم، به إلا أن أبي الأحوص قال في روايته: عن رجل من مزينة، بدل رجل من بني سليم (حاشية سنن أبي داود)

بظاہر مرجوح قول ہے۔ ۱

۱ (عن مجاشع) : بضم الميم .(من بنى سليم) : بالتصغير قال ميرك : وهو مجاشع بن مسعود بن ثعلبة بن وهب السلمي : أخوه مجاله، ولهما صحة .(أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان يقول: إن الجذع) أى: من الضأن .(يوفى) : مضارع مجهول من التوفيق، وقيل: من الإيفاء، ويقال: أوفاه حقه، ووفاه أى: أعطاه وفيا أى: تاما .(مما يوفى منه الشئ) أى: الجذع يجزء مما يتقرب به من الشئ أى: من المعز، والمعنى يجوز تضخيه الجذع من الضأن كتضخيحة الشئ من المعز (مرقة المفاتيح شرح مشکاة المصایب، ج ۳، ص ۸۲، ۱، باب فی الأضحیة)

والمراد يجزء ويکفى (مما يوفى منه الشئ) أى من المعز، والشئ هو المنسن يعني أن الجذع من الضأن يجزء فی الأضحیة كما يجزء الشئ من المعز .فñی روایة المسائی والیهیقی: أن الجذعة تجزء مما تجزء منه الشئیة .ویه دلیل علی أنها تجوز التضخيحة بالجذع من الضأن كما ذهب إلیه الجمهور (مرقة المفاتيح شرح مشکاة المصایب، ج ۵، ص ۱۰۰، ۱، باب فی الأضحیة)

وأما حديث عاصم بن كلبي عن أبيه عن النبي أنه قال إن الجذع يوفى مما يوفى منه الشئ فهذا إنما هو في الضأن بدلليل حديث البراء وغيره في قصة أبي بردة بن نيار أن رسول الله قال له في العناق وهي من المعز أنها لن تجزيء عن أحد بعدك

وأما الأضحیة بالجذع من الضأن فمجتمع عليها عند جماعة الفقهاء (التمهید ،الحدیث العشرون) عبد البر، ج ۲۳، ص ۱۸۹، باب الباء، بیحیی بن سعید الأنصاری، (الحدیث العشرون)

وحدث مجاشع وإن كان بعمومه يشمل الجذع من المعز، فقد جاء ما يدل على أنه غير مراد وهو حديث البراء قال: ضحى خالی أبو بردة قبل الصلاة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم " بلک شاة لحم "، فقال: يا رسول الله إن عندي جذعة من المعز، فقال " :ضح بها، ولا تصلح لغيرك " وفى روایة " :اذبحها، ولن تجزء عن أحد بعدك " وفى أخرى:

" ولا تجزيء جذعة عن أحد بعدك "، أخرجه مسلم (6/ 74 - 76) والبخاري نحوه ويدو جليا من مجموع الروايات أن المراد بالجذعة في اللفظ الأخير الجذعة من المعز، فهو في ذلك كحديث عقبة المتقدم من روایة البخاري، وأما فهم ابن حزم من هذا اللفظ جذعة العموم فيشمل عنده الجذعة من الضأن فمن ظاهره وجmodه على اللفظ دون النظر إلى ما تدل عليه الروايات بمجموعها، والسياق والسباق، وهذا من المقيدات، كما نص على ذلك ابن دقيق العيد وغيره من المحققين. ذلك هو الجواب الصحيح عن حديث جابر رضى الله عنه (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، للالبانی، تحت رقم الحديث ۲۵)

الجذع من الصّانَ كَجُوازِ وَالْإِحَادِيَّةِ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَدْبِحُوا إِلَّا مُسْنَةً، إِلَّا أَنْ يَعْسُرَ عَلَيْكُمْ، فَتَدْبِحُوا جَذْعَةً مِنَ الصّانِ (سلم، رقم الحديث ۱۹۶۳)

(۱۳)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم (قربانی میں) صرف مُسْنَة (جانور ہی) قربان کرو، الیہ کہ تم پر یہ دشوار ہو جائے، تو تم دنبہ کے جذعہ کی قربانی کرو (سلم)

اس حدیث کے پیش نظر بعض حضرات نے یہ فرمایا کہ جب تک "مسنۃ" پر قدرت ہو، اس وقت تک دنبہ کا "جذع" جائز نہیں، لیکن دیگر حضرات نے "مسنۃ" پر قدرت ہونے کی صورت میں دنبہ کے "جذع" کی قربانی کو جائز قرار دیا ہے، اور انہوں نے فرمایا کہ قدرت ہونے کا حکم استحبابی درجہ کا ہے، اور یہی قول زیادہ معتمد معلوم ہوتا ہے، کیونکہ کئی دیگر احادیث و روایات میں دنبہ کی قربانی کا مطلق جواز مذکور ہے، اور ان میں قدرت وغیرہ کی قید کا ذکر نہیں، جیسا کہ آگے آتا ہے۔ ۱

۱ "إِلَّا أَنْ يَعْسُرَ عَلَيْكُمْ"؛ أَيْ: ذَبْحُهَا، بِالْأَنْتَاجِدُوْهَا."فَتَدْبِحُوا جَذْعَةً": "وَهِيَ مَا يَكُونُ قَبْلَ الْمُسْنَةِ.

"من الصان" ، وبهذا قال بعض الفقهاء: الجذعة لا تجزء في الأضحية إذا كان قادرا على مسنة، ومن قال بجوازه حمل الحديث على الاستحباب (شرح المصايب لابن الملك، ج ۲، ص ۲۲۱، كتاب الصلاة، باب صلاة العيد، فصل في الأضحية)

(وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَدْبِحُوا إِلَّا مُسْنَةً) : وهى الكبيرة بالسن، فمن الإبل التي تمت لها خمس سنين ودخلت فى السادسة، ومن البقر التي تمت لها ست سنين ودخلت فى الثالثة، ومن الصان والماعز ما تمت لها سنة، كذا قاله ابن الملك . (إِلَّا أَنْ يَعْسُرَ عَلَيْكُمْ) أَيْ: يصعب . (عليكم) أَيْ: ذبحها، بَأَنَّ لَا تَجِدُوهَا قَالَهُ ابْنُ الْمَلِكِ . وَالظَّاهِرُ أَيْ: يَعْسُرُ عَلَيْكُمْ أَدَاءُ

﴿بَقِيَّةٌ حَاشِيَّةٌ لَّكُلِّ صَنْفٍ﴾ پر ملاحظہ فرمائیں

حضرت اُمِّ بلال رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ:

﴿گر شتر صفتے کا بیت حاشیہ﴾

ثمنها۔ قال ابن الملك: قوله: (الا أن يعسر) بهذا قال بعض الفقهاء: الجذعة لا تجزء في الأضحية إذا كان قادرا على مسنة، ومن قال بجوازه حمل الحديث على الاستحباب أهـ. وهو المعتمد في المذهب.

ويؤيده حديث نعمت الأضحية الجذعة من الصأن وروى أحمد وغيره: ضحوا بالجذعة من الصأن فإنه جائز . (فذهبوا جذعة): بفتحين . (من الصأن): بالهمز وبديل ويحر ك خلاف المعز من الغنم، وهو ما يكون قبل السنة قاله ابن الملك، لكن يقييد بأنها تكون بنت ستة أشهر تشبه ما لها سنة لعظم جثتها . وفي النهاية: الجذع من أسنان الدواب، وهو ما يكون منها شابا فهو من الإبل ما دخل في المسنة، ومن البقر ما دخل في الثانية، ومن الصأن ما تمت له سنة، وقيل: أقل منها، وفي شرح السنة: اتفقوا على أنه لا يجوز من الإبل والبقر إلا الشئ، وهو من الإبل ما استكملا خمس سنين، ومن البقر والمعز ما استكملا سنتين وطعن في الثالثة، وأما الجذع من الصأن فاختلقو فيه، فذهب أكثر أهل العلم من الصحابة ومن بعدهم إلى جوازه، غير أن بعضهم يشرط أن يكون عظيما، وقال الزهرى: لا يجوز من الصأن إلا الشئ فصاعدا كالإبل والبقر، والأول أصح لما ورد: نعمت الأضحية الجذعة من الصأن أهـ. لكن قوله: المعز ما استكملا سنتين مخصوص بمذهب الشافعى، ففي التعبير بالاتفاق تخالفـ. قال في الأذكار: النهى في قوله: لا تذبحوا للحرمة في الإجزاء، وللتزييه في العدول إلى الأدنى، وهو المقصود في الحديث بدليل . (الا أن يعسر عليكم) والعسر قد يكون لغلاء ثمنها، وقد يكون لفقدانها وعزتها، ومعنى الحديث الحمل والحت على الأكمل والأفضل، وهو الإبل، ثم البقر، ثم الصأن، وليس المراد الترتيب والشرط . قال بعض الشارحين: المراد بالمسنة هنا البقرة فقط، وليس كذلك ولا مخصوص لها، ذكره السيد . (رواوه مسلم): وكان مقتضى عادته أن يجمع بينه وبين الحديث الأول ويقول: رواهما مسلم (مرقة المفاتيح، ج ۳، ص ۱۰۷۴)، كتاب الصلاة، باب في الأضحية)

في هذا الحديث: دليل على أنه لا بد في الأضحى من أن تكون الأضحية سنية فأكثر قوله: لا تذبحوا إلا مسنة.

ومن فوائدہ أيضاً: أنه يجوز التضحية بالجذع من الصأن لكن الحديث كما ترون مشروط بن إذا تعسرت السنية، فهل هذا الشرط شرط للإجزاء أو للكمال؟ ظاهر الحديث أنه شرط للإجزاء لأنه قال: إلا أن تعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الصأن، يعني: فلا حرج، ولكن سيأتيناـ إن كان المؤلف قد ذكرهـ بأنه يجوز التضحية بالجذع مطلقاً فالسنة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أباح التضحية بالجذع من الصأن مطلقاً، وعلى هذا فيكون هذا القيد: إلا أن تعسر عليكم قيد للأكمل والأفضل: يعني: أن الأفضل السنية أفضل من الجذعة، لكن إن تعسر ولم تكن متيسرة فاذبحوا جذعة من الصأن، وإن ذبحتم بدون أن تعسر فلا بأس، دلت عليه السنة من وجه آخر، إذن أصنف إلى الشرطين السابقين شرعاً غالباً، وهو بلوغ السن المعتبر شرعاً وهو في الإبل خمس سنين والبقر سنتان والمعز سنة والصأن ستة أشهر (فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام للعثيمين، ج ۲، ص ۸۲)

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ضَحُّوا بِالْجَدَعِ مِنَ الضَّاْءِ
فَإِنَّهُ جَائِزٌ (مسند احمد، رقم الحديث ۲۷۰۷۲) ۱

۱۔ قال شعيب الارناؤوط:

حسن لغيره، وهذا إسناد ضعيف، والدة محمد بن أبي يحيى الأسلمي، انفرد بالرواية عنها ابنها محمد، ولم يؤثر توثيقها عن أحد، وأم بلال، انفرد بالرواية عنها والدة محمد بن أبي يحيى، وقال الذهبي في "الميزان": "لا تعرف، لكن وثقها العجمي. قلنا: ويقال: لها صحة، كما ذكر الحافظ في "التقريب"، وبقية رجاله ثقات. وقد اختلف فيه على محمد بن أبي يحيى:

فرواه يحيى بن سعيد - كما في هذه الرواية، وكما عند ابن أبي عاصم في "الأحاديث المثناني" (3395)، والطبراني في "الكبير" 25 (397)، والبيهقي في "السنن" 9/271- عن أم، عن أم بلال أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ...

ورواه أبو ضمرة أنس بن عياض عنه، واختلف عليه كذلك:
فرواه على بن بحر كما في الرواية التالية، وابن وهب فيما أخرجه الطحاوي في "شرح مشكل الآثار" (5723)، وعبد الرحمن بن إبراهيم الدمشقي فيما أخرجه ابن ماجه (3139) ثلاثتهم عن أنس بن عياض، عن محمد بن أبي يحيى، عن أم، عن أم بلال ابنة هلال، عن أبيها أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ...

ورواه هارون بن موسى - فيما أخرجه ابن قانع في "معجمه" 3/203 "عن أنس بن عياض، وقال: عن محمد بن أبي يحيى، عن أبيه، عن أم بلال بنت هلال الأسلمي، عن أبيها. قلنا: واسم أبي يحيى: سمعان، وهو صدوق لا بأس به، لكن لم يذكروا له رواية عن أم بلال.

ورواه إبراهيم بن حمزة الزبيري - فيما أخرجه الطبراني في "الكبير" 25 (397) - عن أنس بن عياض، عن محمد بن أبي يحيى، عن أبيه، عن امرأة يقال لها: أم بلال - وكان أبوها يوم الحدبية مع النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قالت: قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ...

ورواه الشافعی - فيما أخرجه البيهقي في "معرفة السنن والآثار" 14/28-29 "عن أنس بن عياض، عن محمد بن أبي يحيى، عن أمه قالت: أخبرتني أم بلال بنت هلال، عن أبيها - هكذا قرأه المزنی - أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ...

ورواه إبراهيم بن المنذر الحزامي - فيما أخرجه البيهقي في "السنن" 9/271 "وفى معرفة السنن والآثار" 14/29 "عن أنس بن عياض، عن محمد بن أبي يحيى، عن أقيٍ حاشية اگلے صفحے پرلاحظ فرمائیں)»

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم دنبے کے "جذع" کی قربانی کرو، کیونکہ وہ جائز ہے (منhadar)

اور حضرت اُمّ بلال اپنے والد حضرت ہلال رضی اللہ عنہ سے روایت کرتی ہیں کہ:
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- قَالَ: يَجُوزُ الْجَدْعُ مِنَ الْأَضَانِ أَضْحِيَّةً (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۳۱۳۹) ۱

﴿گر شش صحیح کا باقیہ حاشیہ﴾

أمہ، عن أمّ بلال أن النبي ... فذكره . قال البیهقی : وليس فيه عن أبيها، وهو الصحيح . وأورده الهیشمی فی "المجمع 4/19" وقال : رواه أحمد والطبرانی فی "الکبیر" ، ورجاله ثقات .

وسلف حديث عقبة بن عامر برقم (17304) ، بأسناد صحيح، وقد ذكرنا هناك باقية
 أحاديث الباب (حاشية مسندة احمد)
 ۱۔ قال شعيب الارنؤوط:

حسن لغیره، وهذا إسناد ضعيف لجهالة أم محمد بن أبي يحيى، وأم بلال لم يرها عنها
 غير أم محمد هذه، ولهذا قال النهي في "المیزان": "لا تعرف، لكن وثقها العجلی .
 قلنا : ويقال : لها صحبة كما ذكر الحافظ في "التقریب" ، وقد اختلف في إسناد هذا
 الحديث على أنس بن عیاض .

فرواه عبد الرحمن بن إبراهيم ذحیم كما في هذه الرواية، والشافعی كما أخرجه
 البیهقی فی "معرفة السنن" 29 - 28 / 14 ، وعلى بن بحر عند أحمد (27073) وابن
 وهب عند الطحاوی فی "شرح مشكل الآثار" (5723) ثالثتهم عن أنس بن عیاض ،
 عن محمد بن أبي يحيى ، عن أمہ ، عن أم بلال ، عن أبيها .

ورواه هارون بن موسی الفروی عند ابن قانع فی "معجمہ" 203 / 3 "عن أنس" ، عن
 محمد بن أبي يحيى ، عن أبيها ، عن أم بلال بنت هلال الأسلمی ، عن أبيها . قلنا : واسن
 أبي يحيى سمعان ، وهو صدوق لا بأس به ، لكن لم يذکروا له رواية عن أم بلال .

ورواه إبراهیم بن المنذر الحزامی عند البیهقی فی "السنن الكبرى" 9 / 27 ، وفي
 "معرفة السنن والآثار" 29 / 14 "عن أنس بن عیاض ، عن محمد بن أبي يحيى ، عن أمہ ،
 عن أم بلال أن النبي -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- .

ورواه إبراهیم بن حمزة الزبیری عند الطبرانی فی "الکبیر" 397 / 25 " عن أنس ، عن
 ابن أبي يحيى ، عن أبيها ، عن امرأة يقال لها : أم بلال - و كان أبوها يوم الحدبیة مع النبي -
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قالت : قال رسول الله -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

قال البیهقی بعد رواية إبراهیم بن المنذر الحزامی : ليس فيه : عن أبيها ، وهو الصحيح .

﴿باقیہ حاشیہ اگلے صحیح پرلاحظ فرمائیں﴾

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دنبہ کے "جذع" کی قربانی جائز ہے (ابن ماجہ)

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:
صَحَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْجَدَعُ مِنْ الْضَّأْنِ (صحیح ابن حبان، رقم الحدیث ۵۹۰۳، ذکر الإباحة للمرء بأن يذهب الجدع من الضأن فی تسمیۃ) ۔

ترجمہ: ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دنبہ کے جذع کی قربانی کی (ابن حبان)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ سے روایت ہے کہ:
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: نَعَمْ - أَوْ نَعَمْ - الْأَضْحِيَّ الْجَدَعُ مِنَ الضَّأْنِ فَأَنْتَهِبَا النَّاسُ (مسند احمد، رقم الحدیث ۹۷۳۹)

ترجمہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ دنبہ کے

﴿گرشته صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

قلنا: وهو كما قال البيهقي لموافقة يحيى بن سعيد القطان لإبراهيم بن المنذر، حيث رواه القطان عن محمد بن أبي يحيى، عن أم، عن أم بلال أن رسول الله . آخرجه أحمد (27072)، وابن أبي عاصم في "الآحاد المثانى" (3395)، والطبراني في "الكبير" (397). ويشهد له حديث عقبة بن عامر السالف ذكره قبله.

ويشهد له كذلك ما بعده (حاشية سنن ابن ماجه)

إ قال شعيب الارنزوطي:

إسناده قوى، رجاله رجال الصحيح غير معاذ بن عبد الله الجهنى، فقد روى له أصحاب السنن، وهو صدوق، بكر: هو ابن عبد الله بن الأشجع.

وآخرجه النسائى 219/7 فى الضحايا: باب المسنة والجلدة، وابن الجارود "905" من طريقين عن ابن وهب، بهذا الإسناد.

وآخرجه الطبرانى "953" / 17، والبيهقي 270/9 من طريق بكر بن مفسر، عن عمرو بن الخطاب، به واظر الحديث رقم . 5898" (حاشية صحيح ابن حبان)

جذع کی قربانی کیا ہی اچھی ہے، جس سے لوگوں کو اس بات کا پتہ چلا (منداحمد) اس حدیث کو بعض اہل علم حضرات نے سند کے اعتبار سے ضعیف قرار دیا ہے، لیکن اس کو معنی و مفہوم کے اعتبار سے دوسری احادیث کے پیش نظر درست قرار دیا جاسکتا ہے۔ ۱ مذکورہ احادیث میں خاص طور پر دنبہ کے ”جذع“ کی قربانی کا ذکر ہے، جن کے پیش نظر جمہور فقہائے کرام نے صرف دنبہ کے ”جذع“ کی قربانی کو جائز قرار دیا، اور باقی جانوروں کے لیے بڑی عمر یعنی ”مسنة“ یا ”ثنى“ کو ضروری قرار دیا۔ اور بعض حضرات نے اس سے اختلاف کیا، جس کی مزید تفصیل آگے آتی ہے۔

وَاللهُ أَعْلَم

۱۔ قال شعيب الارنوط:

إسناده ضعيف لجهالة كدام بن عبد الرحمن وأبي كباش، وقد رواه غير عثمان بن واقد عن أبي هريرة موقعاً، قاله الترمذى عن البخارى فى "العلل" 2/646.
وأخرجه إسحاق بن راهويه (307)، والترمذى (1499)، والبيهقي (271) من طريق وكيع، بهذا الإسناد.

قال الترمذى: حديث غريب، ووقع في المطبوع منه: حديث حسن غريب، والصواب حذف كلمة "حسن" (حاشية مسنـد احمد)

وقال الألباني :

نعمت الأضحية الجذع من الصأن "وكذا الذى قبله، وإن كان ضعيف المبنى، فهو صحيح المعنى، يشهد له حديث عقبة ومجاشع (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، تحت رقم الحديث ۲۵)

”جذع و غير جذع“ کی قربانی پر فقہاء کے اقوال

مذکورہ احادیث و روایات کے بعد عرض ہے کہ جمہور فقہائے کرام یعنی حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنابلہ) کے نزدیک قربانی کے جانور کے لیے ضروری ہے کہ وہ ”مسنۃ“ یا ”ثنی“ یعنی بڑی عمر کا ہو، البتہ ان حضرات کے نزدیک صرف دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے۔

جبکہ مذکورہ جمہور فقہائے کرام کے علاوہ بعض حضرات تمام جانوروں میں ”جذع“ کو جائز قرار دیتے ہیں، اور بعض دنبہ سمیت ہر جانور میں ”ثنی“ یا ”مسنۃ“ کو ضروری قرار دیتے ہیں۔

ذیل میں فقہائے کرام کی عبارات کی روشنی میں اس کی تفصیل ذکر کی جاتی ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کا حوالہ

علامہ ابن قدامہ حنبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

(و لا يجزء إلا الجذع من الضأن؛ وهو ما له ستة أشهر، والثني مما سواه) وهو قول مالك، والليث، والشافعى، وأبى عبيده، وأصحاب الرأى .

وقال ابن عمر، والزھرى : لا يجزء الجذع؛ لأنه لا يجزء من غير الضأن، فلا يجزء منه، كالحمل.

وعن عطاء ، والأوزاعى، أنهما قالا : يجزء الجذع من جميع الأجناس؛ لما روى مجاشع بن سليم، قال : سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول : إن الجذع يوفى بما يوفى به الشئي . رواه أبو داود، والنسائي ، وابن ماجه و لأنه يجزء من بعض

الأجناس، فأجزأ من جميعها، كالثني .

ولنا على إجزاء الجذع من الضأن، حديث مجاشع، وأبى هريرة، وعلى أن الجذعة من غيرها لا تجزء، قول النبي - صلى الله عليه وسلم : لا تذبحوا إلا مسنة، فإن عسر عليكم فاذبحوا الجذع من الضأن . وقال أبو بردة بن نيار، رضي الله عنه : عندي جذعة من المعز أحب إلى من شاتين، فهل تجزء عنى؟ قال : نعم، ولا تجزء عن أحد بعدك . متفق عليه وحديثهم محمول على الجذع من الضأن لما ذكرنا (الشرح الكبير، لابن قدامة المقدسي، ج ۹، ص ۳۳۸، كتاب المناسك، باب الهدى والأضاحى)

ترجمہ: (اور ”جذع“ صرف دنبہ کا جائز ہے، جس کی عمر چھ ماہ کی ہو، اور دنبہ کے علاوہ صرف ”ٹنی“ کی قربانی جائز ہے) اور یہی امام مالک اور حضرت لیث اور امام شافعی اور حضرت ابو عبید اور حنفیہ کا قول ہے۔

اور حضرت ابنِ عمر اور زہری کا قول یہ ہے کہ کسی بھی جانور کے ”جذع“ کی قربانی جائز نہیں، کیونکہ جب دنبہ کے علاوہ کے ”جذع“ کی جائز نہیں، تو دنبہ کے ”جذع“ کی بھی جائز نہیں، کالحمل۔

اور حضرت عطاء اور امام اوزاعی کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ قربانی کے تمام اجناس کے جانوروں کے ”جذع“ کی قربانی جائز ہے، کیونکہ مجاشع بن سلیم کی سند سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ”جذع“ اس سے کفایت کر دیتا ہے، جس سے ”ٹنی“ کفایت کرتا ہے، اس کو ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے، اور ایک دلیل یہ بھی ہے کہ جب بعض اجناس کا ”جذع“ جائز ہے، تو تمام اجناس کا ”جذع“ بھی جائز ہونا

چاہیے، جیسا کہ ”ثنی“ کا بھی یہی حکم ہے (کہ وہ تمام اجتناس کا جائز ہے) اور ہماری (نیز جمہوری) دلیل دنبہ کے ”جذع“ کے جائز ہونے پر حضرت مجاشع اور حضرت ابو ہریرہ کی حدیث ہے، اور اس بات کی دلیل کہ دنبہ کے علاوہ ”جذع“ جائز نہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ہے کہ ”لَا تذبِحُوا إِلَّا مَسْنَةً، فَإِنْ عَسَرَ عَلَيْكُمْ فَاذْبِحُوهَا الْجَذْعَ مِنَ الضَّأنِ“ نیز حضرت ابو بردہ بن نیار رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ”میرے پاس بکری کا“ ”جذع“ ہے، جو مجھے دو بکریوں سے زیادہ محبوب ہے، تو کیا میری طرف سے وہ جائز ہوگا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجی ہاں! اور آپ کے بعد کسی کی طرف سے جائز نہیں ہوگا“ یہ حدیث بخاری، مسلم میں ہے۔

اور دوسرے حضرات کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ وہ دنبہ کے ”جذع“ پر محکوم ہے، جس کی دلیل وہی ہے، جو ہم نے ذکر کی (الشرح الکبیر)

ابو الحسن الماوردي شافعی کا حوالہ

ابو الحسن الماوردي شافعی رحمه اللہ فرماتے ہیں کہ:

إِذَا تَقْرَرَ أَنَّ الْضَّحَايَا بِالْإِبْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ دُونَ مَا عَدَاهَا مِنْ جَمِيعِ
الْحَيَّانِ فَأَسْنَانَ مَا يَجُوزُ فِي الْضَّحَايَا مِنْهَا مُعْتَبَرَةٌ وَلَا يَجُزُءُ دُونَهَا،
وَقَدْ أَجْمَعْنَا عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُزُءُ مَا دُونَ الْجَذْعَ مِنْ جَمِيعِهَا وَلَا يَلْزَمُ
مَا فَوْقَ الشَّنَائِيَا مِنْ جَمِيعِهَا.

وَأَخْتَلَفُوا فِي الْجَذْعِ وَالشَّنَائِيَا عَلَى ثَلَاثَةِ:

أَحَدُهَا: وَهُوَ قَوْلُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَالْزَهْرَى إِنَّهُ لَا يَجُزُءُ مِنْهَا إِلَّا
الشَّنَائِيَا مِنْ جَمِيعِهَا وَلَا يَجُزُءُ الْجَذْعُ مِنَ الضَّأنِ كَمَا لَا يَجُزُءُ

الجذع من المعز.

والذهب الثاني - وهو قول عطاء والأوزاعي إنه يجزء الجذع من جميعها حتى من الإبل والبقر والمعز كما يجزء الجذع من الضأن.

والذهب الثالث : وهو قول الشافعی وأبی حنیفة ومالك والجمهور من الفقهاء - أنه لا يجزء من الإبل والبقر والمعز إلا التي دون الجذع ويجزء من الضأن وحده الجذع (الحاوى الكبير فى

فقه مذهب الإمام الشافعى، ج ۵، ص ۲۶، كتاب الصحايا)

ترجمہ: پس جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ اونٹ اور گائے اور غنم (بشمول دنبہ) کی ہی قربانی جائز ہے، ان کے علاوہ کسی جانور کی قربانی جائز نہیں، تو اس کے بعد سمجھ لینا چاہیے کہ ان جانوروں میں صرف "أسنان" (یعنی جذعہ کے مقابلہ میں بڑی عمر والے جانوروں) کی قربانی ہی جائز ہے، ان (یعنی انسان یا مسنہ) سے کم عمر کے جانور کی قربانی جائز نہیں، اور ہمارا اس بات پر اجماع ہے کہ "جذع" سے نیچے تمام جانوروں کی قربانی جائز نہیں، لیکن "ثنايا" سے زیادہ عمر کے جانوروں کی قربانی لازم نہیں۔

البته "جذع" اور "ثنايا" کے بارے میں اختلاف ہوا ہے، جس میں مجموعی طور پر تین آراء ہیں:

ان میں سے ایک تو حضرت عبد اللہ بن عمر اور زہری کا قول ہے کہ تمام جانوروں میں صرف "ثنايا" ہی جائز ہیں، یہاں تک کہ دنبہ کا "جذع" بھی نہیں، جیسا کہ بکرے کا "جذع" جائز نہیں۔

اور دوسرا نامہ ب حضرت عطاء اور اوزاعی کا قول ہے کہ تمام جانوروں کا "جذع"

جاائز ہے، یہاں تک کہ اونٹ اور گائے اور بکری کا بھی، جیسا کہ دنبہ کا "جذع" جائز ہے۔

اور تیرہ مددہب امام شافعی اور امام ابوحنیفہ اور امام مالک اور جمہور فقہاء کا قول ہے کہ اونٹ اور گائے اور بکری کے "جذع" کے علاوہ (مسنة یا اس سے زیادہ عمر کا) ہی جائز ہوتا ہے، البتہ صرف دنبہ کا "جذع" جائز ہے (الحاوی)

امام نووی کا حوالہ

امام نووی شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

و لا يجزء من الصأن إلا الجذع والجذعة فصاعداً ولا من الإبل
والبقر والمعز إلا الشئي أو الشئي فصاعداً هكذا نص عليه الشافعى
وقطع به الأصحاب. و حکی الرافعی وجهاً أنه يجزء الجذع من
المعز وهو شاذ ضعيف بل غلط . ففى الصحيحين عن البراء بن
عاذب إن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبى بردة بن دينار خال
البراء بن عاذب (تجزئك يعني الجذعة من المعز ولا تجزء أحدا
بعدك) والله أعلم.

ثم الجذع ما استكملا سنة على أصح الأوجه.....

قال أبو الحسن العبادى وغيره فإذا قلنا بالمدحہ ان الجذع ماله
سنة كاملة فلو أجذع قبل تمام السنة أى سقطت سنة أجزأ فى
الأضحية كما لو تمت السنة قبل أن يذبح ويكون ذلك كالبلغ
بالسن أو الاحتلام فانه يكتفى فيه أسبقهما وهكذا صرح البغوى به
فقال الجذع ما استكملا سنة أو أجزعت قبلها.

(وَأَمَا) الشَّنِيْ مِنَ الْإِبْلِ فَمَا أَسْتَكْمَلَتْ خَمْسُ سَنِينَ وَدَخَلَ فِي السَّادِسَةِ.....

(وَأَمَا) الشَّنِيْ مِنَ الْبَقَرِ فَهُوَ مَا أَسْتَكْمَلَ سَنِيْنَ وَدَخَلَ فِي التَّالِيَةِ.....

(وَأَمَا) الشَّنِيْ مِنَ الْمَعْزِ فِيهِ وَجْهَانِ سَبْقًا فِي كِتَابِ الزَّكَاةِ

(أَصْحَاهُمَا) مَا أَسْتَكْمَلَ سَنِيْنَ (وَالثَّانِي) مَا أَسْتَكْمَلَ سَنَةً.....

وأجمعـت الأمة على أنه لا يجزء من الإبل والبقر والمعز إلا الشـى

ولا من الضـأن إلا الجـذـع وأنه يجزـء هـذه المـذـكـورـات إلا ما حـكـاهـ

الـعـدـرـى وجـمـاعـةـ من أـصـحـابـناـ عنـ الزـهـرـىـ أـنـهـ قـالـ لاـ يـجـزـءـ

الـجـذـعـ منـ الضـأنـ وـعـنـ الـأـوـزـاعـىـ أـنـهـ يـجـزـءـ الـجـذـعـ مـنـ الـإـبـلـ

وـالـبـقـرـ وـالـمـعـزـ وـالـضـأنـ وـحـكـىـ صـاحـبـ الـبـيـانـ عـنـ اـبـنـ عـمـ

كـالـزـهـرـىـ وـعـنـ عـطـاءـ كـالـأـوـزـاعـىـ هـكـذـاـ نـقـلـ هـؤـلـاءـ .

ونـقـلـ القـاضـىـ عـيـاضـ الـاجـمـاعـ عـلـىـ أـنـهـ يـجـزـءـ الـجـذـعـ مـنـ الضـأنـ

وـأـنـهـ لـاـ يـجـزـءـ جـذـعـ الـمـعـزـ (المـجـمـوعـ شـرـحـ الـمـهـذـبـ، جـ8ـ، صـ393ـ، بـابـ

الأـضـحـيـةـ)

ترجمـهـ: اـورـ دـنـبـيـکـاـ "جـذـعـ" اـورـ "جـذـعـةـ" (يعـنـ كـمـ عمرـ کـاـدـنـبـیـ بشـمـولـ زـرـوـمـادـهـ کـ) اـورـ اـسـ سـےـ بـڑـیـ عمرـ کـاـہـیـ جـائزـ ہـےـ، اـورـ اوـاـنـٹـ اوـرـ گـائـےـ اـورـ بـکـرـیـ مـیـںـ صـرفـ

"ثـنـیـ" اـورـ "ثـنـیـةـ" یـاـ اـسـ سـےـ زـیـادـهـ عمرـ کـاـہـیـ جـائزـ ہـےـ اـمـامـ شـافـعـیـ نـےـ اـسـیـ کـیـ

صـراـحتـ کـیـ ہـےـ، اـورـ آـپـ کـےـ اـصـحـابـ نـےـ اـسـیـ کـوـ یـقـینـ طـورـ پـرـ اـخـتـیـارـ کـیـاـ ہـےـ، الـبـتـہـ

رـافـعـیـ نـےـ اـیـکـ اـورـ وـجـہـ ذـکـرـیـ ہـےـ کـہـ بـکـرـیـ کـاـ "جـذـعـ" جـائزـ ہـےـ، مـگـرـیـ شـاذـ، ضـعـیـفـ

بـلـکـہـ غـلطـ قولـ ہـےـ، کـیـوـکـھـ چـھـیـنـ مـیـںـ حـضـرـتـ بـرـاءـ بـنـ عـازـبـ رـضـیـ اللـدـعـنـہـ سـےـ

روـاـیـتـ ہـےـ کـہـ نـبـیـ صـلـیـ اللـہـ عـلـیـہـ وـلـمـ نـےـ حـضـرـتـ اـبـوـ بـرـدـہـ بـنـ نـیـارـ سـےـ جـوـکـہـ حـضـرـتـ

براء بن عاذب کے ماموں (نھیاںی رشتہ دار) ہیں، فرمایا کہ ”آپ کے لیے جذعہ جائز ہے، اور آپ کے بعد کسی کے لیے ایسا کرنا جائز نہیں ہوگا“، واللہ اعلم۔

جہاں تک ”جذع“ کا تعلق ہے، تو ”جذع“ اصح قول کے مطابق وہ ہے، جو مکمل ایک سال کا ہو چکا ہو (اور اس میں دوسرے اقوال بھی ہیں) ابو الحسن العبابدی وغیرہ نے فرمایا کہ جب ہم اس مذہب کے مطابق کہتے ہیں، جس میں ”جذع“ کو پورے ایک سال کا قرار دیا گیا ہے، تو اگر وہ ایک سال پورا ہونے سے پہلے ”جذع“ ہو گیا، یعنی اس کے دانت گرنے، تو اس کی قربانی جائز ہے، جیسا کہ اس کا ذبح ہونے سے پہلے سال پورا ہو گیا، اور یہ عمر کے ساتھ بالغ ہونے اور احتمام کی طرح ہوگا، پس اس میں جو علامت بھی پہلے پائی گئی، وہ کافی ہوگی، اور امام بغوی نے بھی اسی طرح تصریح فرمائی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”جذع“ وہ ہے، جو ایک سال کا مکمل ہو چکا ہو، یا اس سے پہلے (مخصوص دو) دانت گرا چکا ہو۔

جہاں تک اونٹ کے ”ثنی“ ہونے کا تعلق ہے، تو اونٹ کا ”ثنی“ وہ ہے، جس کے پانچ سال مکمل ہو چکے ہوں اور پھٹے سال میں داخل ہو چکا ہو..... اور گائے کا ”ثنی“ وہ ہے، جو دو سال کا مکمل ہو گیا ہو، اور تیسرا سال میں داخل ہو گیا ہو (مشہور قول یہی ہے).....

اور بکرے کے ”ثنی“ میں دو قول ہیں، جو کتاب الزکاة میں گزر چکے ہیں، جن میں سے اصح قول یہ ہے کہ وہ دو سال کا مکمل ہو گیا ہو، اور دوسرے قول یہ ہے کہ ایک سال کا مکمل ہو گیا ہو.....

اور امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ اور گائے اور بکری کا صرف ”ثنی“ یہی

جاائز ہے، البتہ صرف دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، اور یہ جن کا ذکر گزرا، یہی جائز ہیں، البتہ عبد ربی اور ہمارے اصحاب کی ایک جماعت نے زہری کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ ان کے نزدیک دنبہ کا ”جذع“ جائز نہیں، اور اوزاعی سے یہ مروی ہے کہ اونٹ اور گائے اور بکری اور دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، اور صاحب بیان نے اپنے عمر سے زہری کی طرح کا قول نقل کیا ہے، اور حضرت عطاء سے اوزاعی کی طرح کا قول نقل کیا ہے۔

اور قاضی عیاض نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، اور بکری کا ”جذع“ جائز نہیں (المجموع)

”المدونة“ کا حوالہ

مالکیہ کی کتاب ”المدونة“ میں ہے کہ:

قللت لابن القاسم :أى الأسنان تجوز فى الهدى والبدن والضحايا
فى قول مالك؟

قال :الجذع من الصأن والشى من المعز والشى من الإبل والبقر،
ولا يجوز من البقر والإبل والمعز إلا الشى فصاعدا

(المدونة، ج، ۱، ص ۳۱۲، کتاب الحج الأول)

ترجمہ: میں نے اپنے قاسم سے کہا کہ ہدی اور بدنہ اور قربانی میں امام مالک کے قول کے مطابق کتنی عمر کے جانور جائز ہیں؟

تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، اور بکری اور اونٹ اور گائے کا ”ثنی“ جائز ہے، اور گائے اور اونٹ اور بکری کا صرف ”ثنی“ اور اس سے بڑی عمر کا ہی جائز ہے (ان کا جذع جائز نہیں) (المدونة)

علامہ قیروانی مالکی کا حوالہ

علامہ قیروانی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

وأقل ما يجزء فيها من الأسنان الجذع من الصنان وهو ابن سنة
وقيل ابن ثمانية أشهر وقيل ابن عشرة أشهر والثني من المعز وهو
ما أوفى سنة ودخل في الثانية ولا يجزء في الضحايا من المعز
والبقر والإبل إلا الشني والثني من البقر ما دخل في السنة الرابعة
والثني من الإبل ابن ست سنين (متن الرسالة، للقیروانی، المالکی
، ص ۷۸، باب فی الضحايا والذبائح والحقيقة)

ترجمہ: اور قربانی میں عمر کے اعتبار سے دنبہ کام کام از کم ”جذع“ جائز ہے، جس سے مراد ایک سال کا دنبہ ہے، اور ایک قول کے مطابق آٹھ مہینہ کا، اور ایک قول کے مطابق دس مہینہ کا ہے، اور بکرے کا ”ثنی“ وہ ہے، جو ایک سال کا مکمل ہو گیا ہو، اور دوسرے سال میں داخل ہو گیا ہو، اور قربانی میں بکری اور گائے اور اونٹ کا صرف ”ثنی“ ہی جائز ہے، اور گائے کا ”ثنی“ وہ ہے، جو چوتھے سال میں داخل ہو گیا، اور اونٹ کا ”ثنی“ وہ ہے، جو چھ سال کا ہو (متن الرسالة)

امام محمد کی ”كتابُ الاصْل“ کا حوالہ

امام محمد رحمہ اللہ ”كتابُ الاصْل“ میں فرماتے ہیں کہ:

ولا يجزء في الهدایا والضحايا إلا الجذع من الصنان إذا كان عظیماً فما فوق ذلك أو الشني من المعز والإبل والبقر (الأصل

المعروف بالمبسوط، لمحمد بن الحسن الشیبانی، ج ۲، ص ۲۹۳، باب اللذر)

ترجمہ: اور ہدی اور قربانی میں صرف دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، جبکہ وہ موٹا

تازہ ہو، اور ”جذع“ سے زیادہ عمر کا دنبہ بھی جائز ہے، اور بکری اور اونٹ اور گائے میں ”ثنی“ ہی جائز ہے (کتابِ اصل)

ملاعی قاری کا حوالہ

ملاعی قاری رحمہ اللہ ”مشکاة المصابیح“ کی شرح ”مرقاۃ المفاتیح“ میں فرماتے ہیں کہ:

(لَا تذبحوا إِلَّا مسْنَة) : وهى الكبيرة بالسن، فمن الإبل التي
تمت لها خمس سنين ودخلت في السادسة، ومن البقر التي تمت
لها ستة سنين ودخلت في الثالثة، ومن الضأن والمعز ما تمت لها سنة،
كذا قاله ابن الملك (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکلة
المصابیح، ج ۳ ص ۷۹ - ۱۰۰، کتاب الصلاۃ باب فی الأضحیة)

ترجمہ: (تم صرف ”مسنة“ ہی ذبح کرو) مسنة سے مراد بڑی عمر کا جانور ہے، پس اونٹ میں سے وہ ہے، جو پانچ سال کا مکمل ہو گیا ہو، اور چھٹے میں داخل ہو گیا ہو، اور گائے میں سے وہ ہے، جو دو سال کا مکمل ہو گیا، اور تیسرے سال میں داخل ہو گیا، اور دنیے اور بکری میں سے وہ ہے جو ایک سال کا مکمل ہو گیا ہو، این مک نے اسی طرح فرمایا ہے (مرقاۃ)

علامہ سمرقندی کا حوالہ

علامہ سمرقندی فرماتے ہیں کہ:

لا يجوز في الضحايا والهدايا إلا الشئ من الإبل البقر والغنم
والجذع من الضأن خاصة إذا كان عظيماً.

ثم الشئ من الإبل عند الفقهاء ابن خمس سنين ومن البقر ابن

سنتین و من الغنم ابن سنة والجذع من الإبل ابن أربع سنين ومن البقر ابن سنة و من الغنم ابن ستة أشهر هكذا حکی القدوری (بحفة

الفقهاء للسمر قندی، ج ۳، ص ۸۲، کتاب الأضحیة)

ترجمہ: اور قربانی اور ہدی میں اونٹ اور گائے اور بکری کا صرف ”ٹنی“ ہی جائز ہے، اور صرف دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، جبکہ وہ موٹا تازہ ہو۔ پھر اونٹ کا ”ٹنی“ فقہاء کے نزدیک وہ ہے، جو پانچ سال کا ہو، اور گائے کا ”ٹنی“ وہ ہے، جو دو سال کا ہو، اور بکری کا ”ٹنی“ وہ ہے، جو ایک سال کا ہو، اور اونٹ کا ”جذع“ چار سال کا کھلاتا ہے، اور گائے کا ”جذع“ ایک سال کا کھلاتا ہے، اور بکری کا ”جذع“ چھ مہینے کا کھلاتا ہے، اسی طریقہ سے قدوری نے نقل کیا ہے (تکھۃ الفقہاء)

”الدرُّ المختار“ کا حوالہ

”الدرُّ المختار“ میں ہے کہ:

(وصح الجذع) ذو ستة أشهر (من الصأن) إن كان بحيث لو خلط بالثنايا لا يمكن التمييز من بعد . (و) صح (الثني) فصاعدا من الثلاثة والثني (هو ابن خمس من الإبل، وحولين من البقر والجاموس، وحول من الشاة) (الدر المختار، کتاب الأضحیة)

ترجمہ: اور دنبہ کا ”جذع“، یعنی چھ ماہ کا جائز ہے اگر وہ ایسا ہو کہ اس کو سال بھر کے دنبوں میں چھوڑا جائے، تو دور سے تمیز ممکن نہ ہو، اور باقی تینوں جانوروں کے ”ٹنی“ اور اس سے زیادہ عمر کے جائز ہیں، اور اونٹی کا ”ٹنی“ وہ ہے، جو پانچ سال کا ہو، اور گائے اور بھینس کا ”ٹنی“ وہ ہے، جو دو سال کا ہو، اور بکری کا

”ثنی“ وہ ہے، جو ایک سال کا ہو (الدر المختار)

”الاختیار“ کا حوالہ

”الاختیار“ میں بھی یہی تفصیل مذکور ہے، اور اس میں یہ تصریح بھی ہے کہ بکری کا ”جذع“ جائز نہیں۔ ۱

”مجمع الانہر شرح النقاۃ“ کا حوالہ

”مجمع الانہر“ اور ”شرح النقاۃ“ میں بھی ”ثنی“ کی تفسیر مذکورہ عمروں کے ساتھ کی ہے۔ ۲

مذکورہ عبارات کا حاصل

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ جہوں فقہائے کرام دنبہ کے ”جذع“ کی قربانی کو خصوصیت کے ساتھ جائز قرار دیتے ہیں، اور باقی جانوروں کے لیے ”مسنة“ یا ”ثنی“ کو ضروری قرار دیتے ہیں، اور ان الفاظ کی تفسیر انہوں نے دانتوں کے بجائے مخصوص عمر کے ساتھ کی ہے، البتہ بعض شافعیہ نے صرف دنبہ کے جذع کے متعلق فرمایا کہ اگر سال پورا ہونے سے

۱ (ويجزء فيها ما يجزء في المهد) وهو الثنى من الكل، وهو من الفنم ما له سنة، ومن القرستان، ومن الإبل خمس سنين، ولا يجوز الجذع من الإبل والبقر والمعز، لما روى أبو بردة قال: قلت: يا رسول الله ضحيت قبل الصلاة وعندى عتود خير من شاتى لحم فأفيجزنى أن أضحى به؟ قال: يجزيك ولا يجزء أحداً بعدك، والعود من المعز كالجذع من الصنان، وهو الذي أتى عليه أكثر الحول وهو القياس في الصنان أيضاً، إلا أنا تركته بقوله -عليه الصلاة والسلام -: نعم الأضحية الجذع من الصنان (الاختيار لتعليق المختار، ج ۵، ص ۱۸، كتاب الأضحية)

۲ (والثانى فصاعداً من الجميع) وهو ابن خمس من الإبل وحولين من البقر والجاموس وحول من الشاة والمعز (مجمع الانہر، ج ۲ ص ۱۹، ۵، كتاب الأضحية)
 (وهو) أى الثنى (ابن حول من الصنان والمعز) ابن (حولين من البقر) ابن (خمس من الإبل) ويدخل في البقر الجاموس، لأنه في جنسه (شرح النقاۃ، ج ۲ ص ۷، ۲۳، كتاب الأضحية)

پہلے اس کے سامنے کے کچھ دو دانت گر جائیں، تو سال پورا ہونے سے پہلے بھی دنبہ کے اس جذع کی قربانی جائز ہے، ورنہ جائز نہیں، جبکہ دیگر شافعیہ کا قول دنبہ کے جذع کے بارے میں دانتوں کے بجائے ایک سال مکمل ہونے کا ہے، اور جمہور کے علاوہ جو بعض حضرات کا قول تمام جانوروں کے جذع کی قربانی کے جواز یا عدم جواز کا ہے، وہ بھی مخصوص دانتوں کے بجائے خاص عمر پر ہی مبنی ہے، جس کی تفصیل ماسبق میں گزر چکی ہے۔ ۱

۱ ذهب جمہور الفقهاء إلى أنه لا يجزء في الأضحية والهدا إلا الجذع من الصنآن والشئ من غيره، وإليه ذهب الليث وأبو عبيد، وأبو ثور وإسحاق.

وقال ابن عمر والزهرى : لا يجزء الجذع من الصنآن؛ لأنـه لا يجزء من غير الصنآن، فلا يجزء منه كالحمل.

وقال عطاء والأوزاعى : يجزء الجذع من جميع الأجناس إلا المعر.

وفي وجه الشافعية يجزء الجذع من المعز وهو شاذ (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۵، ص ۱۳۲ ، مادة ”جذع“)

(الشرط الثاني) : أن تبلغ سن التضحية، بأن تكون ثانية أو فوق الشيبة من الإبل والبقر والمعز، وجذعة أو فوق الجذعة من الصنآن، فلاتجزء التضحية بما دون الشيبة من غير الصنآن، ولا بما دون الجذعة من الصنآن، لقول النبي صلى الله عليه وسلم : لا تذبحوا إلا مسنـة، إلا أن يعسر عليكم، فذبحوا جذعة من الصنآن . والمسنة من كل الأنعام هي الشيبة فما فوقها . حكاه التورى عن أهل اللغة .

ولقوله صلى الله عليه وسلم : نعمت الأضحية الجذع من الصنآن .

وهذا الشرط متفق عليه بين الفقهاء ، ولكنهم اختلفوا في تفسير الشيبة والجذعة .

فذهب الحنفية والحنابلة إلى أن الجذع من الصنآن ما أتم ستة أشهر، وقيل : ما أتم ستة أشهر وشيـنا . وأيـما ما كان فلابد أن يكون عظيـما بحيث لو خلط بالشـايا لاشـتهـا على الناظـرين من بعيد . والشـئـ من الصنآن والمعـزـ ابنـ سـنةـ، وـمنـ البـقـرـ ابنـ سـنتـينـ، وـمنـ الإـبـلـ ابنـ خـمـسـ سـنـينـ .

وذهب المالكية إلى أن الجذع من الصنآن ما بلـغـ سـنةـ (قمـرـيـةـ) ودخلـ فـيـ الثـانـيـةـ ولوـ مجردـ دـخـولـ، وفسـرواـ الشـئـ منـ الـمعـزـ بـمـاـ بـلـغـ سـنةـ، وـدـخـلـ فـيـ الثـانـيـةـ دـخـولاـ بـيـنـاـ، كـمـضـىـ شـهـرـ بـعـدـ السـنـةـ، وـفـسـرـواـ الشـئـ منـ الـبـقـرـ بـمـاـ بـلـغـ ثـلـاثـ سـنـينـ، وـدـخـلـ فـيـ الرـابـعـةـ وـلـوـ دـخـولاـ غـيـرـ بـيـنـ، وـالـشـئـ منـ الإـبـلـ بـمـاـ بـلـغـ خـمـسـاـ وـدـخـلـ فـيـ السـادـسـةـ وـلـوـ دـخـولاـ غـيـرـ بـيـنـ .

وذهب الشافعية إلى أن الجذع ما بلـغـ سـنةـ، وـقـالـواـ : لـوـ أـجـذـعـ بـأـنـ أـسـقـطـ مـقـدـمـ أـسـنـانـهـ قـبـلـ السـنـةـ وـبـعـدـ تمامـ سـتـةـ أـشـهـرـ يـكـفىـ، وـفـسـرـواـ الشـئـ منـ الـمعـزـ بـمـاـ بـلـغـ سـنـتـينـ، وـكـذـلـكـ الـبـقـرـ (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۵، ص ۸۲ ، مادة ”اضحية“)

اتفق الفقهاء على جواز التضحية بالشـئـ فـمـاـ فـوـقـهـ مـنـ الإـبـلـ وـالـبـقـرـ وـالـغـنـمـ . وـاـخـتـلـفـواـ فـيـ الـجـذـعـ مـنـ

﴿بـقـيـهـ حـاشـيـهـ اـلـكـلـيـهـ صـفـحـهـ پـرـ مـاحـظـهـ فـرـمـائـيـهـ﴾

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم

﴿ گزشتہ صفحے کا بتیر حاشیہ ﴾

الضأن، فقال الحنفية والحنابلة: يجزء الجذع العظيم أو السمين من الضأن ابن ستة أشهر ودخل في السابعة، وهو رأي بعض المالكية)، لقوله صلى الله عليه وسلم : يجزء الجذع من الضأن أضحية وبين الحنفية حالة سمنه بما إذا خلط بالثانياً يشبه على الناظر من بعيد، فلا يمكن تمييزه مما له سنة.

والفرق بين جذع الضأن والمعز : أن جذع الضأن ينزو، فيلقح، بخلاف الجذع من المعز . ويعرف كونه قد أجدع بنمو الصوف على ظهره .

وقال الشافعية والمالكية على الراجح عندهم : يجزء الجذع من الضأن إذا أتم السنة الأولى، ودخل في الثانية، لخبر أحمد وغيره: ضحوا بالجذع من الضأن، فإنه جائز .

وأما أسنان بقية الأنعام المجزئة في الأضحية عند الفقهاء فهي ما يأتي .

قال الحنفية: المعز : ما أتم سنة وطعن (دخل في الثانية)، والبقر والجاموس ما أتم سنتين ودخل في الثالثة، والإبل : ما أتم خمس سنوات، ودخل في السادسة.

وقال المالكية: المعز : ابن سنة عربية ودخل في الثانية دخولاً بينما كشبر، بخلاف الضأن، فيكتفى فيه مجرد الدخول . والبقر والجاموس : ابن ثلاث سنين، ودخل في الرابعة مجرد دخول، والإبل ابن خمس سنوات ودخل في السادسة.

وقال الشافعية: شرط إبل أن يطعن في السنة السادسة، وبقر ومعز في السنة الثالثة، وضأن في السنة الثانية.

وقال الحنابلة: المعز ابن سنة كاملة، والبقر ما له سنتان كاملتان، والإبل : ما كمل خمس سنين . وبه يظهر لدينا أن فقهاء المذاهب الفقوا على تحديد سن الإبل بخمس، واختلفوا في البقر على رأيين، فعند الحنفية والحنابلة والشافعية : ما له سنتان . وعند المالكية : ما له ثلاث سنين . كما اختلفوا في المعز : فعند غير الشافعية : ما له سنة كاملة . وعند الشافعية : ما له سنتان كاملتان (العقدة الإسلامية وأدلة، ج ٢، ص ٢٢٣، القسم الاول، الباب الشامن، الفصل الاول، المبحث الرابع، المطلب الثاني)

قربانی کے سلسلہ میں ”ضأن“ کا مصدق

”مسنۃ، ثبیۃ اور جذع“ کی تفاسیر کے بعد آخر میں عرض ہے کہ قربانی کے سلسلہ میں نصوص اور فقہائے کرام کی عبارات میں جس جانور کو ”معز“ کے مقابلہ میں ”ضأن“ کہا گیا ہے، اس سے مراد ”اون والے جانور“ ہیں، جن میں ترا اور مادہ کی تقسیم و تفریق کا لاحاظہ کیے بغیر ”الیة“ یعنی چکتی والا دنبہ بھی داخل ہے، اور بغیر چکتی کے ”مینڈھا“ اور ”بھیڑ“ (Sheep) بھی داخل ہے، جس کو عربی زبان میں ”نعجة“، ”کبش“ اور ”خروف“ بھی کہا جاتا ہے، کیونکہ یہ سب جانور ”ذواث الصوف“ یعنی اون والے جانور ہونے کی وجہ سے ”ضأن“ کے مصدق میں داخل ہیں، برخلاف ”معز“ یعنی بکرے کے، کہ وہ ”ذاث الشعر“ یعنی بالوں والا جانور ہے۔

اور بعض عبارات میں جو ”ضأن“ کی تفسیر ”ذات الیة“ سے کی گئی ہے، وہ قربانی کے سلسلہ میں احترازی قید نہیں، بلکہ الفاظی قید ہے، نیز چکتی کی حیثیت دوسرے جانوروں کے مقابلہ میں ”دُم“ کی طرح ہے، گویا کہ یہ ”دُم“ کی مخصوص شکل ہے، اور ”دُم“ کے مختلف طرح ہونے سے قربانی پر کوئی فرق واقع نہیں ہوتا، اسی وجہ سے فقہائے کرام نے ”الیة“ اور ”ذنب“ کا ایک ہی حکم بیان کیا ہے۔

الہذا ”الیة“ یعنی چکتی کی قید سے قطع نظر قربانی میں جس طرح ”ذات الیة“ دنبہ کا ”جذع“ جائز ہے، اسی طرح مینڈھے اور بھیڑ کا ”جذع“ بھی جائز ہے۔ ۱

۱۔ ثمانیۃ أزواجاً بدل من حمولة وفريشاً أو مفعول كلوا ولا تتبعوا معترض بينهما أو حال من ما يمعنى مختلفة أو متعددة والزوج ما معه آخر من جنسه يزاوجه وقد يقال لمجموعهما والمراد الأول من الضأن اسم جنس وهي ذات الصوف من الغنم وجمعه ضئين او الضان جمع ضائن والأثنى ضائنة وجمعها ضوانان النين زوجين النين الذكر والأثنى اعني الكبش والعجة بدل من حمولة ان **﴿بقيه حاشية اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾**

علاوه از ایں ایک روایت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بھیڑ کے جذع کی قربانی کرنے کا بھی ذکر

﴿كَرْشَتْهُ صُفْحَةً كَايِقَهْ حَاشِيهَ﴾ جوز تعدد البدل ومن ثمانية ان جوز البدل من البدل ومن المعز وهي ذات الشعر من الغنم (الفسير المظہری، ج ۳، ص ۲۹۷، سورۃ الانعام، تحت رقم الآیة ۱۲۳) ولما كانت الشعراة کنایة عن المعز کتوا عن الصان بالصوف (شرح المشکاة للطیبی، ج ۲، ص ۱۳۰۸، کتاب الصلاة، باب فی الاوضحة)

والضأن ما كان من ذوات الصوف والمعز من ذوات الشعر (رد المحتار، ج ۲، ص ۲۸۱، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم)

وفي المعراج الضأن جمع ضأن کرك جمع راكب من ذوات الصوف، والضأن اسم للذكر والنعجة للأئشى والمعز ذات الشعر اسم للأئشى، واسم الذکر التیس (البحر الرائق، ج ۲، ص ۲۳۳، کتاب الزکاة، فصل فی زکاة الغنم)

فالمعز ذوات الشعور منها، والضأن ذوات الصوف، قال الله تعالى : ومن المعز اثنين (تاج العروس، ج ۱، ص ۳۳۲، مادة "معز")

المعز :فتح فسکون، نوع من الغنم خلاف الضأن، يستر جلدہ الشعرا لاصوف (معجم لغة الفقهاء، ص ۲۳۰، حرف الميم)

الکبیش : فعل الضأن في أى سن كان.
وقيل: هو کبیش إذا ائشى.

وقيل: إذا أربع.

والجمع: أكبیش ...

قال ابن جی: کیشہ۔ اسم مرتجل، لیس بمؤنث الكبیش الدال على الجنس، لأن مؤنث ذلك من غير لفظه۔ وهو نعجة (المحکم والمحيط الأعظم، ابن سیده، ج ۳، ص ۱۳۶، مقلوبہ: ک ب ش)
قالوا وأولاد الضأن فھی الخروف والبدھ والحمل ويقال رخل فإذا أئشی علیه الحول فالذکر کبیش والأئشی نعجة وضانیة (التمہید، ابن عبد البر، ج ۲۳، ص ۱۸۲، باب الیاء، یحیی بن سعید
الأنصاری رحمہ اللہ، حدیث موفی عشرین یحیی بن سعید)

تصح عندينا الشی وهو ابن حول من المعز، وابن حولین من البقر، وابن خمس من البعیر، وابن فوق ستة أشهر من الضأن بشرط أن يشبه ابن سنة وأما قيد الألية في الضأن ابن ستة فقيه الفاقی ذکرہ بعض المصنفین (العرف الشاذی، ج ۳، ص ۱۲۵، کتاب الاوضحة، باب ما جاء في الجدع من الضأن في الاوضحة)

وإذا كان لها إلیة صغیرة خلقة تشبه الذنب؛ قال محمد: تجزيء، ولم يكن لها ذنب ولا إلیة خلقة فقد روی عن أبي یوسف: أنه لا يجوز سواء كان تختلف أو لا تختلف (المحيط البرهانی، ج ۲، ص ۹۲، کتاب الاوضحة، الفصل الخامس)

فالضأن نوع يشمل على الذکر والأئشی، فالذکر منه یسمی کبیشا، والأئشی منه تسمی نعجة.
والمعز نوع آخر یشتمل على الذکر والأئشی، فالذکر منه یسمی تیسا، والأئشی منه تسمی عنزا، وأحد النوعین لا یدخل تحت اسم النوع الآخر (المحيط البرهانی، ج ۲، ص ۱۰۲، کتاب الاوضحة، الفصل التاسع في المترفات)

آیا ہے، جس کو اگرچہ بعض اہل علم حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے، لیکن دنبہ کے جذع کی قربانی کے جواز والی احادیث اور گزشتہ دلائل سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ ۱

وَاللَّهُ أَعْلَمُ

۱ حدثنا يزيد، حدثنا الحجاج بن أرطاة، عن ابن نعيمان عن بلال بن أبي الدرداء، عن أبيه، قال: " ضحى رسول الله صلى الله عليه وسلم بكشين جذعين موجبين (مسند احمد، رقم الحديث ۲۱۷۱۳) قال شعيب الارتووط:

إسناده ضعيف، الحجاج بن أرطاة مدلس وقد عنون، وابن نعيمان - واسمها يعلی - في عداد المجهولين.

وأخرجها ابن أبي شيبة في "مسنده"، وكذا أحمد بن منيع كما في "إتحاف الخيرة" (6497) و (6498) عن يزيد بن هارون، بهذا الإسناد - إلا أن ابن منيع لم يذكر "موجبين".

وأخرجها أحمد بن منيع، وأبو يعلى الموصلى كما في "إتحاف (6499)" و (6500) و (6501) من طرق عن حجاج بن أرطاة، به - ولم يذكر فيه "موجبين".

وأخرجها أيضا دون هذا الحرف ابن أبي شيبة، وعنه أبو يعلى كما في "إتحاف" (6496) و (6500) عن علي بن مسهر، عن ابن أبي ليلى - وهو محمد بن عبد الرحمن - عن الحكم، عن عباد بن أبي الدرداء، عن أبيه.

وأخرجها كذلك البهقى 272 من طريق علي بن مسهر، به .

قال البوصيرى في "إتحاف الخيرة": 7/72 "مدار هذه الأسانيد إما على الحجاج بن أرطاة، أو محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وهما ضعيفان."

وفي الباب عن أبي رافع، سيأتي في "المسند" 6/8.

وعن عائشة أو أبي هريرة، سيأتي 6/6 و 220 و 225.

وعن جابر عند عبد بن حميد (1146)، وأبي داود (2795)، والطحاوى 4/177، والبيهقي 287. لكن مدار أسانيد هذه الشواهد الثلاثة على عبد الله ابن محمد بن عقيل، وهو لین الحديث سیء الحفظ.

وقد ثبت من غير وجه عن أنس بن مالك: أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يضحي بكشين أقرانين أملحين. انظر ما سلف برقم . (11960)

ولإباحة التضحية بالجذع، انظر حديث أبي هريرة السالف برقم (9739)، وحديث أنس بن مالک السالف برقم . (12120) (حاشية مسنند احمد)

جانور کے دوندابنے کا حکم

گز شیخ تفصیل سے معلوم ہوا کہ قربانی کے باب میں فقہائے کرام نے ”مسنة“ اور ”ثنیۃ“ اور ”جذع“ وغیرہ سے جانوروں کی مخصوص عمریں مرادی ہیں، اور ان کی تفسیر مخصوص عمروں کے ساتھ ہی کی ہے۔

وہ الگ بات ہے کہ فقہائے کرام کا ان کی عمروں کے سلسلہ میں تھوڑا بہت اختلاف ہے۔
البته بعض اہل لغت نے ”مسنة“ کو سن یعنی دانت سے ماخوذ اور ”ثنیۃ“ کو دو دانت کے معنی میں قرار دیا ہے، اور فرمایا کہ جب جانور کے سامنے کے کچے اور دودھ کے دو دانت ٹوٹنے کے بعد پہنچتے دو دانت نکل آئیں، تو اس جانور کو مسنۃ یا ثنیۃ کہا جاتا ہے، جس کو ہماری بول چال میں ”دوندا“ کہتے ہیں۔

اور ان حضرات نے ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ مخصوص دانتوں سے جانوروں کی عمروں کو پہچانا جاتا ہے، چنانچہ بکری اور بکرے کے ایک سال مکمل ہونے پر اور گائے، بھینس کے دو سال مکمل ہونے پر، اور اونٹ اور اوثنی کے پانچ سال مکمل ہونے پر عام حالات میں سامنے کے پہنچتے دو دانت نکل آتے ہیں۔ ۱

۱۔ قَوْلُهُ الْمُسِنَّةُ اُسْمٌ فَاعِلٌ مِنْ اَسْنَتٍ إِذَا طَلَعَ سَنَّهَا وَذَلِكَ بَعْدَ السَّنَتِيْنِ لَا مِنْ اَسْنَنِ

الرجل إِذَا كَبِيرٌ (حاشیة السندي على سنن نسائي، ج ۷ ص ۲۱۸، كتاب الضحايا)
وَأَسْنَنُ الْإِنْسَانَ وَغَيْرُهُ إِسْنَانًا إِذَا كَبِيرٌ فَهُوَ مُسِنٌ وَالْأُنْثى مُسِنَّةٌ وَالْجَمْعُ مَسَانٌ قَالَ الْأَذْهَرِيُّ
وَلَيْسَ مَعْنَى إِسْنَانِ الْبَقَرِ وَالشَّاةِ كَبِرُهَا كَالرَّجُلِ وَلَكِنْ مَعْنَاهُ طَلُوعُ النَّيَّةِ (المصباح

المنبیر في غريب الشرح الكبير، كتاب السنين، باب السنين مع النون)
والبقرة والشاة يقع عليهما اسم المُسِنَّةِ إذا أَسْنَتَا فِي ذَلِكَ سَقْطَتِ ثُبُّهُمَا بَعْدَ طَلُوعِهَا فَقَد
أَسْنَتُ وَلَيْسَ مَعْنَى إِسْنَانِهَا كَبِرُهَا كَالرَّجُلِ وَلَكِنْ مَعْنَاهُ طَلُوعُ ثُبَّهُمَا وَتُشَّى البقرةُ فِي
السَّنَةِ الْثَالِثَةِ وَكَذَلِكَ الْمِعْزَى تُشَّى فِي الْثَالِثَةِ ثُمَّ تَكُونُ رَبِاعِيَّةً فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ سِسَّا فِي
({بِقِيَّةِ حَائِشَةِ الْكَلْمَنِيَّةِ})

بعض فقهائے کرام نے سائنسہ جانوروں کی زکاۃ کے سلسلہ میں بطور خاص ”مسنّۃ“ کو دانتوں سے ماخوذ قرار دیا ہے، کیونکہ سائنسہ جانوروں کی زکاۃ میں اسلامی حکومت کی طرف سے مخصوص عمر کے جانوروں کو وصول کیا جاتا ہے، جس میں دوسرے جانوروں سے اشتباہ یا مالک اور زکاۃ وصول کرنے والے کا اختلاف یا مالک کی طرف سے غلط بیانی کا امکان ہو سکتا ہے، اس لیے خصوصیت کے ساتھ سائنسہ جانوروں کی زکاۃ کے باب میں علامت کے طور پر

﴿گرثہ صفحہ کا بقیر حاشیہ﴾

الخامسة ثم سالِفًا في السادسة وكذلك البقر في جميع ذلك وروى مالك عن نافع عن ابن عمر أنَّه قال يُتَّقَى من الضحايا التي لم تُشْنَنْ بفتح التون الأولى وفسره التي لم تُبْتَ أَسنانها كأنَّها لم تُعْطَ أَسناناً كقولك لم يُلْئِنْ أَيْ لَم يُعْطِ لَبَنًا وَلَم يُسْمَنْ أَيْ لَم يُعْطِ سَمْنًا وكذلك يقال شُتَّت البدنة إذا نبتَ أَسنانها وَسَهَّلَ اللَّهُ وَسَهَّلَ الأعشى بحقها ربَّثَ فِي الْلَّجِينَ حَتَّى السُّلَيْسُ لَهَا قَدْ أَسَنَ أَيْ نَبَتَ وَصَارَ سِنًا قال هذا كله قوله القتبی قال وقد وَهِمْ فِي الرِّوَايَةِ وَالتَّفْسِيرِ لَأَنَّهُ روی الحديث لم تُشْنَنْ بفتح التون الأولى وإنما حفظه عن مُحَمَّدٍ لم يَضْبِطْهُ وَأَهْلُ الْبَيْتِ وَالضَّبْطِ رَوَاهُ لَم تُشْنَنْ بكسير التون قال وهو الصواب في العربية والمعنى لم تُسْنِ فَأَظْهَرَ التَّضْعِيفَ لِسَكُونِ التُّونِ الأخيرة كما يقال لم يُجْلِلْ وإنما أراد ابن عمر أنه لا يُضْحَى بأضحية لم تُثْنَيْ أَيْ لَم تَصْرَ ثَنِيَّةً وإذا أَنْتَ فَقَدْ أَسَنْتَ وَعَلَى هَذَا قَوْلُ الْفَقَهَاءِ وَأَدْنِي الْأَسْنَانِ الْإِنْتَاءُ وَهُوَ أَنْ تَبْتَ ثَنِيَّاهَا وَأَقْصَاهَا فِي الْإِبْلِ الْبَزُولِ وَفِي الْبَقَرِ وَالْفَنَمِ السُّلُوغُ قَالَ وَالدَّلِيلُ عَلَى صَحَّةِ مَا ذَكَرْنَا مَا رَوَى عَنْ جَبَلَةَ ابْنِ سُعِيمٍ قَالَ سَأَلَ رَجُلٌ ابْنَ عَمْرٍ فَقَالَ أَضَحَّى بِالْجَدَعِ؟ فَقَالَ أَضَحَّى بِالثَّنِيِّ فَصَاعَدَ فَهُدَا فَيُسَرِّ لَكَ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ يُتَّقَى مِنْ الضَّحَايَا الَّتِي لَم تُسْنِنْ أَرَادَ بِهِ الْإِنْتَاءَ قَالَ وَأَمَّا خَطَا الْقَتَبِيِّ مِنَ الْجَهَةِ الْأُخْرَى فَقَوْلُهُ سُنَّتُ الْبَدْنَةِ إِذَا نَبَتَ أَسنانُهَا وَسَهَّلَ اللَّهُ غَيْرُ صَحِيحٍ وَلَا يَقُولُهُ ذُو الْمَعْرِفَةِ بِكَلَامِ الْعَرَبِ وَقَوْلُهُ لَم يُلْئِنْ وَلَم يُسْمَنْ أَيْ لَم يُعْطِ لَبَنًا وَسَنَا خَطَا أَيْضًا إِنَّمَا مَعْنَاهُمَا لَم يُطْعَمْ سَمْنًا وَلَم يُسْقَ لَبَنًا وَالْمَسَانَ مِنَ الْإِبْلِ خَلَافُ الْأَنْتَاءِ وَأَسَنَ سَلَيْسُ الْسَّاقَةَ إِذَا نَبَتَ وَذَلِكَ فِي الْسَّنَةِ الثَّانِيَةِ وَأَنْشَدَ بَيْتَ الْأَعْشَى بِحَقْهَا رَبِطَ فِي الْلَّجِينِ حَتَّى السُّلَيْسُ لَهَا قَدْ أَسَنَ يَقُولُ قِيمَ عَلَيْهَا مِنْذَ كَانَتْ حِقَّةً إِلَى أَنْ أَسْدَسَتْ فِي إِطْعَامِهَا وَإِكْرَامِهَا وَقَالَ الْفَلَاحُ بِحَقِّهِ رَبِطَ فِي خَبْطِ الْلَّجِينِ يَقُولُ بِهِ حَتَّى السُّلَيْسُ قَدْ أَسَنَ وَسَهَّلَ اللَّهُ أَيْ ثَنِيَّهَا وَفِي حَدِيثِ عُمَرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ خَطْبَ فَذَكْرِ الرَّبِّيَا قَوْلَهُ إِنْ فِيهِ أَبُوايَا لَا تَخْفِي عَلَى أَحَدٍ مِنْهَا السَّلَمُ فِي السَّنَنِ يَعْنِي الرِّوْقَنَ وَالدَّوَابَ وَغَيْرِهِمَا مِنَ الْحَيَوَانَ أَرَادَ ذَوَاتَ السَّنَنِ وَسِنَنُ الْجَارَةِ مَؤَذَّنَةً ثُمَّ استعيرت للعمر استدلالاً بِهَا عَلَى طَوْلِهِ وَقَصْرِهِ وَبِقِيمَتِهِ عَلَى التَّانِيَتِ (لسان العرب، مادة سن)

اس کا ذکر کیا گیا۔ ۱

جبکہ قربانی کے باب میں عموماً عمر خاص کے ذکر پر ہی اتفاق آگیا، کیونکہ اصل مدار عمر خاص پر ہی ہے۔

پس قربانی کے سلسلہ میں اصل دار و مدار تو جانور کی عمر کے مکمل ہونے پر ہے، لہذا جب جانور کی عمر مکمل ہو جائے، تو اس کی قربانی جائز ہے، خواہ پختہ دو دانت بھی نہ لکھے ہوں، کیونکہ آب و ہوا، غذاء و نسل کے فرق کی وجہ سے ان دانتوں کے نکلنے کی عمر میں کمی بیشی کا امکان ہوتا ہے۔

البتہ جب کسی جانور کے بارے میں کسی ذریعہ سے عمر کے پورا ہونے کا علم نہ ہو، تو پھر پختہ دو دانتوں کے مکمل نکل آنے کو عمر کے پورا ہونے کی علامت قرار دیا جانا ممکن ہے۔
اس سلسلہ میں چند اور دو فتاویٰ نقش کئے جاتے ہیں۔

”امداد الفتاویٰ“ کا حوالہ

امداد الفتاویٰ میں ہے کہ:

تفسیر معبر و مدار حکم عمر خاص ہی کے ساتھ ہے، مگر چونکہ اس عمر خاص میں اکثر

۱۔ السن ہی المعروفة، والمراد بها هنا ذات من إطلاقاً للبعض على الكل أو سمى بها صاحبها كما سمي المسنة من النوق بالنوق، لأن السن مما يستدل به على عمر الدواب (البحر الرائق، ج ۲ ص ۲۳۸، كتاب الزكاة، زكاة الحملان والفصلان والعجاجيل)

(وفي أربعين مسن ذو ستين أو مسنة) (الدر المختار)

(قوله: مسن) بضم الميم وكسر السنين مأخوذ من الأسنان: وهو طلوع السن في هذه السنة لا الكبير قهستانی عن ابن الأثير طردد المختار، ج ۲ ص ۲۸۰، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم

(قوله من ذات سن) وأشار بقدیر المضاف تبعاً للنهر إلى أن المراد بالسن معناها الحقيقي واحدة الأسنان، لكن قال في المغرب: السن هي المعروفة، ثم سمى بها صاحبها كتاب المسنة من النوق، ثم استعيرت لغيره كابن المخاض وابن اللبون .اه.

زاد فی الدرر وذلك إنما يكون في الدواب دون الإنسان؛ لأنها تعرف بالسن اهـ أى سميت بذلك؛ لأن عمرها يعرف بالسن بخلاف الآدمي، ومقتضاه أنه مجاز في اللغة من إطلاق اسم البعض على الكل كالرقة على الملوك فلا حاجة إلى تقدير مضاف إلا أن يريد الإشارة إلى تجويز كونه من مجاز الحذف تأمل (در المختار، ج ۲ ص ۲۸۷، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم)

دانت بھی طلوع ہو جاتے ہیں، اس لئے اہل لغت طلوع سن سے تفسیر کر دیتے ہیں، ورنہ دانت نکلنے پر مدار حکم نہیں ہے، شیخ موصوف ہی نے بعد عنوانی اتحاد سنة وثنية کے لکھا ہے ”وهو من الابل ما استكملا خمس سنين وطعن في السادسة ومن البقر ما استكملا سنتين ومن الغنم ضانا كان او معزا ما استكملا سنة هكذا في الهدایة“ چنانچہ بعض اوقات خود اہل لغت بھی عمر ہی کے ساتھ تفسیر کر دیتے ہیں، چنانچہ شخص النہایہ میں ہے کہ ”والمسن من البقر ما دخل في السنة الثالثة اه“ (ج ۲ ص ۲۰۳) اور اس سے یہ تو ہم نہ کیا جاوے کہ سن بھر لیا گیا ہے، سن تو بمعنی دندان ہے، لیکن طلوع دندان چونکہ عادةً اس عمر میں ہوتا ہے، اس لئے عمر کے ساتھ تفسیر کر دی، خواہ دانت طلوع ہو یا نہ ہو، اور جب کہ فقهاء تصریح کرتے ہیں کہ اکثر دانتوں کا ہونا یا اتنے دانتوں کا ہونا جس سے گھاس کھا سکے، جواز تضخیہ کے لئے کافی ہے، تو کسی خاص دانت کے نکلنے پر کیسے مدار ہوگا، فی الدر المختار ”ولا بالتهماء التي لا انسان لها ويکفى بقاء الاكثر وقيل ما مختلف به“ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۳، کتاب الذبائح والاضحية والصيد والعقيدة)

”کفایت المفتی“ کا حوالہ

کفایت المفتی میں ہے کہ:

قربانی کے لیے جانوروں کی عمریں متعین ہیں، بکری بکرا ایک سال کا ہو، اور گائے دوسال کی، چونکہ اکثری حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی، اس لیے ان کے دانتوں سے عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاطاً حکم دیا گیا ہے، دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں کم عمر کا جانور نہیں آ سکتا، ہاں زیادہ عمر کا جانور آ جائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

پس اگر کسی شخص کے گھر بکرا ذی الحجہ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہوا، اور اسی کے گھر

پروردش پاتارہا، تو آئندہ ذی الحجہ کی دس تاریخ کو وہ ایک سال نو دن کا ہوگا، اب اگر اس کے پکے دانت نہ لٹکے ہوں، تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو کر آٹھ نوروز زائد کی ہو بچکی ہے، لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بے دانت کا ہر بکرا قربانی کیا جا سکتا ہے، خواہ اس کی عمر کا یک سال ہونے کا یقین ہو یا نہ ہو۔

بس میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے مسنۃ کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں۔

لیکن سال بھر کا ہونا کسی بکرے کا جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو، یا مشتبہ ہو، بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا، اس لیے عام حکم یہی دینا مناسب تھا اور وہی دیا گیا (کفایت المفتی، جلد ۸ صفحہ ۳۱۷، کتاب الاضحیۃ والذبیحة)

اس سے معلوم ہوا کہ مسنۃ کے معنی سال اور دانت دونوں ممکن ہیں، اور اگر جانور کی عمر پوری ہوتا اس کی قربانی جائز ہے، خواہ سامنے کے پکے دو دانت بھی نہ لٹکے ہوں، لیکن اگر جانور کی عمر مشتبہ ہو تو دانتوں کو عمر معلوم کرنے اور اس پر عمل کرنے کا احتیاط حکم دینا مناسب ہے۔

”فتاویٰ محمودیہ“ کا حوالہ

فتاویٰ محمودیہ میں ہے کہ:

جس طرح سال بھر کا ہونے کے باوجود دو دانت ہونا لازم نہیں، اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ سال بھر سے پہلے ہی دانت ہو جائیں، کیونکہ علامات سے ان کے متعلقہ کا تخلف کچھ محال نہیں، چنانچہ شیخ اتفاقین ابن الہمام نے فتح القدر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والکفارۃ، میں تحریر فرمایا ہے:

”فِيَنِ الْمُرَادُ بِالدَّلِيلِ الْأَمَارَةُ وَهِيَ مَا قَدْ يَحْزُمُ بِتَخَلُّفِ مَعْلُوقَهَا“

مع قیامہا، کو قوف بغلة القاضی علی بابہ مع العلم بأنہ لیس فی

دارہ” (فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۷)

لہذا دو دانت ہونے پر بھی ایک سال کی عمر کا حکم لگانا قطعی نہیں (فتاویٰ محمودیہ موب

ح ۱۷ ص ۳۶۸، فصل فی سن الاضحیة)

اس سے معلوم ہوا کہ عمر پوری ہونے کے لئے سامنے کے پختہ دو دانت ہونا لازم اور ضروری نہیں، بلکہ یہ علامت کے درجہ کی چیز ہے، اور ان کا عمر کے پورا ہونے سے اختلاف ممکن ہے۔

”فتاویٰ رحیمیہ“ کا حوالہ

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے کہ:

اور شرط یہ ہے کہ گائے بھیں دو سال سے کم کی نہ ہو، اور اونٹ پانچ سال سے کم نہ ہو، اور بھیڑ بکری ایک سال سے کم کی نہ ہو، اور چھ ماہ کا دنبہ جس کا ساتواں مہینہ شروع ہوا ہو، وہ جائز ہے، حدیث شریف میں لفظ ”مسنة“ آیا ہے، جس کے معنی دو ہیں: سن رسیدہ جانور، دانت والا جانور۔

فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے عمر کا اعتبار کیا اور دانت کو اس کی علامت قرار دیا ہے، قربانی کا جانور ”مسنة“ ہو، یعنی سن رسیدہ، تو اس کی قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہوتی ہتر ہے، دانت کی علامت پر مدار نہیں، دانت سن رسیدگی کی علامت ہے۔

مثال کے طور پر لڑکا، لڑکی سن رسیدگی سے بالغ ہو جاتے ہیں، اور شرعی احکام کے مکف ہو جاتے ہیں، اور شادی کے قابل ہو جاتے ہیں، اور بلوغ کی علامت حیض اور احتلام ظاہر ہو یا نہ ہو، اگر کسی لڑکی کو سن رسیدگی کے بعد بھی حیض نہ آئے، تب بھی وہ بالغہ ہے، اس طرح قربانی کا جانور سن رسیدہ ہو، تو قربانی درست ہے،

دانت کی علامت ہو یا نہ ہو، سن رسیدگی کا یقین ہونا ضروری ہے، فقط اللہ اعلم

باصواب (فتاویٰ رحمیہ، ج ۱ ص ۲۸، کتاب الاخیۃ، باب من الاخیۃ)

اس سے معلوم ہوا کہ مسنۃ کے معنی سن رسیدہ اور دو انت وائل دونوں ہیں۔

اور قربانی کے سلسلہ میں اصل مدار عمر کے پورا ہونے پر ہے، اور دانت ایک علامت کے درجہ کی چیز ہے، الہذا عمر پوری ہوا اور پختہ دو انت نہ ہوں تو قربانی جائز ہے۔

”احسن الفتاویٰ“ کا حوالہ

احسن الفتاویٰ میں ایک سوال اور جواب درج ذیل طریقہ پر ہے کہ:
سوال: کبھی بکری کی عمر ایک سال اور گائے کی دو سال ہو جاتی ہے، مگر دانت ظاہر نہیں ہوتے، کیا ان کی قربانی جائز ہے؟

جواب: عمر پوری ہونے کا اطمینان ہو، تو جائز ہے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۲۰، کتاب الاخیۃ والعلقیۃ، مطبوعہ: انج ایم سعید کمپنی کراچی)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر جانور کے پختہ دو انت نہ ہوں، لیکن عمر پوری ہونے پر اطمینان ہو تو قربانی جائز ہے۔

اسی طرح اگر جانور کی عمر پوری ہونے کا کسی ذریعہ سے علم نہ ہو، تو دونا ہونے کی علامت کی بنیاد پر بھی قربانی کرنا جائز و درست ہے۔

اور موجودہ دور کے ماہرین فن نے بھی نسل، آب و ہوا اور غذا کے مختلف ہونے کی وجہ سے پختہ دانتوں کے مختلف عمروں میں لٹکنے اور مکمل ہونے کا اعتراف کیا ہے، اور دانتوں کو جانور کی عمر کے پہچاننے کی علامت قرار دیا ہے، اور عام حالات میں بکرے اور بکری میں ایک سال مکمل ہونے پر اور گائے، بھیس میں دو سال مکمل ہونے پر اور اوپنٹ میں پانچ سال مکمل ہونے پر دوسارے نے کے پختہ دانت مکمل طور پر (نہ کہ ناقص طور پر) نکل

آنے کا اعتراف کیا ہے۔ ل

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَم

ل (TEETH AND AGE OF THE GOAT)

The eight teeth in the lower front jaw of your goat can help you to tell his age. They are not an exact or perfect guide, as various factors such as diet will influence the growth of teeth. Also, every goat is an individual just like you and your friends. Remember, not all your baby teeth fell out at the same time as those of other children in your classes.

A goat's teeth may grow and fall out at slightly different ages than the teeth of any other goat.

The goat loses the two middle front teeth when it is around 12 months old, and they are replaced by larger, permanent teeth.

(Teeth and age of the Goat by Dr. E. A. B. Oltenacu)

(<http://www.ansci.cornell.edu/4H/meatgoats/meatgoatsfs11.htm>)

(Determining the age of cattle by their teeth)

Factors such as nutritional background, inheritance and geographical account for these differences.

Eruption of the first permanent incisors (central) occurs when the animal is 19 to 20 months of age. this eruption is a gradual process.

(<http://www.agrovetmarket.com/TechnicalArticlesUI.aspx?language=2&article=118>)

(AGEING CAMELS BY EXAMINATION OF TEETH)

At 4 years deciduous incisors have worn down to small irregularly shaped, loose stumps. At 4.5 - 5 years lower deciduous premolars are shed and are usually not replaced. Permanent central incisors erupt behind the deciduous stumps (if latter still present).

At 5 - 5.5 years upper permanent premolars 2 & 3's, and permanent lower premolar 2's erupt. Deciduous lateral incisors are shed. Upper and lower molar 1's and 2's are in wear and molar 3's about to erupt.

(<http://www.camelsaust.com.au/liveage.htm>)

ٹھوڑا ہے کہ نوکرہ ماہین کی رائے انگریزی سال و ماہ کے اعتبار سے ہے، جبکہ شرعاً قربانی کے جانور کی عمر کا اعتبار قمری سال و ماہ کے اعتبار سے ہے، اور قمری سال عموماً تین سو چھوٹے دن کا، اور انگریزی سال تین سو پانچ سو چھوٹے دن کا ہوتا ہے۔ اس حساب سے قمری سال، مرجبی عیسوی سال سے تقریباً اس دن کم کا ہوتا ہے۔ محض رضوان۔

فاسق اور مستور کی خبر کا حکم

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر جانور کی عمر پوری ہونے کا یقینی علم نہ ہو، اور جانور فروخت کرنے والا عمر پوری بتاتا ہو، تو اس کا کیا حکم ہے؟

اس سلسلہ میں عرض ہے کہ اگر عمر پوری بتانے والا شخص دیانت دار مسلمان ہے، جس کی وجہ سے اس کی بات کے سچ ہونے پر دل گواہی دیتا ہے، تو اس کی بات کو تسلیم کر لینے میں حرج نہیں۔

اور اگر وہ غیر مسلم یا فاسق یعنی واضح طور پر کبیرہ گناہ کا مرتكب یا مستور و مجبول الحال شخص ہے، جس کے دیانت دار و غیر دیانت دار ہونے کا علم نہیں، تو اس کی بات کو قبول کر لینا بھی جائز ہے، کیونکہ اس طرح کی خبر معاملات کے قبیل سے تعلق رکھتی ہے، جس میں فقهائے کرام نے فاسق بلکہ کافر کی خبر کو قبول کر لینے کی گنجائش دی ہے، اور اس میں قربانی کے جواز کا دینی حکم، ضمناً شامل ہے۔ ۱

۱۔ ویقبل قول الفاسق والكافر في المعاملات؛ لأنها يكفر وجودها فيما بين أجناس الناس فلو شرطنا شرطاً زائداً أدى إلى الحرج فقبل قوله مطلقاً دفعاً للحرج كما إذا أخبار أنه وكيل فلان في بيع كلها فيجوز الشراء منه وكذا في الوكالات والمضاربات وغيرها وهذا إذا غلب على الرأي صدقه أما إذا غالب عليه كذبه فلا يعتمد عليه (مجمع الأئمہ، ج ۲، ص ۵۳۰، کتاب الکراہیہ، فصل فی الکسب)

(ولا یقبل فی الديانات إلا قول العدل حرا كان أو عبداً، ذكراً أو أنثى) لأن الصدق فيه راجح باعتراف عقله ودينه، بينما فيما لا يجلب له نفعاً ولا يدفع عنه ضرراً، ولهذا قبلت رواية الواحد العدل للأخبار النبوية، وإنما اشترينا العدالة لأنها مما لا يكفر وقوعها كثرة المعاملات، وأن الفاسق متهم والكافر غير ملتزم لها فلا يلزم المسلم بقوله، بخلاف المعاملات فإنه لا مقام له في دارنا إلا بالمعاملة، ولا معاملة إلا بقبول قوله، ولا كذلك الديانات والمعاملات كالإخبار بالذبيحة والوكالة والهبة والإذن ونحو ذلك، والديانات كالإخبار بجهة القبلة وطهارة الماء (الاختيار لتعليق المختار، ج ۲، ص ۱۲۳، کتاب الکراہیہ)
﴿باقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

پھر اگر اس فاسق یا مستور و مجهول الحال وغیرہ شخص کی خبر پر غور و فکر اور تحری کرنے سے اس کے درست ہونے کی طرف دل کا میلان ہوتا ہے، تو اس پر عمل کر لینا جائز ہے، اور اگر اس کی خبر پر غور و فکر اور تحری کی نہیں کی، تو اس صورت میں اس کو قبول کر لینا خلاف احتیاط ہے، لیکن اگر کسی نے قبول کر لیا، تو بھی گنجائش پائی جاتی ہے، اور اس صورت میں بھی قربانی کو جائز قرار دیا جانا درست ہے۔ ۱

﴿گر شتہ صفحے کا بقیر حاشیہ﴾

ولا یقبل فی الْدِيَانَاتِ قُولُ الْمُسْتُورِ فی ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ، وَعَنْ أَبِی حَنِيفَةَ أَنَّهُ یَقْبَلُ قُولَهُ فِیهَا بِنَاءً عَلَیِّ مَا شَاهَدَ مِنْ أَهْلِ عَصْرٍ؛ لِأَنَّ الصَّالِحَ کَانَ غَالِبًا فِیهِ وَلَهُذَا جَازَ الْقَضَاءُ بِشَهَادَتِهِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ کَالْفَاسِقِ حَتَّیٌ یَعْتَبِرُ فِی خَبْرِهِ فِی الْدِيَانَاتِ أَكْبَرُ الرَّأْيِ کَمَا فِی خَبْرِ الْفَاسِقِ لِظَّهُورِ الْفَسَادِ فِی زَمَانِنَا (تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ۲، ص ۱۳، کتاب الكراہیہ)

(و قبل قول کافر ولو) کان (مجوسیا شریت اللحم من مسلم او کتابی فعل او) شریته (من مجوسی فحرم) قال فی الکنز و قبل قول الکافر فی الحل والحرمة وقال الزیلیع هذا سهو؛ لأن الحل والحرمة من الديانات ولا يقبل قول الکافر فی الديانات، وإنما يقبل فی المعاملات خاصة للضرورة أقول ليس الساهی صاحب الکنز؛ لأن مراده بالحل والحرمة ما يحصل فی ضمن المعاملات لا مطلق الحل والحرمة كما تورهم بدلیل أنه قال فی الكافی وقبل قول الکافر فی الحل والحرمة حتى لو کان له أحییر مجوسی أو خادم مجوسی فأرسله ليشتري له لحاما فاشترى وقال اشتريته من یهودی أو نصرانی أو مسلم وسعة أکله، وإن کان غير ذلک لم یسعه أکله ثم قال وأصله أن خبر الکافر فی المعاملات مقبول بالإجماع لصدوره عن عقل ودين مانع من الکذب ومساس الحاجة إلی قبوله لكثرة المعاملات وكونه من أهل الشهادة فی الجملة ظهر أن مراده ما ذكرنا والعجب أنه بعدما اعترض عليه بهذا الاعتراض نقل محصول کلام الكافی و كان عليه أن يقول بدل الاعتراض أراد بالحل والحرمة ما يحصل فی ضمن المعاملات ويجعل کلام الكافی فرینة عليه فلیتأمل (درر الحكم شرح غرر الأحكام، لملا خسرو، ج ۱، ص ۳۱، کتاب الكراہیہ والاستحسان، فصل الأکل) ۱ بقی أن یقال مما ذکر هنا إن عدالة المخبر فی المعاملات غیر لازمة ولا بد فی قبول قوله إذا كان غير عدل أن یکون أكبر رأی السامع أنه صادق وقد مر في أول هذا الكتاب أن یقبل فی المعاملات خبر الفاسق مطلقا ولا يقبل فی الديانات قول الفاسق ولا المستور إلا إذا كان أكبر رأی السامع أنه صادق، فيما ذکر هنا مخالف لما تقدم؛ لأن الذى اعتبر فی الديانات دون المعاملات اعتبر هنا فی المعاملات أيضا.

والجواب أن خبر الفاسق إنما يقبل فی الديانات إذا حصل بعد التحری و فی المعاملات ذکر فخر الإسلام: خبر العدل يقبل فيها من غير تحری وهو المذکور فی الجامع الصغير و فی موضع آخر يشترط فيها التحری وهو المذکور فی كتاب الاستحسان فیشرط التحری فی المعاملات

﴿بقیر حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

وَاللَّهُ أَعْلَمُ

﴿كُرْشَتَةٌ صَفَحَةٌ كَا بَقِيَّةٍ حَاشِيَةٌ﴾

استحساناً ولا يشترط التحرى فيها رخصة فما ذكر في أوله لبيان الرخصة وهو عدم التحرى وما ذكر هنا بيان الاستحسان كما في التلويح (تكميلة البحر الواقف) لمحمد بن حسين الطوري ، ج ۸، ص ۲۲۷، كتاب الكراهة، فصل في البيع

الإشكال المذكور لا يختص بهذا الكتاب بل يتجه إلى غيره أيضاً . وعن هذا قال المحقق الفتازاني في التلويح : ذكر فخر الإسلام في موضع من كتابه أن إخبار غير العدل يقل في المعاملات من غير انضمام التحرى وفي موضع آخر أنه يشترط التحرى ومحمد - رحمه الله - ذكر القيد في كتاب الاستحسان ولم يذكره في الجامع الصغير . وقال في التوجيه : فقليل يجوز أن يكون المذكور في كتاب الاستحسان تفسيراً لما ذكره في الجامع الصغير فيشرط التحرى، ويجوز أن يشترط استحساناً ولا يشترط رخصة، ويجوز أن يكون في المسألة روایتان انتهى.

وقد ذكرت فيما مر في أوائل كتاب الكراهة بعد نقل هذه التوجيهات عن التلويح أن المختار عندي من بينها هو التوجيه الثاني؛ لأنه هو الحاسم لمادة الإشكال الفارق بين المعاملات والبيانات، إذا لا رخصة في البيانات بدون التحرى، والآن أيضاً أقول كذلك، فيحصل به التوفيق بين الكلامين في المقامين في هذا الكتاب وغيره (فتح القدير، ج ۱، ص ۵۶ كتاب الكراهة، فصل في البيع)

قال أبو جعفر - رحمه الله - في كشف الغواص يجوز أن يكون المذكور في كتاب الاستحسان تفسيراً لهذا فيكون معناه وسعه أن يتعاونها إذا كان أكبر رأيه أنه صادق، ويجوز أن يوفق بين الروایتين؛ فإن المذكور في كتاب الاستحسان في هذه المسألة وأمثالها فإن كان أكبر رأيه أنه كاذب لم يسع له أن يشترطها منه ولم يقل لا يسعه فيحمل على الاستحباب والمذكور في الجامع وسعه أن يتعاونها ويتطابقها فيحمل على الرخصة، ويجوز أن يكون في المسألة روایتان هذا حاصل كلامه (كشف الأسرار شرح أصول البذوى، ج ۳، ص ۳، باب بيان محل الخبر)

خلاصہ

خلاصہ یہ کہ جمہور فقہائے کرام کے نزدیک دنبے اور بھیڑ کے "جذعة" کی قربانی جائز ہے، اور "جذعة" سے حفیہ کے نزدیک چھ مہینے کا ہونا مراد ہے، جبکہ وہ سال بھر کے دنبوں کی طرح تدرست و تو انا ہو، اور بکرے، بکری کے ایک سال مکمل ہونے پر اور گائے، بیتل، بھینس اور بھینسے کے دو سال مکمل ہونے پر اور اونٹ اور اونٹی کے پانچ سال مکمل ہونے پر قربانی جائز ہے، خواہ اُس کے سامنے کے دو دانت بھی نہ نکلے ہوں، کیونکہ اصل دار و مدار عمر کے پورا ہونے پر ہے، نہ کہ دوندا ہونے پر۔

اور اگر کسی جانور کے بارے میں عمر پوری ہونے کا یقین نہ ہو، اور نہ ہی کسی ذریعہ سے علم حاصل ہو سکے، تو سامنے کے دو دانتوں کے مکمل نکل آنے کو قربانی کے اعتبار سے جانور کی عمر کے مکمل ہونے کی علامت قرار دینا درست ہے، اس صورت میں بھی قربانی کو درست ہی قرار دیا جائے گا۔

لیکن اگر کسی نے دو دانت ہونے کی رعایت نہیں کی، اور جانور کے فروخت کرنے والے کی طرف سے عمر پوری بتلانے پر عمر پوری سمجھ کر قربانی کر دی، تو بھی قربانی درست ہو جائے گی اور اعادہ واجب نہیں ہو گا، خواہ جانور دوندا نہ بھی ہو، اگر چہ ایسا کرنا احتیاط کے خلاف ہے۔ وہ الگ بات ہے کہ فروخت کنندہ غلط بیانی سے کام لیتا ہے، تو اس کا پورا پورا بال ہو گا۔

نقط

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُ وَأَحَقُّمُ.

محمد رضوان

20 / شوال المکرّم / 1438ھ 15 / جولائی / 2017ء بروز ہفتہ

ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان