

ماہنامہ

التبلیغ

راولپنڈی

اپریل 2022ء - شعبان المعظم 1443ھ (جلد 19 شماره 08)



اپریل 2022ء - شعبان المعظم 1443ھ

بشرف دعا
تہذیب نواب محمد عشرت علی خان قیصر صاحب رحمہ اللہ

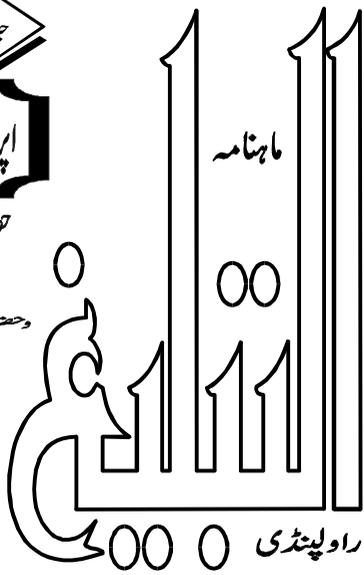
حضرت مولانا ڈاکٹر تحویر احمد خان صاحب رحمہ اللہ

مدیر: مفتی محمد رضوان
ناظم: مولانا عیدالسلام

مجلس مشاورت
مفتی محمد یونس مفتی محمد ناصر مولانا طارق محمود

فی شمارہ.....35 روپے
سالانہ.....400 روپے

✉️ محط و کتابت کا پتہ
ماہنامہ التبلیغ پوسٹ بکس 959
راولپنڈی پوسٹ کوڈ 46000 پاکستان



پبلشرز
محمد رضوان
سرحد پرنٹنگ پریس، راولپنڈی

مستقل رکنیت کے لئے اپنے مکمل ڈاک کے پتے کے ساتھ سالانہ فیس صرف
400 روپے ارسال فرما کر گھر بیٹھے ہر ماہ ماہنامہ "التبلیغ" حاصل کیجئے

قانونی مشیر
محمد شرجیل جاوید چوہدری
ایڈووکیٹ ہائی کورٹ
0323-5555686

ڈاک کا پتہ تبدیل ہو جانے یا ماہنامہ موصول نہ ہونے کی صورت میں رکنیت نمبر کا حوالہ دے کر فوری اطلاع کریں

اس دائرہ میں سرخ نشان آپ کی رکنیت ختم ہونے کی علامت ہے، آئندہ شمارہ رکنیت فیس موصول ہونے پر ارسال کیا جاسکے گا

برائے رابطہ..... ادارہ غفران ٹرسٹ چاہ سلطان گلی نمبر 17
عقب پیڑول چیمپ و چٹرا گودام راولپنڈی صوبہ پنجاب پاکستان
فون: 051-5507530-5507270 فیکس: 051-5702840
www.idaraghufran.org
Email: idaraghufran@yahoo.com
www.facebook.com/IdaraGhufran

ترتیب و تحریر

صفحہ

- 3 آئینہ احوال..... سیاسی ماحول میں تصادم کی فضاء کا ایک اور جھونکا..... مفتی محمد رضوان
- 5 درس قرآن (سورہ آل عمران: قسط 25).... روئے زمین پر ”اول بیت“ اور عبادت گاہ... // //
- 20 درس حدیث..... برزخ و قبر کی حیات، اور جسم و روح کا تعلق (قسط 6).... // //
- مقالات و مضامین: تزکیہ نفس، اصلاح معاشرہ و اصلاح معاملہ
- 27 افادات و ملفوظات..... // //
- 33 خوش مزاجی... اسلامی تعلیمات کا حصہ..... مولانا شعیب احمد
- 36 ماہ محرم: دسویں نصف صدی کے اجمالی حالات و واقعات..... مولانا طارق محمود
- 38 علم کے مینار:..... امت کے علماء و فقہاء (قسط 14)..... مفتی غلام بلال
- 44 تذکرہ اولیاء:..... حضرت عمر کے دور میں ذمیوں کا جزیرہ (دوسرا حصہ)..... مولانا محمد رحمان
- 47 پیارے بچو!..... بھیڑ یا آگیا!..... // //
- 49 بزمِ خواتین..... امامت اور جماعت میں خواتین کے اختیارات (پہلا حصہ)..... مفتی طلحہ مدثر
- 56 آپ کے دینی مسائل کا حل... ”عمل بالحدیث“ کا حکم (قسط 14)... ادارہ
- 69 کیا آپ جانتے ہیں؟... قاضی امام ابو یوسف اور ”شر مرلیں“... مفتی محمد رضوان
- عبرت کدہ..... بنی اسرائیل کے دیگر مطالبات
- 81 اور آیات بینات کا ظہور..... مولانا طارق محمود
- 85 طب و صحت..... انجیر کے فوائد و خواص..... حکیم مفتی محمد ناصر
- 87 اخبارِ ادارہ..... ادارہ کے شب و روز..... // //
- 88 اخبارِ عالم..... قومی و بین الاقوامی چیدہ چیدہ خبریں..... مولانا غلام بلال

کھ سیاسی ماحول میں تصادم کی فضاء کا ایک اور جھونکا

یوں تو ہمارے ملک کی سیاسی فضاء دنیا کے بیشتر ممالک کے مقابلے میں ویسے ہی تلخ ہے، اور ہمارے یہاں سیاست کے میدان میں ایسے ایسے گل کھلائے جاتے ہیں کہ جن کو دیکھ کر دنیا بھی ہنستی ہے، جہاں آئے دن سیاست میں وہ تھیٹر لگتا ہے کہ جس کے نظائر اور مثالیں شاید ہی دنیا کے کسی ملک میں پائی جاتی ہوں، یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے یہاں سیاست کی ایسی منڈی ہے کہ جہاں ہر طرح کا سڑا، بھسا اور گھسا پٹا مال دستیاب ہے، جس کے خریداروں کی بھی کمی نہیں۔

اور جب سے جناب عمران خان صاحب کی ”تحریک انصاف“ حکومت آئی، اس وقت سے سیاسی فضاء مزید تلخ، اور مسموم ہو گئی، اور گویا کہ ”تحریک انصاف“ کے نام پر ”انصاف“ ہی نایاب ہو گیا، جھوٹ و فریب، گالم، گلوچ، الزام و بہتان تراشی، قانون شکنی، لوٹ مار، کرپشن، تشدد وغیرہ جیسی شاید کوئی خرابی ایسی نہ ہو، جو موجودہ سیاسی حکومت کے دور میں پروان نہ چڑھی ہو، اور اوپر سے ان سب خرابیوں پر مہذب خول چڑھا کر مزین کرنے کی بھی کوشش کی جاتی ہے ”جھوٹ“ کو ”یوٹرن“ اور ”یوٹرن“ کو کامیابی کا زینہ تصور کیا جاتا ہے ”تضاد بیانی“ کو ”سچ اور حق“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، جو کام اپنے لیے خوبیوں کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے، اسی کام پر مخالفین کو طعنے دیئے جاتے ہیں، اور ”چت بھی اپنی پٹ بھی اپنی“ کا مصداق بنا جاتا ہے، اور یہ سب کچھ ملک کے وزیر اعظم جناب عمران خان صاحب کی موجودگی میں اور ان کی نظروں کے سامنے ہو رہا ہے، جس سے عام لوگوں کو تاثر یہی ملتا ہے کہ ان چیزوں میں جناب عمران خان صاحب کی رضامندی و سرپرستی بھی شامل ہے، یا پھر کم از کم وہ ان خرابیوں کی اصلاح کے لیے کوشاں نہیں ہیں، جبکہ اس قسم کی کئی چیزوں میں وہ براہ راست خود بھی مشغول دکھائی دیتے ہیں۔

اب گزشتہ دنوں سے جب اپوزیشن جماعتوں کی طرف سے جناب عمران خان صاحب کے خلاف

”تحریک عدم اعتماد“ جمع کرائی گئی، اس وقت سے جناب عمران خان صاحب اور ان کے وزراء و ترجمان، اور ان کی سیاسی جماعت ”تحریک انصاف“ سے وابستہ حضرات کی طرف سے ایسے بیانات و اقدامات سامنے آ رہے ہیں کہ جن کے نتیجے میں سیاسی جماعتوں اور ان سے وابستہ لوگوں کے مابین، سخت تشدد، تصادم اور خانہ جنگی کے خطرات پیدا ہونا شروع ہو گئے ہیں۔

ایسی صورت حال میں جب تک ملک کے بڑے ریاستی اداروں کی طرف سے مخلصانہ کوششیں نہیں ہوں گی، اس وقت تک اللہ خیر کرے: یہ خطرات بڑھتے ہی نظر آتے ہیں، بالخصوص جبکہ جناب وزیراعظم عمران خان صاحب خود بھی یہ تاثر دے چکے ہیں کہ وہ حکومت سے باہر آ کر اس سے زیادہ خطرناک ثابت ہوں گے، جتنے وہ حکومت میں رہتے ہوئے خطرناک ثابت ہوئے۔

ان حالات میں جناب عمران صاحب کے خلاف ”تحریک عدم اعتماد“ کامیاب ہونے، نہ ہونے کی دونوں صورتوں میں بڑے ریاستی اداروں کی طرف سے مؤثر اقدامات نہ ہوئے، تو ملک کے لیے سخت آزمائش اور تصادم و تشدد پیدا ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔

اس لیے ابھی بھی وقت ہے کہ قوم و ملک کے اہل حل و عقد اور ریاستی ادارے اپنی ذمہ داری سمجھتے ہوئے، موجودہ تلخ اور تصادم کی سیاسی فضاء میں بہتری لانے کے لیے اقدامات اٹھائیں، اور شہر پسند عناصر اور قانون شکن افراد کے خلاف تادیبی کارروائی کریں۔

اللہ کرے کہ ایسا ہو، اور ملک مزید کسی بڑے امتحان سے دوچار ہونے سے محفوظ رہے۔ آمین۔

روئے زمین پر ”اول بیت“ اور عبادت گاہ

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ (96) فِيهِ

آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا (97)

(سورہ آل عمران، رقم الآيات 96، 97)

ترجمہ: بے شک سب سے پہلا بیت جو رکھا گیا ہے، لوگوں کے لئے، یقیناً وہ ہے، جو ”بکہ“ میں ہے، جو کہ مبارک ہے، اور ہدایت ہے، تمام عالمین کے لئے (96) اس (بکہ) میں نشانیاں ہیں واضح، مقام ابراہیم ہے، اور جو اس (بکہ) میں داخل ہو گیا، تو وہ امن والا ہے (97) (سورہ آل عمران)

تفسیر و تشریح

مذکورہ آیات میں ساری دنیا کے مکانات، یہاں تک کہ تمام مساجد کے مقابلہ میں ”بیت اللہ“ یعنی کعبہ کی شرافت اور فضیلت کو بیان کرنا مقصود ہے۔

جس کے ساتھ یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ یہ ”فضل ترین بیت“ ”بکہ“ میں ہے، جس سے مراد، مکہ ہے۔ ”بیت اللہ“ دنیا کی تمام مساجد اور عبادت گاہوں میں سب سے پہلی عبادت گاہ ہے، اور وہ برکت والا ہے اور وہ پورے جہان کے لئے ہدایت و رہنمائی کا ذریعہ ہے۔

مذکورہ آیات سے مکہ مکرمہ و حرم شریف کا بھی باعث خیر و برکت ہونا معلوم ہوا، جس کو یہ خیر و شرف ”بیت اللہ“ کی وجہ سے حاصل ہوا۔

”بیت اللہ“ دراصل ”کعبہ“ کو کہا جاتا ہے، جس کے چاروں اطراف میں مسجد واقع ہے، جس میں طواف بھی ہوتا ہے، اور اسی وجہ سے اس کو ”مطاف“ کہا جاتا ہے، اس مسجد کو تمام روئے زمین کی مساجد پر فضیلت حاصل ہے، جس کو ”مسجد حرام“ کہا جاتا ہے، یہ فضیلت اس کو ”بیت اللہ“ کی وجہ سے ہی حاصل ہے۔

حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيُّ مَسْجِدٍ وُضِعَ فِي الْأَرْضِ أَوْلَى؟ قَالَ: أَلْمَسْجِدُ الْحَرَامُ قَالَ: قُلْتُ: ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ أَلْمَسْجِدُ الْأَقْصَى (صحيح البخارى، رقم الحديث ۳۳۶۶)

ترجمہ: میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! زمین میں سب سے پہلے کون سی مسجد بنائی گئی؟ اس کے جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسجد حرام، میں نے عرض کیا کہ پھر کون سی؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسجد اقصیٰ (بخاری)

حضرت خالد بن عرعہ سے معتبر سند کے ساتھ روایت ہے کہ:

سَأَلَ رَجُلٌ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ "أَوَّلِ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لِلذِّي بِيَكَّةَ مُبَارَكًا"، هُوَ أَوَّلُ بَيْتٍ بُنِيَ فِي الْأَرْضِ؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنَّهُ أَوَّلُ بَيْتٍ وُضِعَ فِيهِ الْبِرْكَةُ وَالْهُدَى، وَمَقَامُ إِبْرَاهِيمَ، وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا (مستدرک حاکم، رقم الحديث ۳۱۵۴) ۱

ترجمہ: ایک آدمی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ”أَوَّلِ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لِلذِّي بِيَكَّةَ مُبَارَكًا“ کے بارے میں سوال کیا کہ کیا یہی پہلا گھر ہے، جو زمین میں بنایا گیا ہے؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نہیں، لیکن یہ پہلا گھر ہے، جس میں برکت، ہدایت اور مقام ابراہیم کو رکھا گیا ہے، اور جو اس میں داخل ہوگا، وہ امن والا ہوگا (حاکم)

اس سے معلوم ہوا کہ ”بیت اللہ“ روئے زمین پر، اس حیثیت سے سب سے پہلا ”بیت“ اور سب سے پہلی ”مسجد“ اور ”عبادت گاہ“ ہے کہ اس سے پورے عالم کے لئے برکت اور ہدایت وغیرہ جیسی چیزوں کو وابستہ کیا گیا ہے۔ ۲

۱ قال الحاکم: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ وَلَمْ يُخْرِجَاهُ .
وقال الذهبي في التلخيص: على شرط مسلم.

۲ وهذا الحديث يفسر المراد بقوله تعالى إن أول بيت وضع للناس للذي ببكة ويدل على أن المراد بالبيت العباد لا مطلق البيوت وقد ورد ذلك صريحا عن علي أخرجه إسحاق بن راهويه وابن أبي حاتم

﴿تبیہ حاشیا گلے صفحے پہلا حفظ فرمائیں﴾

اور ایک روایت میں ”بیٹ اللہ“ کو روئے زمین پر ”اول بیت“ بتایا گیا ہے۔
جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”بیٹ اللہ“ سے پہلے روئے زمین پر مسجد اور مسجد کے علاوہ کوئی دوسرا
”بیت و مکان“ نہ تھا۔ ۱
لیکن اس روایت کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے۔ ۲

﴿گزشتہ صفحے کا یقینہ حاشیہ﴾

وغیرہما یاسناد صحیح عنہ قبلہ قال كانت البيوت قبله ولكنه كان أول بيت وضع لعبادة الله قوله المسجد الأقصى یعنی مسجد بیت المقدس قبل له الأقصى لبعد المسافة بينه وبين الكعبة وقيل لأنه لم يكن وراءه موضع عبادة وقيل لبعده عن الأقدار والخبائث والمقدس المطهر عن ذلك (فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج ۶، ص ۲۰۸، باب قول الله تعالى واتخذ الله إبراهيم خلیلاً)

۱ وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ: قال: أخبرنا أبو جعفر: محمد بن محمد بن عبد الله البغدادي، قال: حدثني يحيى بن عثمان بن صالح، قال: حدثنا أبو صالح الجهني، قال: حدثني ابن لهيعة، عن يزيد بن أبي الخير عن عبد الله بن عمرو بن العاص، قال: قال النبي، صلى الله عليه وآله وسلم: بعث الله جبريل، عليه السلام، إلى آدم وحواء، فقال لهما: ابني لى بناء. فخط لهما جبريل، عليه السلام، فجعل آدم يحفر وحواء تنقل حتى أجابه الماء، نودى من تحته: حسيك يا آدم. فلما بناه أوحى الله، تعالى إليه: أن يطوف به، وقيل له: أنت أول الناس، وهذا أول بيت. ثم تناسخت القرون حتى حجه نوح، ثم تناسخت القرون حتى رفع إبراهيم القواعد منه. تفرد به ابن لهيعة هكذا، مرفوعاً (دلائل النبوة للبيهقي، ج ۲، ص ۴۳، ۴۵، جماع أبواب ما ظهر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الآيات بعد ولادته، وقيل معناه، باب ما جاء في بناء الكعبة على طريق الاختصار، وما ظهر فيه على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الآثار)

۲ وزعم السدي أنه أول بيت وضع على وجه الأرض مطلقاً، والصحيح قول علي رضي الله عنه. فأما الحديث الذي رواه البيهقي في بناء الكعبة في كتابه دلائل النبوة من طريق ابن لهيعة، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أبي الخير، عن عبد الله بن عمرو بن العاص مرفوعاً بعث الله جبريل إلى آدم وحواء، فأمرهما ببناء الكعبة، فبناه آدم، ثم أمر بالطواف به، وقيل له: أنت أول الناس، وهذا أول بيت وضع للناس فإنه كما ترى من مفردات ابن لهيعة وهو ضعيف، والأشبه، والله أعلم، أن يكون هذا موقفاً على عبد الله بن عمرو، ويكون من الزاملتين اللتين أصابهما يوم اليرموك من كلام أهل الكتاب (تفسير ابن كثير، ج ۲، ص ۶۷، سورة آل عمران)

"بعث الله جبريل إلى آدم وحواء فقال لهما: ابني لى بيتاً، خط لهما جبريل، فجعل آدم يحفر وحواء تنقل حتى أجابه الماء، ثم نودى من تحته: حسيك يا آدم! فلما بناه أوحى الله إليه أن يطوف به، وقيل له: أنت أول الناس، وهذا أول بيت، ثم تناسخت القرون حتى حجه نوح، ثم تناسخت القرون حتى رفع إبراهيم القواعد منه."

﴿يقينہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

منکر.

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيَمَا سِوَاهُ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ وَصَلَاةٌ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَفْضَلُ مِنْ مِائَةِ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيَمَا سِوَاهُ (سنن ابن ماجہ، رقم الحدیث ۱۳۰۶، أبواب إقامة الصلوات والسنة فيها) ۱

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری اس مسجد (یعنی مسجد نبوی) میں نماز پڑھنا اس کے علاوہ دوسری مسجدوں میں نماز پڑھنے سے ہزار درجہ افضل ہے، سوائے مسجد حرام کے، اور مسجد حرام میں نماز پڑھنا، اس کے علاوہ (دوسری مسجد میں نماز پڑھنے سے) ایک لاکھ درجہ افضل ہے (ابن ماجہ، مسند احمد)

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا أَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيَمَا سِوَاهُ إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ وَصَلَاةٌ فِي ذَاكَ أَفْضَلُ مِنْ

﴿گزشتہ صفحے کا قیہہ حاشیہ﴾

أُخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ فِي "دلائل النبوة (1/320)" وَعَنْهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ فِي "تاريخ دمشق (2/321)" مِنْ طَرِيقِ يَحْيَى بْنِ عَثْمَانَ بْنِ صَالِحٍ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ الْجَهَنِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ لَهِيْعَةَ عَنْ يَزِيدَ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَذَكَرَهُ. وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ: "تفرد به ابن لهيعة مرفوعا". قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ كَثِيرٍ فِي "السيرة": (1/272) "قلت: وهو ضعيف، ووقفه على عبد الله بن عمرو أقوى وأثبت."

قلت: هذا يوهم أنه روى عنه موقوفا بإسناد أقوى، مع أنه لم يخرج له هو ولا البيهقي موقوفا، فالظاهر أنه يعني أن الوقف به أشبه، والله أعلم.

ثم إن فيه علتين أخريين:

الأولى: أبو صالح الجهني هو عبد الله بن صالح المصري كاتب الليث، قال الحافظ:

"صدوق كثير الغلط، ثبت في كتابه، وكانت فيه غفلة."

قلت: فيحتمل أن الغلط منه، فتعصبه بابن لهيعة ليس بلازم.

الأخرى: يحيى بن عثمان، قال الحافظ: "صدوق رمى بالتشيع، ولينه بعضهم لكونه حدث من غير أصله"

(سلسلة الاحاديث الضعيفة، تحت رقم الحديث ۱۱۰۶)

۱ قال شعيب الارنؤوط: اسنادہ صحیح (حاشیہ سنن ابن ماجہ)

مِائَةِ صَلَاةٍ فِي هَذَا يَعْنِي فِي مَسْجِدِ الْمَدِينَةِ (صحیح ابن حبان، رقم الحدیث ۱۶۲۰، کتاب الصلاة، باب المساجد) ۱

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری اس مسجد (یعنی مسجد نبوی) میں نماز پڑھنا اس کے علاوہ دوسری مسجدوں میں نماز پڑھنے سے ہزار درجہ افضل ہے، سوائے مسجد حرام کے، اور مسجد حرام میں نماز پڑھنا میری اس مسجد نبوی میں نماز پڑھنے سے سو درجہ (اور دوسری عام مسجدوں کے مقابلہ میں ایک لاکھ درجہ) افضل ہے (ابن حبان)

اس قسم کی احادیث اور بھی کئی معتبر سندوں سے مروی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد نبوی میں ایک نماز کا ثواب ایک ہزار نمازوں کے ثواب کے برابر ہے، جبکہ مسجد حرام میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ نمازوں کے ثواب کے برابر ہے۔

البتہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی ایک حدیث میں مسجد نبوی میں ایک نماز کا ثواب دوسری مسجدوں کے مقابلہ میں ہزار نمازوں کے بجائے، پچاس ہزار نمازوں کے برابر ذکر کیا گیا ہے۔ ۲

لیکن اس حدیث کی سند میں ضعف پایا جاتا ہے، بعض حضرات نے اس حدیث کو شدید ضعیف اور منکر تک بھی قرار دیا ہے۔ ۳

اور اس روایت کی کسی دوسری روایت سے تائید بھی نہیں ہوتی، بلکہ دوسری کثیر اور صحیح احادیث اس کے خلاف ہیں، جن میں مسجد نبوی میں ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار کے بجائے ایک ہزار نمازوں

۱۔ قال شعيب الارنؤوط: إسناده صحيح على شرط مسلم (حاشية ابن حبان)

۲۔ حدثنا هشام بن عمار قال: حدثنا أبو الخطاب الدمشقي قال: حدثنا رزيق أبو عبد الله الألهاني، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة الرجل في بيته بصلاة، وصلاته في مسجد القبائل بخمسة وعشرين صلاة، وصلاته في المسجد الذي يجمع فيه بخمسة مائة صلاة، وصلاته في المسجد الأقصى بخمسين ألف صلاة، وصلاته في مسجدي بخمسين ألف صلاة، وصلاته في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة (سنن ابن ماجه، رقم الحديث ۱۴۱۳)

۳۔ قال شعيب الأرنؤوط: إسناده ضعيف جدًا لجهالة أبي الخطاب الدمشقي، ورزيق أبو عبد الله الألهاني قال عنه ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به إلا عند الوفاق، وقال الذهبي عن هذا الحديث في "الميزان" عندما ترجم لأبي الخطاب الدمشقي: هذا منكر جدًا (حاشية سنن ابن ماجه)

کے برابر معلوم ہوتا ہے۔ اے

اے عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الرجل في بيته بصلاة وصلاته في مسجد القبائل بخمسة وعشرين صلاة وصلاته في المسجد الذي يجمع فيه بخمس مائة وصلاته في المسجد الأقصى بخمسين ألفاً وصلاته في مسجدي هذا بخمسين ألفاً وصلاته في المسجد الحرام بمائة ألف ومعروف الخياط هذا عامة ما يرويه وما ذكرته أحاديث لا يتابع عليه (الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٣٥، ٣٦، تحت ترجمة معروف بن عبد الله الخياط الدمشقي، رقم الترجمة ١٨٠٤)

حديث: صلاة الرجل في بيته بصلاة، وصلاته في مسجد القبائل بخمسة وعشرين صلاة، وصلاته في مسجدي بخمسين ألفاً، وصلاته في المسجد الحرام بمئة ألف. رواه معروف بن عبد الله الخياط: عن رزيق أبي عبد الله، عن أنس. ومعروف هذا منكر الحديث (ذخيرة الحفاظ لمحمد بن طاهر المقدسي، ج ٣، ص ١٥٣٢، تحت رقم الرواية ٣٣٩٨)

أبو الخطاب الدمشقي (ق)، اسمه حماد، عن رزيق الالهاني، وعنه هشام بن عمار، ومسلمة الخشني، ليس بالمشهور. قال هشام: حدثنا أبو الخطاب الدمشقي، حدثنا رزيق الالهاني، عن أنس -مرفوعاً: صلاة الرجل في المسجد الأقصى بخمسين ألف صلاة. هذا منكر جداً (ميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي، ج ٣، ص ٥٢٠، تحت رقم الترجمة ١٠١٥٣)

وفي إسناده رزيق -بتقديم الرءاء المهملة -الالهاني. قال أبو زرعة: فلا بأس به. نقله عنه الحافظ جمال الدين الزمري مقتصراً، وقال ابن حبان فيما نقله عنه ابن الجوزي في الضعفاء: ينفرد بالأشياء التي لا تشبه حديث الأثبات لا يجوز الاحتجاج به إلا عند الوفاق. وقال ابن الجوزي في علله: إنه حديث لا يصح. وقال الخطيب: رزيق هذا في عداد المجاهولين. قلت: ورأيت ابن حبان ذكره في ثقافته والراوى عن رزيق لا يعرف، وهو أبو الخطاب حماد. قال الذهبي في ميزانه: ليس بالمشهور (البدرد المنير، لابن الملقن، ج ٩، ص ٥١٢، كتاب النذر، الحديث الثامن عشر)

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "صلاة الرجل في بيته بصلاة وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين صلاة وصلاته في المسجد الذي يجمع فيه بخمس مائة صلاة وصلاته في المسجد الأقصى بخمسين ألف صلاة وصلاته في مسجدي بخمسين ألف صلاة وصلاته في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة."

قال المؤلف: "هذا حديث لا يصح."

قال أبو حاتم: "ابن حبان رزيق ينفرد بالأشياء التي لا تشبه حديث الأثبات لا يحتج بما ينفرد به" (العلل المتنافية في الأحاديث الواهية، لجمال الدين أبي الفرج الجوزي، ج ٢، ص ٨٦، كتاب الحج، حديث في الصلاة في الحرم)

هذا إسناده ضعيف أبو الخطاب الدمشقي لا نعرف حاله ورزيق أبو عبد الله الالهاني فيه مقال حكى عن أبي زرعة أنه قال لا بأس به وذكره ابن حبان في الثقات وفي الضعفاء وقال ينفرد بالأشياء التي لا تشبه حديث الثقات لا يجوز الاحتجاج به إلا عند الوفاق انتهى.

وأورده ابن الجوزي في العلل المتنافية بسند ابن ماجه وضعفه برزيق (مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، ج ٢، ص ١٥، تحت رقم الحديث ٥٠٣، كتاب إقامة الصلاة والسنن فيها، باب الصلاة في المساجد

﴿بقية حاشية اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں﴾

ومسجد الجامع)

اس لئے اس ضعیف اور بعض حضرات کے بقول شدید ضعیف و منکر روایت کو دوسری صحیح اور کثیر روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے قبول کرنا مشکل ہے، اگرچہ موجودہ دور کے بہت سے اہل علم حضرات، بالخصوص اردو دان اصحاب قلم نے اس حدیث کو اپنی کتب میں نقل کیا ہے، اور اسی وجہ سے عوام میں بھی مسجد نبوی میں ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار نمازوں کے برابر حاصل ہونا مشہور ہے۔ پھر دوسری آیت کے شروع میں فرمایا گیا کہ:

”فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“

”اس (بکہ) میں نشانیاں ہیں واضح، مقام ابراہیم ہے، اور جو اس (بکہ) میں داخل

ہو گیا، تو وہ امن والا ہے“

مطلب یہ ہے کہ اس مکہ اور زمین حرم میں اللہ کی واضح نشانیاں ہیں، جن میں ایک واضح اور اہم نشانی مقام ابراہیم ہے، اور زمین حرم کی خاصیت یہ ہے کہ جو شخص اس میں داخل ہو جائے، وہ امن والا ہے، منیٰ و مزدلفہ بھی زمین حرم میں داخل ہے۔

جیسا کہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گزر چکا ہے کہ:

وَأَذَقْنَا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ

أَمِنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (سورة البقرة، رقم الآية ۱۲۶)

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

(صلاة الرجل في بيته بصلاة وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين صلاة وصلاته في المسجد الذي يجمع فيه بخمسائة صلاة وصلاته في المسجد الأقصى بخمسين ألف صلاة وصلاته في مسجدى بخمسين ألف صلاة وصلاته في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة، أخرجه ابن ماجه (۱/ ۳۳۱ - ۳۳۲) من طريق أبى الخطاب الدمشقى : ثنا زريق أبو عبد الله الألهانى عنه . قال فى (الزوائد) إسناده ضعيف لأن أبا الخطاب الدمشقى لا يعرف حاله وزريق فيه مقال حكى عن أبى زرعة أنه قال : لا بأس به وذكره ابن حبان فى (الثقات) وفى (الضعفاء) وقال : ينفرد بالأشياء لا يشبه حديث الأنبياء لا يجوز الاحتجاج به إلا عند الوفاق .

وقال الحافظ فى (التقريب) إنه: (صدوق له أوهام) قلت : وهذا الحديث من أوهامه إن كان أبو الخطاب قد حفظه منه وإلا فأبو الخطاب لا يعرف كما سبق وقال الحافظ : (إنه مجهول) . وقال الذهبى فى (الميزان) : (ليس بالمشهور) ثم ساق له هذا الحديث ثم قال : (هذا منكر جدا) ونعم ما قال وقد أخرج الحديث ابن عساکر أيضا فى ترجمة مسجد دمشق من طرق عن أبى الخطاب به (التمر المستطاب فى فقه السنة والكتاب للالبانى، ج ۲، ص ۵۸۰، ۵۸۱، كتاب المساجد، وأفضل المساجد وأعظمها حرمة أربعة)

ترجمہ: اور جب کہا ابراہیم نے کہ اے میرے رب! بنا دیجیے اس شہر کو امن والا، اور رزق دیجیے اس کے رہنے والوں کو مختلف پھلوں کا ان لوگوں کو جو ایمان لائے ان میں سے اللہ پر اور آخرت کے دن پر (سورہ بقرہ)

اور سورہ ابراہیم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا (سورة إبراهيم، رقم الآية 35)

ترجمہ: اور جب کہا ابراہیم نے کہ اے میرے رب! بنا دیجیے اس شہر کو امن والا (سورہ ابراہیم)

اور سورہ نمل میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

إِنَّمَا أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَوَّمَهَا (سورة النمل، رقم الآية 91)

ترجمہ: بس حکم دیا گیا ہے مجھے اس بات کا کہ میں عبادت کروں اس شہر کے رب کی،

جس کو اس نے حرام (یعنی قابل احترام) قرار دے دیا ہے (سورہ نمل)

اور سورہ تین میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ (سورة التين، رقم الآية 3)

ترجمہ: اور قسم ہے اس امن والے شہر کی (سورہ تین)

مذکورہ آیات میں احترام اور امن والے شہر سے مراد مکہ مکرمہ اور بطور خاص زمین حرم ہے۔

احادیث میں بھی زمین حرم کو احترام والا بتلایا گیا ہے۔

چنانچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَنَى: أَتَدْرُونَ أَيُّ يَوْمٍ هَذَا؟ قَالُوا: اللَّهُ

وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: فَإِنَّ هَذَا يَوْمٌ حَرَامٌ، أَفْتَدْرُونَ أَيُّ بَلَدٍ هَذَا قَالُوا: اللَّهُ

وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: بَلَدٌ حَرَامٌ (صحيح البخارى، رقم الحديث ٦٠٣٣، كتاب

الادب، باب بلائرجمة بعد باب الحب فى الله)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں تشریف فرما ہونے کی حالت میں فرمایا کہ کیا تم

جانتے ہو، یہ کون سا دن ہے؟ لوگوں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول ہی زیادہ

جانتے ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ حرمت والادن ہے، پھر فرمایا کہ کیا تم جانتے ہو یہ کون سا شہر ہے؟ لوگوں نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کا رسول ہی زیادہ جانتے ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ حرمت والا شہر ہے (بخاری)

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ: أَيُّ شَهْرٍ تَعْلَمُونَهُ أَكْثَمُ حُرْمَةً؟ قَالُوا: أَيُّ شَهْرُنَا هَذَا، قَالَ: أَيُّ بَلَدٍ تَعْلَمُونَهُ أَكْثَمُ حُرْمَةً؟ قَالُوا: أَيُّ بَلَدُنَا هَذَا (صحيح البخارى، رقم الحديث ٦٤٨٥، كتاب

الحدود، باب: ظهر المؤمن حمى إلا فى حد أو حق)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر فرمایا کہ اے لوگو! تم کون سے مہینے کو عظیم احترام والا سمجھتے ہو؟ سب نے جواب میں کہا کہ اس مہینے کو، آپ نے فرمایا کہ کس شہر کو سب سے زیادہ احترام والا سمجھتے ہو؟ سب نے جواب میں کہا کہ اس شہر کو (بخاری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ: إِنَّ هَذَا الْبَلَدَ حَرَمَةٌ اللَّهُ لَا يُفْضَدُ شَوْكُهُ، وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهُ (صحيح البخارى، رقم الحديث ١٥٨٤،

كتاب المناسك، باب فضل الحرم)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن فرمایا کہ اللہ نے اس شہر کو حرام (یعنی محترم) بنایا ہے، اس کے کانٹوں کو نہیں کاٹا جائے گا، اور اس کے شکار کو نہیں بھگایا

جائے گا (بخاری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْفَتْحِ - فَتْحِ مَكَّةَ - لَا هِجْرَةَ، وَلَكِنْ جِهَادَ وَبَيْتَةَ، وَإِذَا اسْتَنْفَرْتُمْ فَانْفِرُوا وَقَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ - فَتْحِ مَكَّةَ - إِنَّ هَذَا الْبَلَدَ حَرَمَةٌ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ، فَهُوَ حَرَامٌ

بِحُرْمَةِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَإِنَّهُ لَمْ يَحِلَّ الْقِتَالُ فِيهِ لِأَحَدٍ قَبْلِي، وَلَمْ يَحِلَّ لِي إِلَّا سَاعَةٌ مِنْ نَهَارٍ، فَهُوَ حَرَامٌ بِحُرْمَةِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، لَا يُعْضَدُ شَوْكُهُ، وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهُ، وَلَا يَلْتَقِطُ إِلَّا مَنْ عَرَفَهَا، وَلَا يُخْتَلَى خَالَهَا، فَقَالَ الْعَبَّاسُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِلَّا الْبَاذِرُ، فَإِنَّهُ لَقِينَهُمْ وَلِيَبُوتَهُمْ، فَقَالَ: إِلَّا الْبَاذِرُ (مسلم، رقم الحديث 1353 "445")

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن، جب مکہ فتح ہوا، تو فرمایا کہ ہجرت نہیں، لیکن جہاد اور نیت ہے، اور جب تمہیں (جہاد کے لئے) بلایا جائے، تو جاؤ، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن، جب مکہ فتح ہوا، تو فرمایا کہ اس شہر کو اللہ نے آسمان وزمین کی پیدائش کے دن حرام قرار دیا تھا، تو یہ اللہ کے حرام قرار دینے کی وجہ سے قیامت تک حرام رہے گا، اور مجھ سے پہلے کسی کے لیے بھی اس شہر میں قتال حلال نہ تھا، اور میرے لیے بھی دن کے ایک تھوڑے حصہ میں حلال ہوا ہے، تو یہ اللہ کے حرام قرار دینے کی وجہ سے قیامت تک حرام رہے گا، نہ اس کے کانٹے کاٹے جائیں، اور نہ ہی اس کے شکار کو بھگایا جائے، اور کوئی بھی یہاں گری پڑی چیز کو نہ اٹھائے، سوائے اس کے کہ اسے اس کے مالک کو پہنچائی جائے، اور نہ اس کی گھاس کاٹی جائے، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! سوائے "اذخر" (گھاس کو مستثنیٰ قرار دے دیں) کیونکہ وہ ہمارے گھروں (کی چھتوں) اور ہماری قبروں کے کام آتا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوائے اذخر (گھاس) کے (مسلم)

اس قسم کی آیات و احادیث کے پیش نظر فقہائے کرام اور مجتہدین عظم نے حدود حرم کے مخصوص احکام اور پابندیوں کو ذکر فرمایا ہے، جن کو فقہی کتب میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عدی بن حمران رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ سَمِيعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ وَاقِفٌ بِالْحَزْوَرَةِ فِي سُوقِ

مَكَّةَ، وَاللَّهِ إِنَّكَ لَخَيْرُ أَرْضِ اللَّهِ، وَأَحَبُّ أَرْضِ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ،
 وَلَوْلَا أَنِّي أَخْرَجْتُ مِنْكَ مَا خَرَجْتُ (مسند احمد، رقم الحديث 1845) ۱۔
 ترجمہ: انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام حزورہ میں، جو مکہ کے بازار میں واقع تھا،
 میں کھڑے ہو کر یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اللہ کی قسم! بے شک تو اللہ کی سب سے بہترین
 زمین ہے اور اللہ عزوجل کو سب سے زیادہ محبوب زمین ہے، اگر مجھے تجھ سے نکالا نہ جاتا
 تو میں نہ نکلتا (مسند احمد)

اور حضرت عبداللہ بن عدی بن حمراء رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں درج ذیل الفاظ ہیں:
 أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ وَقِفٌ بِالْحَزْوَرَةِ مِنْ
 مَكَّةَ يَقُولُ لِمَكَّةَ: وَاللَّهِ إِنَّكَ لَأَخَيْرُ أَرْضِ اللَّهِ، وَأَحَبُّ أَرْضِ اللَّهِ إِلَى
 اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَوْلَا أَنِّي أَخْرَجْتُ مِنْكَ مَا خَرَجْتُ (مسند الإمام أحمد بن
 حنبل، رقم الحديث 1846) ۲۔

ترجمہ: انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ کے مقام حزورہ میں کھڑے ہو کر مکہ
 کے لیے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اللہ کی قسم! بے شک تو اللہ کی سب سے بہترین زمین
 ہے، اور اللہ عزوجل کو سب سے زیادہ محبوب ہے، اور اگر مجھے تجھ سے نہ نکالا جاتا، تو میں
 نہ نکلتا (مسند احمد)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

وَقَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْحَزْوَرَةِ، فَقَالَ: عَلِمْتُ أَنَّكَ
 خَيْرُ أَرْضِ اللَّهِ، وَأَحَبُّ الْأَرْضِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَوْلَا أَنَّ أَهْلَكَ
 أَخْرَجُونِي مِنْكَ مَا خَرَجْتُ (مسند الإمام أحمد بن حنبل، رقم الحديث
 1847) ۳۔

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام حزورہ میں کھڑے ہو کر یہ فرمایا کہ بے شک تو اللہ

۱۔ قال شعيب الارنؤوط: إسناده صحيح (مسند احمد)

۲۔ قال شعيب الارنؤوط: إسناده صحيح (حاشية مسند احمد)

ع قال شعيب الارنؤوط: حديث صحيح على وهم فى إسناده (حاشية مسند احمد)

کی سب سے بہترین زمین ہے، اور اللہ عزوجل کو سب سے زیادہ محبوب ہے، اور اگر تیرے اہل خانہ مجھے تجھ سے نہ نکالتے، تو میں نہ نکلتا (مسند احمد)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ عَلَى الْحَجُّونِ عَامَ الْفَتْحِ فَقَالَ: وَاللَّهِ إِنَّكَ لَخَيْرُ أَرْضِ اللَّهِ، وَلَوْ لَمْ أُخْرَجْ مِنْكَ مَا خَرَجْتُ، وَإِنَّهَا لَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ كَانَ قَبْلِي، وَإِنَّمَا أُحِلَّتْ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ، ثُمَّ هِيَ مِنْ سَاعَتِي هَذِهِ حَرَامٌ، لَا يُعْضَدُ شَجَرُهَا، وَلَا يُحْتَشُّ خَلَاهَا وَلَا يُلْتَقَطُ إِلَّا لِمَنْشِدٍ فَقَالَ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ شَاهٌ - وَزَعَمَ النَّاسُ أَنَّهُ الْعَبَّاسُ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَّا الْإِذْخِرَ، فَإِنَّهُ لِيُيُوتِنَا وَقُبُورِنَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِلَّا الْإِذْخِرَ (مسند ابى يعلى الموصلى، رقم الحديث ٥٩٥٣) ع

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے سال ”حجرت“ نام کے مقام پر کھڑے ہو کر فرمایا کہ اللہ کی قسم! تو اللہ کی زمین میں سب سے بہتر ہے، اور اگر مجھے تجھ سے نہ نکالا جاتا، تو میں نہ نکلتا، اور مکہ (میں جنگ کرنا) مجھ سے پہلے کسی کے لیے حلال نہیں کیا گیا، اور میرے لیے بھی صرف دن کی ایک ساعت میں (فتح مکہ کے موقع پر) حلال کیا گیا تھا، پھر یہ میرے لیے بھی اس وقت سے ہی حرام ہے، اس کا درخت نہیں کاٹا جائے گا، اور اس کے نباتات کو نہیں اکھاڑا جائے گا، اور کوئی لقطہ نہیں اٹھایا جائے گا، سوائے مالک کو تلاش کرنے والے کے، تو ایک آدمی نے جس کا نام ”شاه“ تھا، اور بعض لوگوں کا گمان یہ ہے کہ اس کا نام عباس تھا، یہ عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ”اذخر“ (نامی خود رو) گھاس کی تو اجازت دے دیجیے، کیونکہ وہ ہمارے گھروں (کی چھتوں) اور ہماری قبروں کے کام آتا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اذخر“ کی اجازت دے دی (مسند ابى يعلى)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا أَطْيَبَكِ مِنْ بَلَدَةٍ وَأَحَبَّكَ إِلَيَّ، وَلَوْلَا أَنَّ قَوْمِي أَخْرَجُونِي مِنْكَ، مَا سَكَنْتُ غَيْرَكَ (صحیح ابن

حبان، رقم الحدیث ۳۷۰۹، کتاب الحج، باب فضل مکة) ۱

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (مکہ مکرمہ کے متعلق) فرمایا کہ تو کیا ہی زیادہ پاکیزہ شہر ہے، اور مجھے سب سے زیادہ محبوب ہے، اور اگر میری قوم مجھے تجھ سے نہ نکالتی، تو میں تیرے علاوہ کسی اور جگہ سکونت اختیار نہ کرتا (ابن حبان)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ:

لَمَّا خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مَكَّةَ، قَالَ: أَمَا وَاللَّهِ، لَا أَخْرُجُ مِنْكَ، وَإِنِّي لَا أَعْلَمُ أَنَّكَ أَحَبُّ بِلَادٍ لِلَّهِ إِلَيَّ وَأَكْرَمُهُ عَلَى اللَّهِ، وَلَوْلَا أَنَّ أَهْلَكَ أَخْرَجُونِي مَا خَرَجْتُ (مسند أبي يعلى، رقم الحدیث

۲۶۶۲) ۲

ترجمہ: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے نکلے، تو یہ فرمایا کہ خبردار اللہ کی قسم! میں تجھ سے نکل رہا ہوں، اور بے شک میں جانتا ہوں کہ تو اللہ کے شہروں میں مجھے سب سے زیادہ محبوب ہے، اور اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم و معزز ہے، اور اگر تیرے اہل خانہ مجھے نہ نکالتے، تو میں نہ نکلتا (مسند ابی یعلیٰ)

سورہ آل عمران کی مذکورہ آیت میں ”مکہ“ میں ”آیات بینات“ کے ساتھ ”مقام ابراہیم“ کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔

چنانچہ فرمایا گیا کہ:

”فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ“

۱ قال شعيب الانزوط: حديث صحيح (حاشية صحيح ابن حبان)

۲ قال حسين سليم أسد الداراني: رجاله رجال الصحيح خلا محمود بن خدّاش وهو ثقة (حاشية مسند

أبي يعلى)

”اس (بکہ) میں نشانیاں ہیں واضح، مقام ابراہیم ہے“

”مقام ابراہیم“ کے متعلق، سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گزر چکا ہے کہ:

وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا. وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى

(سورۃ البقرۃ، رقم الآیۃ ۱۲۵)

ترجمہ: اور جب کر دیا ہم نے بیٹ اللہ کو لوگوں کے لیے عبادت گاہ اور امن کی جگہ،

اور بناؤ تم مقام ابراہیم کو نماز کی جگہ (سورہ بقرہ)

مقام ابراہیم، درحقیقت اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر نبی حضرت ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب اور ان کے آثار میں سے ہے، جس میں حضرت ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدیمین کے نشانات ثبت ہیں، بعض حضرات کی تصریح کے مطابق اس پتھر پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹ اللہ کی تعمیر فرمائی تھی۔

مقام ابراہیم کے قریب ہر طواف کے بعد دو رکعت پڑھنے کا حکم ہے۔



برزخ و قبر کی حیات، اور جسم و روح کا تعلق (قسط 6)

علامہ ابن تیمیہ کا چوتھا حوالہ

علامہ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ میں ہی ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ:

وإذا قبضت الروح عرج بها إلى الله في أدنى زمان ثم تعاد إلى البدن فتسأل وهي في البدن. ولو كان الجسم هو الصاعد النازل لكان ذلك في مدة طويلة وكذلك ما وصف النبي صلى الله عليه وسلم من حال الميت في قبره وسؤال منكر ونكير له والأحاديث في ذلك كثيرة .

وقد ثبت في "الصحيحين" من حديث البراء بن عازب رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: (إذا أقعد الميت في قبره أتى ثم شهد أن لا إله إلا الله فذلك قوله: "يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة")

وكذلك في "صحيح البخارى" وغيره عن قتادة عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: (إن العبد إذا وضع في قبره - وذهب أصحابه حتى إنه ليسمع قرع نعالهم - أتاه ملكان فأقعداه فيقولان له: ما كنت تقول في هذا الرجل محمد؟ فيقول أشهد أنه عبد الله ورسوله. فيقول له انظر إلى مقعدك من النار أبدلك الله به مقعدا من الجنة. قال النبي صلى الله عليه وسلم فيهما جميعا. وأما الكافر

والمناقف فيقول: هاه هاه لا أدري كنت أقول ما يقول الناس سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته فيقال له: لا دريت ولا تليت ويضرب بمطرقة من حديد بين أذنيه فيصيح صيحة يسمعا من يليه إلا الثقلين) والناس في مثل هذا على "ثلاثة أقوال" منهم من ينكر إقعاد الميت مطلقاً لأنه قد أحاط ببدنه من الحجارة والتراب ما لا يمكن قعوده معه وقد يكون في صخر يطبق عليه وقد يوضع على بدنه ما يكشف فيوجد بحاله ونحو ذلك. ولهذا صار بعض الناس إلى أن عذاب القبر إنما هو على الروح فقط كما يقوله ابن ميسرة وابن حزم. وهذا قول منكر عند عامة أهل السنة والجماعة.

وصار آخرون إلى أن نفس البدن يقعد على ما فهموه من النصوص. وصار آخرون يحتجون بالقدرة وبخبر الصادق ولا ينظرون إلى ما يعلم بالحس والمشاهدة وقدرة الله حق وخبر الصادق حق؛ لكن الشأن في فهمهم. وإذا عرف أن النائم يكون نائماً وتقع روحه وتقوم وتمشى وتذهب وتتكلم وتفعل أفعالاً وأموراً بباطن بدنه مع روحه ويحصل لبدنه وروحه بها نعيم وعذاب؛ مع أن جسده مضطجع؛ وعينيه مغمضة وفمه مطبق. وأعضاءه ساكنة وقد يتحرك بدنه لقوة الحركة الداخلة وقد يقوم ويمشى ويتكلم ويصيح لقوة الأمر في باطنه؛ كان هذا مما يعتبر به أمر الميت في قبره؛ فإن روحه تقعد وتجلس وتساءل وتنعم وتعذب وتصيح وذلك متصل ببدنه؛ مع كونه مضطجعاً في قبره. وقد يقوى الأمر حتى يظهر ذلك في بدنه وقد يرى خارجاً من قبره والعذاب عليه وملائكة العذاب موكلة به فيتحرك بدنه ويمشى ويخرج من قبره وقد سمع غير واحد أصوات

المعذبين في قبورهم وقد شوهد من يخرج من قبره وهو معذب ومن يقعد بدنه أيضا إذا قوى الأمر لكن هذا ليس لازما في حق كل ميت. كما أن قعود بدن النائم لما يراه ليس لازما لكل نائم بل هو بحسب قوة الأمر .

وقد عرف أن أبدانا كثيرة لا يأكلها التراب كأبدان الأنبياء وغير الأنبياء من الصديقين وشهداء أحد وغير شهداء أحد والأخبار بذلك متواترة .

لكن المقصود أن ما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم من إقعاد الميت مطلقا هو متناول لقعودهم ببواطنهم وإن كان ظاهر البدن مضطجعا .

ومما يشبه هذا إخباره صلى الله عليه وسلم بما رآه ليلة المعراج من الأنبياء في السموات وأنه رأى آدم وعيسى ويحيى ويوسف وإدريس وهارون وموسى وإبراهيم صلوات الله وسلامه عليهم وأخبر أيضا أنه رأى موسى قائما يصلى في قبره؛ وقد رآه أيضا في السموات . ومعلوم أن أبدان الأنبياء في القبور إلا عيسى وإدريس .

وإذا كان موسى قائما يصلى في قبره ثم رآه في السماء السادسة مع قرب الزمان؛ فهذا أمر لا يحصل للجسد . ومن هذا الباب أيضا نزول الملائكة صلوات الله عليهم وسلامه : جبريل وغيره (مجموع

الفتاوى، لابن تيمية، ج 5، ص 523، إلى 524، كتاب الأسماء والصفات)

ترجمہ: اور جب روح کو قبض کر لیا جاتا ہے، تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف لے کر چڑھا جاتا ہے، اور یہ کام ادنیٰ وقت میں (آنا فانا) ہو جاتا ہے، پھر اس کی روح کو بدن کی طرف لوٹا دیا جاتا ہے، پھر اس روح سے سوال ہوتا ہے، اور وہ بدن میں ہوتی ہے، اور اگر جسم کو لے کر اوپر جایا جاتا، پھر نیچے اتارا جاتا، تو یہ کام لمبے وقت میں ہوتا، اور یہی صورت

حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بیان کردہ قبر میں میت کی حالت کی بھی ہے، اور منکر نکیر کے، میت سے سوال کرنے کی بھی ہے، جس کے بارے میں کثرت سے احادیث وارد ہوئی ہیں۔

اور صحیحین میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ”جب میت کو اس کی قبر میں بٹھایا جاتا ہے، تو وہ (مومن ہونے کی صورت میں) ”لا الہ الا اللہ“ کی گواہی دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کے قول ”یثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیاة الدنیا و فی الآخرة“ میں اسی بات کا ذکر ہے۔

اور اسی طرح سے ”صحیح بخاری“ وغیرہ میں حضرت قتادہ سے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب بندہ کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے، اور اس کے ساتھی جانے لگتے ہیں، اور بے شک یہ (قبر کا مردہ) ان (جانے والوں) کے جوتوں کی آواز کو سنتا ہے، تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں، جو اسے بٹھاتے ہیں، پھر وہ فرشتے کہتے ہیں کہ تو اس آدمی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہتا تھا؟ پس (مومن تو) یہ کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ بے شک وہ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، پھر اس سے کہا جاتا ہے کہ تو اپنے جہنم کے ٹھکانے کو دیکھ لے، اللہ نے تیرے لئے اس جہنم کے ٹھکانے کو جنت کے ٹھکانے سے تبدیل فرما دیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر وہ ان دونوں ٹھکانوں کو دیکھ لیتا ہے۔

جہاں تک کافر اور منافق کا تعلق ہے، تو وہ کہتا ہے کہ مجھے معلوم نہیں، میں وہی کچھ کہا کرتا تھا، جو عام لوگ کہتے تھے، پھر اس کو جواب میں کہا جاتا ہے کہ نہ تو تو نے (خود حق کو) سمجھا، اور نہ (حق سمجھنے والوں کی) اتباع کی، اور اس کو لوہے کے گرزوں سے شدید ضرب لگائی جاتی ہے، پھر وہ ایسی چیخ مارتا ہے، جس کو اس کے قریب والے انسان اور جنات کے علاوہ (دوسرے جانور وغیرہ) سنتے ہیں“

اس حدیث کے متعلق لوگوں کے تین اقوال ہیں، ایک قول اُن بعض لوگوں کا ہے، جو قبر کے اندر میت کے بٹھانے کا مطلق انکار کرتے ہیں، اور اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ میت کے بدن کو تو پتھر اور مٹی نے گھیرا ہوا ہوتا ہے، جس کی وجہ سے اس کا بیٹھنا ممکن نہیں ہوتا، اور بعض اوقات وہ پتھر میں ہوتا ہے، جو اس کے اوپر ہوتے ہیں، اور بعض اوقات اس کے بدن پر موجود چیز (مٹی وغیرہ) کو ہٹایا جاتا ہے، تو وہ مُردہ اسی حال میں موجود ہوتا ہے، اسی طرح کی اور باتیں بھی ہوتی ہیں، اور ان ہی وجوہات کی بناء پر بعض لوگ عذابِ قبر کے صرف روح پر ہونے کے قائل ہیں، جیسا کہ ابنِ میسرہ اور ابنِ حزم کا قول ہے۔ لیکن اکثر اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک یہ قول اجنبی ونا پسندیدہ ہے۔ اور دوسرا قول اُن لوگوں کا ہے، جو بدن ہی کو بٹھائے جانے وغیرہ کے قائل ہیں (روح کا اس میں دخل نہیں مانتے) جیسا کہ انہوں نے نصوص سے سمجھا ہے۔

اور تیسرا قول اُن (جہور) حضرات کا ہے، جو اللہ کی قدرت اور سچے نبی کی خبر سے دلیل پکڑتے ہیں، اور وہ جس اور مشاہدے سے معلوم شدہ چیز پر نظر نہیں کرتے، اور یہ کہتے ہیں کہ اللہ کی قدرت بھی حق ہے، اور خیر صادق کی خبر بھی حق ہے، لیکن ہماری فہم قاصر ہے (اس لیے ہمیں اپنے حس اور مشاہدہ سے یہ چیز سمجھ نہیں آتی) جیسا کہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ سونے والا، سو رہا ہوتا ہے، اور اس کی روح بیٹھتی ہے، اور کھڑی ہوتی ہے، اور چلتی ہے، اور جاتی ہے، اور کلام کرتی ہے، اور کئی افعال اور امور کو اپنے بدن کے باطن سے، اپنے ساتھ استعمال کرتی ہے، اور اس کے بدن اور روح کو راحت اور تکلیف حاصل ہوتی ہے، باوجودیکہ اس کا جسم لیٹا ہوا ہوتا ہے، اور اس کی آنکھیں بند ہوتی ہیں، اور اس کا منہ بھی بند ہوتا ہے، اور اس کے اعضاء غیر متحرک ہوتے ہیں، اور بعض اوقات اس کا بدن حرکت کرتا ہے، جبکہ اس کے بدن کی داخلی حرکت قوی ہوتی ہے، اور بعض اوقات اسی حالت میں کھڑا ہو جاتا ہے، اور چلتا ہے، اور کلام کرتا ہے، اور چیخ و پکار کرتا ہے، جب اس کے جسم کے باطن میں کسی چیز کا اثر قوی ہوتا ہے، تو اسی پر قبر

میت کے معاملے کو قیاس کیا جائے گا کہ اس کی روح کو بٹھایا جاتا ہے، اور سوال کیا جاتا ہے، اور راحت و عذاب دیا جاتا ہے، اور وہ چیخ و پکار کرتی ہے، اور روح، اس کے بدن کے ساتھ متصل ہوتی ہے، باوجودیکہ وہ اپنی قبر میں لیٹا ہوا ہوتا ہے، اور بعض اوقات معاملہ قوی ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس کا اثر، اس کے بدن میں ظاہر ہو جاتا ہے، جس کو اس کی قبر سے باہر دیکھنے والا دیکھ لیتا ہے، اور اس پر عذاب ہو رہا ہوتا ہے، اور عذاب کے فرشتے اس پر مسلط ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے اس کا بدن حرکت کرتا ہے، اور وہ چلتا ہے، اور اپنی قبر سے نکل پڑتا ہے، اور بہت سے لوگوں نے قبروں میں عذاب دیئے جانے والے لوگوں کی آوازوں کو سنا ہے، اور قبر سے نکلتے ہوئے شخص کو دیکھا گیا ہے، جس کو عذاب دیا جا رہا ہوتا ہے، اور جس کے بدن کو بٹھایا جاتا ہے، اس کو بھی دیکھا گیا ہے، جب (جسم پر روح کے اثر کا) معاملہ قوی ہوتا ہے، لیکن یہ ہر مردہ کے حق میں ضروری نہیں، جیسا کہ سونے والے کا بیٹھنا، جس کو دیکھا جاتا ہے، لیکن وہ ہر سونے والے کے لیے لازم نہیں، بلکہ وہ معاملے کی قوت کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ بہت سے ابدان کو مٹی نہیں کھاتی، جیسا کہ انبیاء کے ابدان، اور نبیوں کے علاوہ صدیقین اور اُحد اور غیر اُحد کے شہداء، اور اس سلسلے میں واقعات اور روایات تو اتر سے ثابت ہیں۔

اور مقصود یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مردہ کے بٹھانے جانے کا جو مطلقاً ذکر کیا ہے، وہ مردوں کے باطن کے اعتبار سے بٹھانے کو شامل ہے، اگرچہ ظاہر بدن لیٹا ہوا ہو۔

اور اسی کے مثل، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج کی رات میں جو نبیوں کو آسمانوں میں دیکھنے کی خبر دینا ہے، اس کا بھی معاملہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت آدم، عیسیٰ اور یحییٰ اور یوسف اور ادریس اور ہارون اور موسیٰ اور ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا، اور اس بات کی بھی خبر دی کہ آپ نے حضرت موسیٰ کو ان کی قبر میں کھڑے ہو کر نماز

پڑھتے ہوئے دیکھا، اور اُن کو آسمان میں بھی دیکھا، اور یہ بات معلوم ہے کہ انبیائے کرام کے ابدان ان کی قبروں میں ہیں، سوائے عیسیٰ اور ادریس علیہما السلام کے۔ اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ کو ان کی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے ہوئے دیکھا، تو پھر ان کو کچھ ہی دیر بعد، چھٹے آسمان میں بھی دیکھا، تو یہ چیز دنیوی جسم کو حاصل نہیں ہوتی، اور اسی طرح کا معاملہ فرشتوں کے نازل ہونے کا بھی ہے، خواہ جبریل امین ہوں، یا دوسرا فرشتہ ہو (کہ وہ بھی آنا فانا او پر نیچے آتے جاتے ہیں) (مجموع الفتاویٰ)

مذکورہ عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ انسان کے فوت ہونے کے بعد، اس کی روح پر گزرنے والے احوال کا، اس کے جسم و بدن سے بھی تعلق ہوتا ہے، خواہ وہ عالم دنیا کے لوگوں کو اپنی ان آنکھوں سے نظر نہ آئے، اور ان کانوں سے سنائی نہ دے، جن سے عالم دنیا کی چیزوں کو دیکھا، اور آوازوں کو سنا جاسکتا ہے۔ (جاری ہے.....)

افادات و ملفوظات

بنو امیہ اور اہل شام سے بغض

(18- جمادی الاولیٰ-1443ھ)

آج کل سوشل میڈیا پر بعض لوگ ”بنو امیہ“ اور اہل شام کے خلاف زبان درازی کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، اور وہ اس سلسلہ میں کسی کی تخصیص کے بغیر مطلق بنو امیہ و اہل شام سے اس لیے بغض رکھتے ہیں کہ بنو امیہ اور شام کے بعض لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے تھے۔ حالانکہ اس بنیاد پر تمام بنو امیہ اور اہل شام سے بغض رکھنا، دراصل روافض کا طرز عمل تھا، اسلام میں اس طرز عمل کی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی۔

علامہ ابن تیمیہ (المتوفی: 728ھ) ”منہاج السنۃ النبویۃ“ میں فرماتے ہیں کہ:

ومن تعصبهم وجہلهم أنهم یبغضون بنی أمیة کلهم لكون بعضهم کان ممن یبغض علیا۔

وقد کان فی بنی أمیة قوم صالحون ماتوا قبل الفتنۃ، وکان بنو أمیة أكثر القبائل عمالا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم، -، فإینه لما فتح مکة استعمل علیها عتاب بن أسید بن أبی العیص بن أمیة، واستعمل خالد بن سعید بن العاص بن أمیة، وأخویه أبان بن سعید وسعید بن سعید علی أعمال آخر، واستعمل أبان سفیان بن حرب بن أمیة علی نجران أو ابنه یزید، ومات وهو علیها، وصاهر (نبی اللہ - صلی اللہ علیہ وسلم -) بناتہ الثلاثة لبنی أمیة، فزوج أكبر بناتہ زینب بأبی العاص بن الربیع بن أمیة بن عبد شمس، وحمد صهره لما أراد علی أن یتزوج ببنت

أبى جهل، فذكر صهرا له من بنى (أمية) بن عبد شمس فأنى عليه فى مصاهرتة، وقال " :حدثنى فصدقنى ، ووعدنى فوفى لى " وزوج ابنتيه لعثمان بن عفان، واحدة بعد واحدة، وقال " :لو كانت عندنا ثلاثة لزوجناها عثمان "

وكذلك من جهلهم وتعصبهم أنهم يبغضون أهل الشام؛ لكونهم كان فيهم أولا من يبغض عليا.

ومعلوم أن مكة كان فيها كفار ومؤمنون، وكذلك المدينة كان فيها مؤمنون ومناقفون ، والشام فى هذه الأعصار لم يبق فيه من يتظاهر ببغض على، ولكن لفرط جهلهم يسحبون ذيل البغض .

وكذلك من جهلهم أنهم يذمون من ينتفع بشيء من آثار بنى أمية، كالشرب من نهر يزيد، ويزيد لم يحفره (ولكن وسعه) وكالصلاة فى جامع بناه بنو أمية .

ومن المعلوم أن النبى -صلى الله عليه وسلم - كان يصلى إلى الكعبة التى بناها المشركون، وكان يسكن فى المساكن التى بنوها، وكان يشرب من (ماء) الآبار التى حفرها، ويلبس (من) الثياب التى نسجوها، ويعامل بالدراهم التى ضربوها . فإذا كان ينتفع بمساكنهم وملابسهم، والمياه التى أنبطوها ، والمساجد التى بنوها، فكيف بأهل القبلة؟! . !

فلو فرض أن يزيد كان كافرا وحفر نهرًا، لم يكره الشرب منه بإجماع المسلمين، ولكن لفرط تعصبهم كرهوا ما يضاف إلى من يبغضونه (منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيعة القدرية، ج ٢، ص ١٣٣، إلى ص ١٣٤، كلام الرافضى على وجوب اتباع مذهب الإمامية لأنهم لم يذهبوا إلى

النصب في غير الحق بخلاف غيرهم)

ترجمہ: اور ان (روافض) کے تعصب اور جہالت میں سے یہ چیز بھی ہے کہ وہ تمام بنو امیہ سے بغض رکھتے ہیں، کیونکہ بنو امیہ میں سے بعض لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے تھے۔

حالانکہ بنو امیہ میں نیک صالح لوگ بھی تھے، جو فتنہ سے پہلے ہی فوت ہو گئے تھے، اور بنو امیہ کے اکثر قبائل، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عاملین (وگوررز) تھے، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مکہ کو فتح کیا، تو اس پر ”عتاب بن اسید بن ابی العیص بن امیہ“ کو عامل (وگورزر) مقرر کیا، اور ”خالد بن سعید بن العاص بن امیہ“ اور ان کے دو بھائیوں ”ابان بن سعید“ اور ”سعید بن سعید“ کو دوسرے علاقوں میں عامل مقرر کیا، اور ”ابوسفیان بن حرب بن امیہ“ یا ان کے بیٹے ”یزید“ کو مقام ”نجران“ پر عامل مقرر کیا، اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا، تو وہ اسی علاقے پر عامل تھے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین بیٹیوں کا نکاح بنو امیہ سے کیا، چنانچہ اپنی سب سے بڑی بیٹی ”زینب رضی اللہ عنہا“ کا نکاح ”ابوالعاص بن ربیع بن امیہ بن عبد شمس“ سے کیا، اور ان کے سسرالی رشتہ کی تعریف فرمائی، جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا ارادہ کیا، تو بنو امیہ بن عبد شمس سے سسرالی رشتہ کا ذکر کیا، اور اس رشتہ کی تعریف فرمائی، اور فرمایا کہ اس نے مجھ سے جو بات کی، تو سچی بات کی، اور مجھ سے جو وعدہ کیا، تو اس کو پورا کیا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو بیٹیوں کا نکاح، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے یکے بعد دیگرے کیا، اور فرمایا کہ اگر میری تیسری بیٹی ہوتی، تو میں اس کا نکاح بھی عثمان سے کر دیتا۔

اور اسی طریقے سے اہل روافض کے جہل اور تعصب میں سے یہ چیز بھی ہے کہ وہ اہل شام سے بغض رکھتے ہیں، کیونکہ اہل شام میں پہلے ایسے لوگ تھے، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے تھے۔

حالانکہ یہ بات معلوم ہے کہ مکہ مکرمہ میں کافر، اور مومن سب ہی تھے، اور اسی طرح سے مدینہ منورہ میں مومن اور منافق دونوں قسم کے لوگ تھے، اور بعد کے زمانوں میں ”شام“ کے اندر کوئی بھی ایسا شخص باقی نہیں رہا تھا، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض کا اظہار کرتا ہو، لیکن روافض اپنی شدت جہالت کی وجہ سے بغض کے دامن کو گھسیٹتے ہیں۔

اور اسی طرح ان روافض کی جہالت میں سے یہ بات بھی ہے کہ وہ اس شخص کو مذموم اور برا سمجھتے ہیں، جو بنو امیہ کے آثار و باقیات میں سے کسی چیز کے ذریعے انتفاع کرتا ہے، جیسا کہ ”یزید“ کی نہر سے پانی پینا، حالانکہ یزید نے اس نہر کو نہیں کھدوایا تھا، بلکہ اس نے تو اس نہر کی صرف توسیع کی تھی، اور جیسا کہ روافض، بنو امیہ کی تعمیر کردہ جامع مسجد میں نماز پڑھنے کو مذموم اور برا سمجھتے ہیں۔

اور یہ بات معلوم ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کعبہ کی طرف نماز پڑھا کرتے تھے، جس کی تعمیر مشرکین نے کی تھی، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان مکانوں میں سکونت اختیار کیا کرتے تھے، جن کو مشرکین نے تعمیر کیا تھا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان چشموں اور تالابوں کا پانی پیا کرتے تھے، جن کو مشرکین نے کھودا تھا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کپڑوں کو پہنا کرتے تھے، جن کو مشرکین نے بنا تھا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان دراہم (اور سکو) کے ساتھ معاملات کیا کرتے تھے، جن کو مشرکین نے تیار کیا تھا، پس جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین کے مکانوں اور لباسوں اور ان کے تیار شدہ چشموں و تالابوں، اور ان کی تعمیر کردہ مسجدوں سے انتفاع حاصل کیا کرتے تھے، تو اہل قبلہ (اور مسلمانوں) کی اشیاء سے کیونکر انتفاع جائز نہ ہوگا؟

پس اگر یہ بات فرض کر لی جائے کہ یزید کافر تھا، تو بھی اس نہر سے پینا، مسلمانوں کے اجماع کی رو سے مکروہ نہیں ہوگا، لیکن روافض کے شدت تعصب کی وجہ سے، وہ لوگ ان چیزوں کو ناپسند کرتے ہیں، جن کی نسبت ان لوگوں کی طرف ہو، جن سے یہ بغض

رکھتے ہیں (جیسا کہ حضرت معاویہؓ، یزید اور اہل شام و بنو امیہ) (منہاج السنۃ)
علامہ ابن تیمیہ مذکورہ تالیف میں ہی ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ:

والخلفاء الثلاثة فتحوا الأمصار، وأظهروا الدين في مشارق الأرض
ومغربها، ولم يكن معهم رافضى.

بل بنو أمية بعدهم، مع انحراف كثير منهم عن علي وسب بعضهم له،
غلبوا على مدائن الإسلام كلها، من مشرق الأرض إلى مغربها، وكان
الإسلام في زمنهم أعز منه فيما بعد ذلك بكثير، ولم ينتظم بعد
انقراض دولتهم العامة لما جاءتهم الدولة العباسية، صار إلى الغرب
عبد الرحمن بن هشام الداخل إلى المغرب، الذي يسمى صقر قریش،
واستولى هو -ومن بعده -على بلاد المغرب، وأظهروا الإسلام فيها
وأقاموه وقمعوا من يليهم من الكفار، وكانت لهم من السياسة في
الدين والدنيا ما هو معروف عند الناس (منہاج السنۃ النبویۃ فی نقض کلام
الشیعۃ القدیریۃ، ج ۶، ص ۴۲۰، الفصل الثالث)

ترجمہ: اور خلفائے ثلاثہ نے مختلف شہروں کو فتح کیا، اور دین کو زمین کے مشرق اور
مغرب تک غالب کر دیا، لیکن ان کے ساتھ کوئی رافضی نہیں تھا۔

بلکہ خلفائے ثلاثہ کے بعد بنو امیہ نے ”باوجودیکہ ان میں سے بہت سے لوگوں نے،
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے انحراف کر لیا تھا، اور بعض تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب
و شتم بھی کرتے تھے“ بنو امیہ نے تمام اسلام کے شہروں پر، زمین کے مشرق سے مغرب
تک، غلبہ حاصل کر لیا تھا، اور ان کے زمانہ میں اسلام مابعد کے زمانوں کے مقابلہ میں
بہت زیادہ عزت و شرافت والا شمار ہوتا تھا، اور بنو امیہ کی عام حکومت ختم ہونے کے بعد
وہ نظم و ضبط قائم نہیں رہ سکا، جب ”دولت عباسیہ“ کا زمانہ آیا، تو ”عبدالرحمن بن هشام
الداخل“ مغرب کے علاقہ کی طرف چلے گئے، اس مغرب کو ”صقر قریش“ کے نام سے

موسوم کیا جاتا تھا، اور وہ اور ان کے بعد کے حضرات ”مغرب“ کے شہروں پر غالب رہے، اور ان میں اسلام کو غالب اور قائم کیا، اور اپنے قریب کے کفار کا قلع قمع کیا، اور بنو امیہ کی دین اور دنیا میں سیاست، لوگوں کے نزدیک معروف و مشہور تھی (منہاج السنہ)

خوش مزاجی... اسلامی تعلیمات کا حصہ

ہمارے معاشرے میں ایک عمومی تاثر یہ پایا جاتا ہے کہ خوش مزاجی اور خوش طبعی کی بجائے ہر وقت سنجیدگی کا لبادہ اوڑھے رکھنا ہی مذہبِ اسلام کی تعلیم ہے۔ اس سوچ کی ایک وجہ شاید یہ ہو کہ بعض مذہبی لوگ عموماً بہت ہی سنجیدہ رہا کرتے ہیں۔ جس سے عوام میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ خوش مزاجی، خندہ روئی اور خوش طبعی شاید اسلام کی روح کے منافی ہے۔

لیکن حقیقت اس کے برخلاف یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ مبارک ہمیں خوش مزاجی اور خوش طبعی کا درس دیتا ہے۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا معمول مبارک مجالس و محافل میں عام طور پر ہشاش بشاش، خندہ رو اور ہنستے مسکراتے چہرے کے ساتھ رونق افروز ہونے کا تھا۔ البتہ تنہائی میں خدا کے سامنے رونے کا بھی معمول تھا، تاہم لوگوں کے درمیان رہتے ہوئے طبیعت پر عموماً خوش مزاجی غالب رہا کرتی تھی۔

جس پر کئی احادیث و روایات دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ کی صحابہ کے ساتھ ایک بے تکلف مجلس کا حال یوں ذکر فرماتے ہیں کہ:

كَانَ لَا يَقُومُ مِنْ مُصَلَاةِ الَّذِي يُصَلِّي فِيهِ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ،
فَإِذَا طَلَعَتْ قَامَ وَكَانُوا يَتَحَدَّثُونَ، فَيَأْخُذُونَ فِي أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ
فَيَضْحَكُونَ وَيَتَبَسَّمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (صحیح مسلم، رقم الحدیث:

۲۳۲۲، کتاب الفضائل، باب تبسمه صلى الله عليه وسلم)

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس جگہ نماز فجر پڑھتے تو طلوع آفتاب تک وہاں سے اٹھتے نہ تھے۔ پس جب سورج طلوع ہو جاتا تو آپ اٹھ کھڑے ہوتے اور صحابہ اس وقت باتیں کر رہے ہوتے تھے۔ پس وہ جاہلیت کے زمانہ کی باتیں بھی کرتے تھے اور ہنسا بھی کرتے تھے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسکراتے رہتے“ (مسلم)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پر خشکی کا غلبہ نہیں ہوتا تھا۔ نہ ہی ہر وقت ترغیب و ترہیب کے موضوع پر بات ہوتی تھی اور نہ ہی ہر وقت آخرت اور قبر کا ذکر رہتا تھا۔ بلکہ آپ اپنے صحابہ کے ساتھ ہنسی مزاح میں بھی شریک ہو جایا کرتے تھے۔

اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ میرے چھوٹے بھائی کے پاس ”نغیر“ نامی ایک پرندہ تھا، جس سے وہ کھیلتا تھا، جب وہ پرندہ مر گیا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مزاحاً پوچھا کرتے تھے کہ:

”يَا أَبَا عُمَيْرٍ، مَا فَعَلَ النُّغَيْرُ نَعْرًا كَانَ يَلْعَبُ بِهِ“ (صحیح البخاری، رقم

الحدیث: ۶۲۰۳، کتاب الأدب، باب الکنية للصبي)

”اے ابوعمیر! ”نغیر“ کا حال کیسا ہے؟“ (بخاری)

ایک صحابی حضرت جریر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”وَلَا رَأَيْتُ إِلَّا تَبَسَّمْ“ (سنن الترمذی، رقم الحدیث: ۳۸۲۱، أبواب المناقب،

باب مناقب جرير بن عبد الله البجلي)

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بھی میری جانب دیکھا تو مسکرا کر دیکھا“ (ترمذی)

ایک اور صحابی حضرت عبداللہ بن حارث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَكْثَرَ تَبَسُّمًا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (سنن

الترمذی، رقم الحدیث: ۳۶۲۱، أبواب المناقب، باب في بشاشة النبي ﷺ)

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مسکرانے والا کوئی نہیں دیکھا“ (ترمذی)

ان روایات سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خوش طبعی، خوش مزاجی اور خندہ روئی کا علم ہوتا ہے۔ نیز اس اسوہ سے آپ علیہ الصلاۃ والسلام کی تواضع کا بھی اظہار ہوتا ہے کہ آپ چھوٹوں کے ساتھ ہنسی مزاح فرماتے تھے، ان کے ساتھ ہنستے مسکراتے تھے اور اس کو اپنی شان کے خلاف نہ سمجھتے تھے۔

حالانکہ جو افراد قیادت کے منصب پر فائز ہوتے ہیں آپ ان کی زندگیوں کا مطالعہ کر کے دیکھیے، ان کی اکثریت آپ کو گہری سنجیدگی میں ڈوبی ہوئی ملے گی۔ اس اعتبار سے اگر دیکھا جائے تو نبی صلی

اللہ علیہ وسلم کو جتنی بڑی اور بھاری ذمہ داری ادا کرنی تھی اور پھر آپ کے ارد گرد جو حالات تھے کہ کہیں پر مشرکین کی دشمنی کا سامنا ہے، کہیں منافقین کی فتنہ انگیزی کا خطرہ ہے اور کہیں یہودیوں کی سازشوں سے پالا ہے، ان حالات کا تقاضا تو یہ ہوتا کہ آپ حزن و ملال کی کیفیت میں مبتلا رہتے اور گہری سنجیدگی اختیار کیے رکھتے۔ لیکن ایسے سخت حالات میں بھی آپ نے خوش طبعی اور خوش مزاجی کا رویہ نہ چھوڑا اور امت کو یہ درس دیا کہ خوش مزاجی اسلام کی تعلیمات کا ہی ایک حصہ ہے۔

پھر آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے اپنے فعل مبارک کے علاوہ اپنے قول سے بھی اسی کی تعلیم امت کو دی ہے۔ چنانچہ بہت سی احادیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاقات کے وقت خوش مزاجی اور خندہ روئی اختیار کرنے کی تاکید فرمائی۔ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے یہ فرمان نبوی منقول ہے کہ:

”تَبَسُّمُكَ فِي وَجْهِ أَخِيكَ لَكَ صَدَقَةٌ“ (سنن الترمذی، رقم الحدیث :

۱۹۵۶، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في صنائع المعروف)

”اپنے بھائی کے سامنے تمہارا مسکراتا بھی صدقہ ہے“ (ترمذی)

اسی طرح ایک حدیث میں آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ:

”لَا تَحْقِرَنَّ مِنَ الْمَعْرُوفِ شَيْئًا، وَلَوْ أَنَّ تَلْقَى أَحَاكَ بِوَجْهِ طَلْقٍ“

(صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۲۶۲۶، کتاب البر والصلة، باب استحباب طلاقة الوجه)

”کسی بھی نیکی کو ہرگز بھی حقیر مت خیال کرو، چاہے اپنے بھائی کے ساتھ خندہ پیشانی

کے ساتھ ملنا ہی کیوں نہ ہو“ (مسلم)

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسکراہٹ بھی صدقہ ہے اور کسی کو مسکرا کر مل لینا بھی ایک نیکی ہے۔ چہرہ پر ہر وقت تیوری چڑھائے رکھنا کہ بیوی بچے بھی گھر کے سربراہ سے سہمے رہیں، ہر وقت جلال میں رہنا کہ اپنے ماتحت بات کرنے سے بھی خوف محسوس کریں، منہ بسور نے کو عادت بنا لینا اور ہر موقع پر سرد مہری کا رویہ اپنائے رکھنا اسلامی تعلیمات کے سراسر خلاف ہے۔ اسلام تو خوش مزاجی اور خندہ روئی کا درس دیتا ہے۔ دنیا کا دستور بھی یہی ہے کہ منہ بسور نے والے شخص کو عموماً پسند نہیں کیا جاتا اور اس کے مقابلہ میں ایک خوش مزاج اور خندہ رو شخص کو ہر کوئی پسند کرتا ہے۔



ماہِ محرم: دسویں نصف صدی کے اجمالی حالات و واقعات

- ماہِ محرم ۹۵۷ھ: میں حضرت شمس الدین محمد بن عمر مذون بنقاعی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۲، ص ۵۶)
- ماہِ محرم ۹۵۷ھ: میں حضرت جامع الجوزة کے امام شیخ اسماعیل العابد رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔ (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۲، ص ۱۲۵)
- ماہِ محرم ۹۶۰ھ: میں حضرت شیخ زین الدین رجب بن علی بن الحاج احمد بن محمود یعقوبی حموی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۲، ص ۱۳۳)
- ماہِ محرم ۹۶۳ھ: میں حضرت قاضی القضاة شمس الدین محمد بن عبدالاول حسین تبریزی شافعی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۲، ص ۳۹)
- ماہِ محرم ۹۶۹ھ: میں حضرت شیخ عبداللہ بن عثمان بن عطاء اللہ المودودی امر وہوی سنہلی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا (نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲، ص ۳۶)
- ماہِ محرم ۹۷۴ھ: میں حضرت شہاب الدین احمد بن صلاح الدین باعونی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۳، ص ۱۰۷)
- ماہِ محرم ۹۷۶ھ: میں حضرت شیخ صوفی موسیٰ بن کناوی دمشقی شافعی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔ (الکواکب السائرة بأعیان المئنة العاشرة لنجم الدین الغزی، ج ۳، ص ۱۹۴)
- ماہِ محرم ۹۷۸ھ: میں حضرت اسعد بن سعد الدین محمد بن حسن حافظ رحمہ اللہ کی ولادت ہوئی (الطبقات السنبة فی تراجم الحنفیة لتقی الدین الغزی، ص ۱۷۰)
- ماہِ محرم ۹۸۳ھ: میں حضرت شیخ مولانا حمید الدین سنہلی رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔ (نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲، ص ۳۳۴)
- ماہِ محرم ۹۸۴ھ: میں حضرت شیخ ابواسحاق بن حسین قادری لاہوری رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔ (نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲، ص ۲۹۹)

- ماہ محرم ۹۸۷ھ: میں حضرت محمد بن احمد بن فرج صالحی الداخل منشد رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔
(الکواکب السائرة بأعيان المئة العاشرة لنجم الدين الغزى، ج ۳، ص ۴۵)
- ماہ محرم ۹۸۸ھ: میں حضرت شیخ احمد بن ضیاء الدین حسینی مندوی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔
(نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲، ص ۳۰۵)
- ماہ محرم ۹۹۲ھ: میں حضرت شیخ ابو محمد بن خضر بن بہاء الدین تیمی برہان پوری رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲، ص ۳۰۲)
- ماہ محرم ۹۹۳ھ: میں حضرت شیخ امام حسن بن محمد بن نصیر مقرئ صلتی شافعی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (الکواکب السائرة بأعيان المئة العاشرة لنجم الدين الغزى، ج ۳، ص ۱۲۵)
- ماہ محرم ۹۹۴ھ: میں حضرت شیخ محدث رحمت اللہ بن عبد اللہ بن ابراہیم عمری سندھی رحمہ اللہ کی وفات ہوئی (نزہة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر لعبدالحی الحسنى، ج ۲، ص ۳۳۹)
- ماہ محرم ۹۹۸ھ: میں حضرت جلال الدین محمد بن محمد بن علی بصری رحمہ اللہ کی وفات ہوئی۔
(الکواکب السائرة بأعيان المئة العاشرة لنجم الدين الغزى، ج ۳، ص ۲۷)
- ماہ محرم ۹۹۹ھ: میں حضرت شیخ احمد بن عمر شلاح مقرئ رحمہ اللہ کا انتقال ہوا۔
(الکواکب السائرة بأعيان المئة العاشرة لنجم الدين الغزى، ج ۳، ص ۱۱۰)
- ماہ محرم ۹۹۹ھ: میں امیر علی بن موسیٰ حروفی کی وفات ہوئی۔
(الکواکب السائرة بأعيان المئة العاشرة لنجم الدين الغزى، ج ۳، ص ۱۷۴)

عمرہ کے فضائل و احکام

عمرہ کی فضیلت، عمرہ کا درجہ، عمرہ کے آداب، عمرہ کا طریقہ، عمرہ کے احرام

اور اس کی پابندیوں کا حکم، طواف، سعی اور حلق و قصر کے احکام

عمرہ سے متعلق تفصیلی احکام اور حریم شریفین، مکہ مکرمہ

و مدینہ منورہ سے متعلق پیش آنے والے مسائل و احکام

مصنف: مفتی محمد رضوان

ناشر: ادارہ غفران، راولپنڈی، پاکستان۔ فون: 051-5507270

علم کے مینار

مفتی غلام بلال

مسلمانوں کے علمی کارناموں و کوششوں پر مشتمل سلسلہ

امت کے علماء و فقہاء (قسط 14)

گزشتہ اقساط میں عہد رسالت، صحابہ کرام، تابعین، اتباع تابعین، محدثین عظام، فقہائے کرام اور بزرگان دین کی دینی و فقہی خدمات کا ذکر تھا، اور ساتھ ہی اسلامی فقہ کی نشر و اشاعت کے سلسلہ میں ان حضرات کی تدریسی و تالیفی خدمات کو بھی ذکر کیا گیا، اور اس سلسلہ میں ان حضرات نے اپنی کتب و تالیفات کے ذریعہ سے اپنے بعد والوں کے لیے جس طرح سے اس سلسلہ کو قائم دائم رکھا، اور جس طرح ان حضرات کے اصحاب و تلامذہ نے شہروں اور ملکوں ملکوں میں جا کر اپنے اپنے حلقہ درس، تالیفات، اور تحریری مواد (نوٹس) کے ذریعہ اس سلسلہ کو آگے بڑھایا، یہ اپنی مثال آپ ہے۔

جس کی وجہ سے آج بھی چودہ سو سال بعد حدیث و فقہ اور دیگر علوم کا طالب علم ان کی کتابیں، اقوال اور تحریرات سے بالواسطہ اور بلاواسطہ دونوں طرح فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

گویا کہ یہ اپنی ان گراں قدر خدمات کے ذریعہ آج بھی ایک امت کی طرح ہمارے سامنے موجود ہوں، اور ہم ان کو یا ان کے اصحاب کو سن رہے ہوں۔ **فللہ الحمد۔**

خیر ہمارا موضوع تو ”اس امت کے علماء و فقہاء اور ان کی فقہی خدمات“ تھا، چاہے وہ حنفی ہوں، مالکی ہوں، شافعی ہوں یا حنبلی، ہیں تو سب بھائی بھائی ہی، اور ایک ہی فقہ کے ناشر و ترجمان رہے، اور وہ ہے ”فقہ اسلامی“۔^۱

۱۔ بلکہ استاد و شاگرد کی نسبت سے بھی ایک دوسرے سے علمی و فقہی فیض حاصل کیا۔

چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے استفادہ کیا، اور امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے اور امام احمد بن محمد رحمہ اللہ سے بھی علمی استفادہ حاصل کیا، اور امام حنبلی رحمہ اللہ نے امام شافعی کی بغداد آمد پر ان سے خوب علمی استفادہ کیا، اور اکثر دہشتان کے حلقہ و درس میں شریک رہے۔

أحمد بن الصباح، سمعت الشافعي، يقول: قيل لمالك: هل رأيت أبا حنيفة؟ قال: نعم، رأيت رجلاً لو كلمك في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقم بحجته (مناقب الإمام أبي حنيفة وصاحبه للذهبي، ص ۳۰)

وقال أشهب: رأيت أبا حنيفة بين يدي مالك كالصبي بين يدي أبيه (تاريخ الإسلام للذهبي، ج ۴، ص

۷۹، تحت الترجمة: مالك بن انس) ﴿بقية حاشية الگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

ہزار سالہ سفر!

اس سلسلہ میں ابھی تک ہم فقہائے احناف ہی کا ذکر کر پائے، اور ان حضرات سے ہمارا رابطہ اب صرف ان کے اقوال، تحریری مواد (نوٹس) اور ان کی کتابوں کے ذریعے سے ہی ہو سکتا ہے۔ اور الحمد للہ ہمارا ان میں سے جس سے رابطہ ہوا، ان میں امام ابوحنیفہ، امام محمد اور امام ابو یوسف سے اور ان کے دیگر اصحاب و تلامذہ سے ”فقہ حنفی کی امہات الکتاب“ کے ذریعہ رابطہ ہوا۔ یہاں ہماری ڈائل لسٹ میں ایک اور نمبر ”فقہ حنفی کے متون“ کے نام سے تھا، اور یہ وہ حضرات تھے جو ائمہ مذاہب کے متصل یا پھر ان کے اصحاب تلامذہ میں سے تھے، پھر جب ہم نے ان سے رابطہ کیا، تو پتہ چلا کہ ان کے بھی آگے دو مزید پتے (Address) ہیں، ایک ”مفتدین کے متون“ اور دوسرے ”متاخرین کے متون“۔ ۱۔

﴿گزشتہ صفحے کا تیسرا حاشیہ﴾

أبو عبيد قال سمعت الشافعي يقول إني لأعرف الأستاذية على لمالك ثم لمحمد بن الحسن (اخبار ابي حنيفة واصحابه، ص ۱۲۸)

وكان الشافعي يقول: سمعت من محمد بن الحسن رحمه الله وقر بعير (جامع بيان العلم وفضله، لابی أبو عمر يوسف بن عبد الله النمري القوطي، ج ۱، ص ۴۱۳، تحت رقم الترجمة: ۶۰۵) ۱۔ ”متون مقدمہ“ سے مراد وہ کتابیں ہیں کہ جن کو مفتدین فقہاء نے تحریر کیا ہے، جس میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

(1)..... مختصر الطحاوی (امام ابو جعفر الطحاوی، م 321ھ) (2)..... کتاب الکافی (ابو الفضل محمد بن محمد بن احمد المروزی، م 334ھ) (3)..... مختصر الکرخی (ابو الحسن عبید اللہ بن حسین الکرخی، م 340ھ) (4)..... مختصر القدوری (ابو الحسن احمد بن محمد القدوری، م 428ھ)

ثم المراد بالمتون في قولهم: ما في المتون مقدم، ليس جميع المتون، بل المختصرات التي ألفها حذاق الأئمة، وكبار الفقهاء المعروفين بالعلم والزهد والفقہ والثقة في الرواية، كأبي جعفر الطحاوی والكرخي والحاكم الشهيد والقدوري، ومن في هذه الطبقة (عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية، ج ۱، ص ۴۰، مقدمة العمدة)

اور ”متون متاخرہ“ سے مراد وہ کتابیں ہیں کہ جن کو متاخرین فقہاء نے تحریر کیا ہے، جس میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

(1)..... الوقاية (برهان الشريعة محمود بن احمد المحبوبي، م 673ھ) (2)..... المختار (الاختيار لتعليب المختار، عبد الله بن محمود بن مودود الموصلی الحنفی، م 683ھ) (3)..... مجمع البحرين (مظفر الدين احمد بن علي رحمه الله، م 694ھ) المعروف بابن الساعاتي (4)..... كنز الدقائق (ابو البركات حافظ الدين عبد الله ابن احمد نسفي، م 710ھ) (5)..... النقاية (مختصر الوقاية، عبید اللہ بن مسعود المحبوبي الحنفی، م 747ھ) ﴿تیسرا حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

خیران سے بھی ہماری الگ الگ سلام و دعا ہوگئی، تو سوچا کیوں نہ دونوں طبقات سے کسی پُر فضا مقام پر اکٹھے ہی ملاقات کی جائے، اور ایک ہی دفعہ میں (Get Together) ہو جائے۔ سو اللہ نے کیا! وہ سلسلہ بھی قائم ہو گیا، اور اس دفعہ ہم جس پبلک پلیس پر ملے، اس کا نام تھا ”متون معتمدہ“، یعنی فقہ حنفی کے ”متون معتمدہ“، دوسرے فقہاء کے نہیں، کیونکہ ابھی ہم صرف فقہائے احناف کی طرف مدعو (Invited) ہیں، ان شاء اللہ مالکیوں، شافعیوں اور حنبلیوں کی طرف بھی چکر لگائیں گے، اور وہ بھی پورے پندرہ دن کے وقفہ (Stay) کے ساتھ، تاکہ قصر و حضر کا اختلاف ہی نہ رہے۔

خیر اس مجلس کے اندر جن فقہائے احناف سے ہماری ملاقات ہوئی، اس میں متقدمین اور متاخرین دونوں ہی اپنے اپنے متون کے ساتھ تھے، مگر جن حضرات نے ہمارا ان سے رابطہ کروایا، اور یہ دعوت قائم (Arrange) کی، اب ان کا اختلاف ہو گیا کہ ان میں سے کس کو بلایا جائے، اور کس کو نہیں، کیونکہ اس مہنگائی کے دور میں سب کا آنا مشکل تھا، اور کچھ تو رہتے بھی بہت دور تھے، جن کا ان مندوبین حضرات سے رابطہ بھی کم تھا، یا پھر زمانہ کی گردش کی وجہ سے انہوں نے ایک دوسرے کے گھر آنا جانا چھوڑ دیا تھا، تو اس لیے انہوں نے اس ”فقہ حنفی کے متون معتمدہ“ نامی دعوت میں چیدہ چیدہ اور قریب کے حضرات کو ہی بلایا۔

اب اختلاف تو رحمت ہوتا ہے، خیر جو ہمارے جان پہچان کے رہ گئے، اور جن سے ہم ”متقدمین کے متون“ اور ”متاخرین کے متون“ میں سے ہر ایک سے الگ الگ ملاقات کر آئے تھے، ان کو ہمارے ہی دوسرے رشتہ داروں نے اپنے اپنے گھر پر بلایا، اور اس طرح ہماری ان سے بھی ملاقات ہوئی، اور ان رشتہ داروں سے بھی۔ ۱۔

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

کاصحاب المتون المعتمرة من المتأخرين، مثل صاحب الكنز، وصاحب المختار، وصاحب الوقاية، وصاحب المجموع، وشأنهم أن لا ينقلوا الأقوال المرودة والروایات الضعيفة (رد المختار، ج ۱، ص ۷۷، تحت المقدمة)

۱۔ ملحوظ رہے کہ متاخرین علماء کے نزدیک جو متون زیادہ مشہور ہیں، اور جن پر انہوں نے زیادہ اعتماد کیا ہے، ان میں متاخرین علماء کے ہی تالیف کردہ متون میں سے ”الوقایة، کنز الدقائق، الختار، مجمع البحرین“ ﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

پھر جب دنیا کے روابط بڑھے، اور دنیا ایک گلوبل ویج بن گئی، تو پتہ چلا کہ ابھی بعد یعنی ”متاخرین“ کے زمانہ کے، ہمارے کچھ اور دوست احباب، استاذ و شاگرد بھی ہیں، اور اس دفعہ ان حضرات نے ہم سے خود رابطہ کیا، اور بتایا کہ ہم بھی ”متاخرین“ کے رشتہ دار، دوست و احباب، استاذ و شاگرد ہی ہیں۔ پہلے ہمارے علاقوں میں بجلی اور ٹیلیفون کی سہولت میسر نہیں تھی، اس لیے رابطہ کرنے میں دیر ہوگئی، ورنہ خط و کتابت کا سلسلہ تو ہمارا آپس میں قائم تھا ہی، پھر جب ہم نے ان کا نام و پتہ پوچھا، تاکہ اپنی ڈائری میں محفوظ رکھ سکیں، تو انہوں نے اپنا نام ”جامع المتون“ بتایا، کیونکہ ان بعد کے حضرات نے اپنا تعارف ہم سے ان حضرات یعنی ”محققین و متاخرین“ کی کتابوں اور ان کے اقوال کے ذریعہ (Reference) سے ہی کیا تھا، وہ بھی مختصر انداز میں، وقت کی کمی اور کام کی زیادتی کی وجہ سے۔ ا

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

اور محققین بزرگ فقہاء کے طبقہ میں سے صرف ”مختصر القدوری“ ہی شامل ہے (بعض نے ایک دو اور کتابوں کو بھی شامل کیا ہے) یا تو اس وجہ سے کہ ان کتب میں محققین کے فقہاء کی کتب کے حوالہ جات، یا ان کے اقوال بکثرت موجود ہیں، یا پھر اس وجہ سے کہ ان بعد کے علماء نے ان متاخرین کے متون کا ذکر کثرت سے کیا ہے، اور دور کی چھان بین کے بجائے ان زمانہ قریب کے متون کو ہی اپنے حوالہ جات میں لیا، اسی وجہ سے فقہ حنفی کے متون معتدہ، یا پھر معتبر ترین متون میں ان مذکورہ کتب کو ہی شامل کیا گیا ہے۔ ورنہ محققین فقہاء کے تحریر کردہ متون کی افادیت اپنی جگہ قائم ہے کہ جن کا زمانہ صحابہ و سلف صالحین سے زیادہ متصل زمانہ ہے، چہ جائیکہ متون معتدہ میں متاخرین کے متون کو ہی شامل کیا جائے، اسی وجہ سے بہت سے حنفی فقہاء نے محققین اور متاخرین دونوں کے متون کو الگ الگ اقسام میں ذکر کیا ہے، تاکہ فقہ کا طالب علم صرف ان بعد کی کتابوں تک محیط نہ رہے، بلکہ ان بزرگ و اکابر علماء و فقہاء کی کتابوں کو بھی دیکھ لے کہ جن کی محنت، قربانیوں اور خدمات کی وجہ سے ہی یہ بعد کے متون وجود میں آئے۔

چنانچہ علامہ محمد عبد الحی اللکنوی (متوفی: 1304ھ) نے اپنی کتاب ”عمدة الرعاية بتحشية شرح الوفاية“ کے مقدمہ میں متون کی ان دونوں اقسام کو بہت اچھے انداز میں اور تفصیل کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔

(عمدة الرعاية بتحشية شرح الوفاية، ج 1، ص ۴۰ و ۴۱، مقدمة العمدة)

۱۔ متون کی تیسری قسم ”جامع متون“ سے مراد وہ متون ہیں کہ جن میں تمام فقہی نزایات کو یکجا کر دیا گیا ہے، بعض دفعہ تو ان کتب میں دیگر فقہی مذاہب کے اقوال کو بھی جمع کیا گیا ہے، یا پھر ان متون میں فقہ حنفی کی اہمات الکتب، متون معتدہ وغیر ہاذاک کے مسائل کو متون کی طرح پرچہ کر دیا گیا ہے، اور یہ متون ناقابل میں ذکر کردہ محققین اور متاخرین کے تالیف کردہ متون کے علاوہ ہیں، تاہم ان متون کو بھی متاخرین علماء ہی نے تالیف فرمایا، اور یہ متون بھی باقی متون کی طرح مشہور و معروف اور علماء و فقہاء میں متداول ہیں، جن کے کتب میں حوالے بالکثرت ملتے ہیں، اگرچہ ان کو اس شمار میں نہیں لایا گیا کہ جن میں متون معتدہ کو شمار کیا گیا، لیکن چونکہ یہ بھی ان متون کی طرح ایک ”جامع متون“ ہیں، اور متاخرین علماء کے ہی تالیف کردہ ہیں، اور فقہاء و علماء ان سے علمی اعتناء بھی کرتے ہیں، اس لیے ان متون کو بھی فقہ حنفی میں ایک خاص مقام حاصل ہے، اور یہ متون درج ذیل ہیں:

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

جاتے جاتے یہ حضرات کچھ مزید دوست و احباب کا پتہ بھی دے گئے، اور کہا کہ فرصت میں ان سے بھی مل لیجیے گا، چنانچہ کافی لمبے آرام اور ریٹ کے بعد ان کی طرف بھی گئے، خیر ان سے ہمارا رابطہ مختلف ذرائع (References & Sources) سے تھا اس لیے ان سے ہماری شناسائی نہایت ہی اختصار کے ساتھ ہوئی، بعض تو ایسے بھی ملے کہ جنہوں نے فقہ حنفی کے صرف ایک باب (Chapter) یا ایک عنوان پر ہمیں خوش آمدید کہا، خیر ان سب نے اپنا نام و پتہ ”متون صغیرہ“ دیا۔

ہم نے سوچا ان سے ہمارا رابطہ انتہائی مختصر وقت کے لیے کیوں تھا؟ کہیں کوئی ناراضگی، یا دل میں کوئی بات نہ ہو، چلو کیوں نہ خود چل کر پوچھ لیتے ہیں، تو پتہ چلا کہ ان کے بھی اپنے اپنے حلقہ درس ہیں، طویل اور مفصل کتابوں کے مصنفین بھی ہیں، فقہ میں بڑا نام ہے جیسا کہ علامہ ابن ہمام (صاحب فتح القدر) ابن کمال پاشا، علامہ کاشغری (صاحب مدیۃ المصلیٰ) اور حسن بن عمار الشرنبلالی (نور الایضاح والے)۔

وہ الگ بات ہے کہ ہمارا ان سے رابطہ ”متون صغیرہ“ والی سائڈ سے ہوا، ورنہ اگر آپ موٹروے سے جائیں، تو ان کے باغات (حلقہ درس) کھلیات (کتابیں) اور جگہ جگہ ان کے ڈیرے (علمی فیض) اور وہاں ان کے سائن بورڈ (فقہی اقوال) آپ کو نظر آئیں گے۔

یہ تو تھا لگ بھگ ایک ہزار سالہ سفر، جو متقدمین حضرات سے شروع ہوا، اور متاخرین کے زمانہ سے ہوتا ہوا، آج ہمارے زمانے کے قریب پہنچ کر ختم ہو گیا، اور اس سفر میں ہمارا جو فیول (Fuel) لگا، وہ چودہ (14) اقساط کا لگا، یعنی ایک کلومیٹر میں 14 کی یورج رہی، اب جس کو اس پورے سفر کی

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

- (1) الفقه النافع (ناصر الدین ابی القاسم محمد بن یوسف السمرقندی، م 556 ھ) (2) تحفة الفقهاء (ابو بکر محمد بن احمد علاء الدین السمرقندی، م 575 ھ) (3) بدایۃ المبتدی (ابو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی، م 593 ھ) (4) عیون المذاهب الاربعۃ، الکاملی (قوام الدین الکاکی، م 749 ھ) (5) غرر الحکام (محمد بن فرامر بن علی الشہیر بملاحسرو، م 885 ھ) (6) مواہب الرحمن (ابراہیم طرابلسی، م 922 ھ) (7) مخزن الفقه (موسیٰ بن موسیٰ الأمامی، م 936 ھ) (8) ملتقى الابحر (ابراہیم بن محمد الحلبي، م 956 ھ) (9) تنویر الابصار وجامع البحار (محمد بن عبداللہ التمرتاشی، م 1004 ھ) وغیرہا ذلک.

مکمل تفصیلات جاننی ہوں، وہ ان اقساط کو پڑھ سکتا ہے، یا پھر ہم سے رابطہ کر کے، اس سفر کی مکمل داستان منگوا سکتا ہے، وہ بھی مفت۔

(5)..... دورِ جدید کی فقہی کتب / انسائیکلو پیڈیا

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ ”فقہ اسلامی“ زمانہ تدوین سے لے کر زمانہ حاضر تک مختلف مراحل سے گزر کر ہم تک پہنچی ہے، اور اس دوران اس پر کئی طرح کے نشیب و فراز اور انقلابات آئے، طرزِ تصنیف و طرزِ تدوین میں بھی نمایاں فرق واقع ہوا، ہر دور کے مطابق فقہ اسلامی کی تدوین و تہذیب اور اس کو مٹھ کیا گیا، ہر دور کے مطابق طرزِ تصنیف و تالیف، طرزِ اسلوب و تحریر، مباحث و ابواب کی ترتیب، تقریر و تحریر اور مسائل میں ”فقہ اسلامی“ کے دائرہ کار میں رہتے ہوئے، جدید تقاضوں کے مطابق مختلف اور مفید تبدیلیاں کی گئیں۔

فقہ اسلامی کی اس طویل ترین تاریخ پر نظر ڈالی جائے، تو مختلف ادوار سامنے آتے ہیں، اور ان تمام ادوار سے آگاہی فقہ اسلامی کے طالب علم کے انتہائی ضروری ہے، اور فقہ اسلامی کے یہ تمام ادوار اپنے زمانہ تدوین و ترویج سے شروع ہو کر تقریباً ایک ہزار سال کے سفر پر محیط ہیں، اور اس ہزار سالہ سفر پر فقہ اسلامی کی تدوین و ترویج پر جو مراحل آئے، وہ پہلے ذکر کیے جا چکے ہیں۔ مگر ان تمام مراحل میں ”فقہ اسلامی کا دورِ جدید“ مختلف وجوہات و خصوصیات کی بناء پر سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، جس کی اپنی خصوصیات ہیں۔

دورِ جدید کی ابتداء

دورِ جدید کی ابتداء سترھویں صدی سے، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”الفتاویٰ الہندیہ“ اور ”مجلۃ الاحکام العدلیہ“ اور اس ان جیسی دیگر کتب سے ہوتی ہے، جن کو ”متون جدیدہ“ اور ”دورِ جدید کی فقہی کتب“ اور ”فقہی انسائیکلو پیڈیا“ وغیرہ ناموں سے بھی جانا جاتا ہے، ذیل میں ان ہی میں سے چند کتب کا مختصر ذکر ان شاء اللہ آئندہ آنے والی اقساط میں کیا جائے گا۔

(جاری ہے.....)

تذکرہ اولیاء

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (قسط 65) مولانا محمد ریحان

اولیاء کرام اور سلف صالحین کے نصیحت آموز واقعات و حالات اور ہدایات و تعلیمات کا سلسلہ

حضرت عمر کے دور میں ذمیوں کا جزیہ (دوسرا حصہ)

جزیہ کی حجیت و حقانیت قرآن و حدیث کے واضح اور بے شمار دلائل سے ثابت ہے۔ قرآن مجید میں اور متعدد روایات میں جزیہ کا حکم بیان ہوا ہے۔ بعض دانشور جزیہ کے دلائل کو توڑ مروڑ کر جزیہ کے حکم میں سچ لڑاتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام میں جزیہ نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔ اور اگر تھی بھی تو وہ قوی تھی، اب اس کا حکم باقی نہیں رہا۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا
الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ (سورة التوبة رقم الآية ٢٩)

ترجمہ: وہ اہل کتاب جو نہ اللہ پر ایمان رکھتے ہیں نہ یوم آخرت پر، اور جو اللہ اور اس کے رسول کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حرام نہیں سمجھتے، اور دین حق کو اپنا دین مانتے ہیں، ان سے جنگ کرو، یہاں تک کہ وہ خوار ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ ادا کریں (ترجمہ ختم)

مذکورہ آیت میں جزیہ کی مشروعیت اور اس کے حکم کا ذکر ملتا ہے۔ ل
احادیث و روایات سے بھی جزیہ کا حکم معلوم ہوتا ہے۔

چنانچہ حضرت سلیمان بن بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ:
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی آدمی کو کسی لشکر یا سریرہ کا امیر بناتے تو آپ صلی
اللہ علیہ وسلم اسے خاص طور پر اللہ سے ڈرنے اور جوان کے ساتھ ہوں ان کے ساتھ

۱۔ فالآیة تدل على مشروعیة أخذ الجزیة من أهل الكتاب الذین وصفهم الله تعالى بالصفات المذكورة فیها. ولهذا شرع الله مجاهدة الكافرين، ومقاتلتهم حتى یرجعوا عن تلك الصفات، ویدخلوا الدین الحق، أو یعطوا الجزیة عن ید و هم صاغرون (الموسوعة الفقهیة الكويتیة ج ۱ ص ۱۵۶ مادة: جزیة)

مسلمان (مجاہدین) کے ساتھ بھلائی کرنے کی وصیت فرماتے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کا نام لے کر اللہ کے راستے میں جہاد کرو۔ عہد شکنی نہ کرو اور مثلاً (یعنی کسی کے اعضاء کاٹ کر اس کی شکل نہ بگاڑو) نہ کرو اور کسی بچے کو قتل نہ کرو۔ اور جب تمہارا اپنے دشمن مشرکوں سے مقابلہ ہو جائے تو ان کو تین باتوں کی دعوت دینا وہ ان میں سے جس کو بھی قبول کر لیں تو ان کے ساتھ جنگ سے رک جانا پھر انہیں اسلام کی دعوت دو تو اگر وہ تیری دعوت اسلام کو قبول کر لیں تو ان سے جنگ نہ کرنا پھر ان کو دعوت دینا کہ اپنا شہر چھوڑ کر مہاجرین کے گھروں میں چلے جائیں اور ان کو خبر دیدیں کہ اگر وہ اس طرح کر لیں تو جو مہاجرین کو بل رہا ہے وہ انہیں بھی ملے گا اور ان کی وہ ذمہ داریاں ہوں گی جو مہاجرین پر ہیں اور اگر وہ اس سے انکار کر دیں تو انہیں خبر دے دو کہ پھر ان پر دیہاتی مسلمانوں کا حکم ہوگا اور ان پر اللہ کے وہ احکام جاری ہوں گے جو کہ مومنوں پر جاری ہوتے ہیں اور انہیں جہاد کے بغیر مال غنیمت اور مال فتنے میں سے کوئی حصہ نہیں ملے گا اور اگر وہ تمہاری دعوت قبول کر لیں تو تم بھی ان سے قبول کرو اور ان سے جنگ نہ کرو۔ پھر اگر وہ اس سے منکر ہوں، تو تو ان سے جزیہ کا سوال کرو۔ پھر اگر وہ اس کو قبول کر لیں تو ان سے قبول کرو، اور ان سے رک جاؤ۔ پھر بھی اگر وہ اس کے منکر ہوں، تو اللہ سے مدد مانگو، اور ان سے قتال کرو۔ اور جب تم کسی قلعہ کا محاصرہ کر لو اور وہ قلعہ والے اللہ اور رسول کو کسی بات پر ضامن بنانا چاہیں تو تم ان کے لیے نہ اللہ کے ضامن اور نہ ہی اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ضامن بنانا بلکہ تم اپنے آپ کو اور اپنے ساتھیوں کو ضامن بنانا کیونکہ تمہارے لیے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے عہد سے پھر جانا اس بات سے آسان ہے۔“ (مسلم) ۱

۱۔ عَنْ سَلِيمَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَمَرَ أَمِيرًا عَلَى جَيْشٍ، أَوْ سَرِيَّةٍ، أَوْ صَافٍ فِي خَاصِّيهِ بِتَقْوَى اللَّهِ، وَمَنْ مَعَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا، ثُمَّ قَالَ: اغْزُوا بِاسْمِ اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، قَاتِلُوا مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ، اغْزُوا وَلَا تَغْلُوا، وَلَا تَغْدِرُوا، وَلَا تَمْلُوا، وَلَا تَقْتُلُوا وَلِيدًا، وَإِذَا لَقِيتَ عَدُوَّكَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَأَذْغُهُمْ إِلَى ثَلَاثِ حِصَالٍ - أَوْ حِلَالٍ - فَأَيُّنَهُنَّ مَا أَجَابُوكَ فَأَقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، ثُمَّ أَذْغُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ، فَإِنْ أَجَابُوكَ، فَأَقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، ثُمَّ أَذْغُهُمْ إِلَى الْحَوْلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمُهَاجِرِينَ،

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

بعض روایات میں جزیہ کا حکم نہیں آتا، بلکہ یہ مضمون آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے لوگوں سے قتال کرنے کا حکم دیا گیا ہے، یہاں تک کہ وہ ”لا الہ الا اللہ“ نہ کہہ لیں۔ تو جس نے لا الہ الا اللہ کہا تو اس نے میرے سے اپنی جان اور مال کو محفوظ کر لیا، مگر اس کے حق کے ساتھ، اور اس کا حساب اللہ پر ہے۔ ۱

تو جمہور حضرات کے نزدیک مذکورہ روایت اور حکم جزیہ کی آیت نازل ہونے سے پہلے کا ہے۔ جزیہ کا حکم نازل ہونے کے بعد مسلمانوں کو غیر مسلموں سے جہاد و قتال سے پہلے انہیں پہلے جزیہ کا آپشن و اختیار دینے کا حکم دیا گیا۔ جیسا کہ گزشتہ روایت سے معلوم ہوا۔ ۲

جزیہ کا یہی حکم تھا، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی چلتا رہا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی اسی طرح جاری رہا۔

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾ وَأَخْبِرُهُمْ أَنَّهُمْ إِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ فَلَهُمْ مَا لِلْمُهَاجِرِينَ، وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُهَاجِرِينَ، فَإِنْ أَبَوْا أَنْ يَتَحَوَّلُوا مِنْهَا، فَأَخْبِرُهُمْ أَنَّهُمْ يَكُونُونَ كَأَعْرَابِ الْمُسْلِمِينَ، يَجْرَى عَلَيْهِمْ حُكْمُ اللَّهِ الَّذِي يَجْرَى عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، وَلَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الْعَيْمَةِ وَالْفَيْءِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ يُجَاهِدُوا مَعَ الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ هُمْ أَبَوْا فَسَلُّهُمْ الْجِزْيَةَ، فَإِنْ هُمْ أَجَابُوكَ فَاقْبَلْ مِنْهُمْ، وَكُفَّ عَنْهُمْ، فَإِنْ هُمْ أَبَوْا فَاسْتَعِنَ بِاللَّهِ وَقَاتِلْهُمْ، وَإِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حِصْنٍ فَأَرَادُوكَ أَنْ تَجْعَلَ لَهُمْ ذِمَّةَ اللَّهِ، وَذِمَّةَ نَبِيِّهِ، فَلَا تَجْعَلْ لَهُمْ ذِمَّةَ اللَّهِ، وَلَا ذِمَّةَ نَبِيِّهِ، وَلَكِنْ اجْعَلْ لَهُمْ ذِمَّتَكَ وَذِمَّةَ أَصْحَابِكَ، فَإِنِّكُمْ أَنْ تُخْفَرُوا ذِمَّتَكُمْ وَذِمَّةَ أَصْحَابِكُمْ أَهْوَنُ مِنْ أَنْ تُخْفَرُوا ذِمَّةَ اللَّهِ وَذِمَّةَ رَسُولِهِ (صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۳۵۷ رقم الحدیث ۳ (۱۷۳۱) کتاب الجهاد والسير، باب تأمیر الإمام الأمراء علی البعث، ووصيته إياهم بآداب الغزو وغيرها)

۱۔ ان ابا هريرة رضى الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فمن قال: لا إله إلا الله، فقد عصم مني نفسه وماله، إلا بحقه وحسابه على الله " رواه عمر، وابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم (صحیح البخاری ج ۴ ص ۴۸ رقم الحدیث ۲۹۴۶ کتاب الجهاد والسير، باب دعاء النبي صلى الله عليه وسلم الناس إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضا أربابا من دون الله)

۲۔ فقد ذهب الجمهور إلى أنها كانت في بداية الإسلام قبل نزول آية براءة، وسورة براءة من آخر ما نزل من القرآن، قال أبو عبيد: " وإنما توجه هذه الأحاديث على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما قال ذلك في بدء الإسلام، وقبل أن تنزل سورة براءة، ويؤمر فيها بقبول الجزية في قوله تعالى: { حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون }، وإنما نزل هذا في آخر الإسلام، وفيه أحاديث، منها عن ابن عباس عن عثمان رضى الله عنهما قال: " كانت براءة من آخر ما نزل من القرآن وقال مجاهد في آية الجزية: نزلت حين أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه بغزوة تبوك وقال: سمعت هشيما يقول: كانت تبوك آخر غزاة غزاها رسول الله صلى الله عليه وسلم (الموسوعة الفقهية الكويتية ج ۵ ص ۱۵۷ مادة: جزية)

پیارے بچو!

مولانا محمد ریحان

بھڑیا آگیا!

پیارے بچو! پرانے زمانے میں ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک بچہ تھا۔ اس کا نام الیان تھا۔ وہ ایک چرواہا تھا، جو بکریوں اور بھڑیوں کا ریوڑ چرایا کرتا تھا۔ صبح کے وقت وہ اپنے ریوڑ کو لے کر نکلتا تھا اور شام کو واپس لوٹتا تھا۔ اس زمانہ میں نہ تو موبائل ہوتے تھے، اور نہ ہی کوئی ایسا ذریعہ ہوتا تھا، جس سے کسی دوسرے سے رابطہ کیا جاسکے۔ اگر باہر کوئی خطرہ ہوتا، یا کوئی جانور وغیرہ آجاتا، تو بس چیخ و پکار کر کے گاؤں کے لوگوں کو بلا لیا جاتا تھا۔

ایک دن الیان گاؤں کے آس پاس ہی اپنا ریوڑ چرایا رہا تھا۔ جانور گھاس وغیرہ چرنے میں مصروف تھے۔ وہ ایک کونے میں بیٹھا بورہور رہا تھا۔ اس کے ذہن میں ایک شیطانی ترکیب آئی، اور اس نے سوچا کہ کیوں نہ گاؤں والوں کے ساتھ ایک کھیل کھیلا جائے۔ یہ سوچ کر وہ زور سے چلایا:

”بھڑیا! بھڑیا!“

گاؤں والوں نے جیسے ہی اس کی آواز سنی، تو فوراً اپنے کام چھوڑ کر اس کی مدد کرنے کے لیے گاؤں سے باہر آ گئے۔ جب وہ وہاں پہنچے، تو انہوں نے الیان سے پوچھا:

”کہاں ہے بھڑیا؟“

الیان نے زوردار آواز میں قہقہہ لگایا:

ہا، ہا، ہا! بن گئے نا تم سارے بیوقوف۔ میں تو مذاق کر رہا تھا۔“

کچھ دن بعد الیان نے دوبارہ اسی طرح کھیل کھیلنے کا سوچا اور دوبارہ وہ زور سے چلایا:

”مدد کرو! مدد کرو! بھڑیا! بھڑیا!“

گاؤں والے دوبارہ بھاگتے ہوئے آئے۔ اس مرتبہ بھی وہ اپنے سارے کام کاج چھوڑ کر اس کی آواز سن کر مدد کرنے کے لئے چلے آئے تھے۔ گاؤں سے باہر پہاڑی پر چڑھ کر انہیں پتا چلا کہ لڑکا پھر ان سے مذاق کر رہا تھا۔ اس مرتبہ بھی وہ کھیل کھیل رہا تھا۔ اس مرتبہ گاؤں والوں کو بہت غصہ

آیا۔ اور انہوں نے اس کو اس کی حرکت پر بہت ملامت کیا۔ پھر وہ سب اپنے اپنے کام کرنے کے لیے واپس چلے گئے۔

کچھ عرصہ بعد بالکل اسی جگہ الیان اپنی بکریاں چرا رہا تھا۔ بکریوں کا پورا ریوڑ مزے سے گھاس کھا رہا تھا۔ الیان بھی ان کے قریب بیٹھا یہ سب کچھ دیکھ رہا تھا کہ اچانک ایک بھیڑیا بالکل اسی پہاڑی پر آ گیا۔ بھیڑیے نے ایک بکری پر حملہ کیا، اور دو منٹ میں اسے چیر پھاڑ کر کھا گیا۔ پھر دوسری بکری پر حملہ کیا، اور پھر تیسری پر۔ یوں کرتے کرتے اس نے کئی بکریوں کو چیر پھاڑ دیا۔ الیان گاؤں کی طرف بھاگا۔ بھاگتے ہوئے وہ زور زور سے چلا کر پکار رہا تھا:

”مدد کرو! مدد کرو! بھیڑیا! کوئی تو مدد کرو!“

گاؤں والوں نے الیان کی آواز تو سنی، مگر وہ سب اس کی چیخ و پکار سن کر ہنسنے لگے۔ انہوں نے سوچا یہ لڑکا پھر سے ہمارے ساتھ مذاق کر رہا ہے، اور ہمیں بے وقوف بنانے کی کوشش کر رہا ہے۔ لڑکا بھاگتے بھاگتے گاؤں میں آ گیا اور کہا:

”ایک بھیڑیے نے بکریوں پر حملہ کر دیا ہے، اور ایک ایک کر کے وہ سب بکریوں کو چیر

پھاڑ رہا ہے۔ پہلے میں نے جھوٹ بولا تھا، مگر اس دفعہ ایسا بالکل سچ ہوا ہے۔“

بالآخر گاؤں والے دیکھنے کے لیے گئے۔ یہ سچ تھا۔ انہوں نے بھیڑیے کو بھاگتے ہوئے دیکھا۔ اور دیکھا کہ بہت سی بکریاں مری ہوئی گھاس پر پڑی ہیں۔ ان کے جسم خون سے آلودہ ہیں۔ ہر طرف خون ہی خون نظر آ رہا تھا۔

پیارے بچو! کسی کے ساتھ بھی اس قسم کا مذاق نہیں کرنا چاہیے، جو حقیقت میں بھی کسی کے ساتھ پیش آسکے۔ کیونکہ آج آپ کسی کے ساتھ مذاق کریں گے، تو کل جب آپ کے ساتھ حقیقت میں ویسا ہو گیا، تو کوئی بھی آپ کی مدد کرنے نہیں آئے گا۔ اور سارے یہی سمجھیں گے کہ آپ پہلے کی طرح ان کے ساتھ مذاق کر رہے ہیں اور انہیں بے وقوف بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

آج کل اپریل کی پہلی تاریخ کو اسی قسم کا مذاق کیا جاتا ہے، جس سے دوسرے یہی سمجھتے ہیں کہ یہ بچہ یا بندہ مذاق کرتا رہتا ہے، اور کوئی بھی آئندہ اس کی بات کو سنجیدہ اور serious نہیں لیتا۔

امامت اور جماعت میں خواتین کے اختیارات (پہلا حصہ)

معزز خواتین! عبادات میں سے اہم عبادت نماز ہے، جو اسلام کے ارکان میں سے ہے، نماز اپنی ذات میں بھی بہت خوبصورت عبادت ہے، لیکن باجماعت نماز میں جب ایک آواز کی پیروی اور اتباع میں تمام نمازی رکوع، سجدے اور قیام کرتے نظر آتے ہیں، تو یہ منظر اپنوں اور غیروں دونوں کے لیے یکساں طور پر مسحور کن ہوتا ہے، جماعت کی نماز میں کچھ کوشش، پابندی اور مشقت برداشت کرنی پڑتی ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کا ثواب اکیلے پڑھی گئی نماز کے مقابلے میں زیادہ رکھا ہے، جماعت اور امامت کے سلسلے میں خواتین کو شریعت کی طرف سے کیا اختیارات دیے گئے ہیں، اس کی تفصیل درج ذیل سطور میں ملاحظہ فرمائیں۔

جماعت کی نماز کا ثواب

جماعت کی نماز چونکہ ایک اجتماعی عبادت ہے، جس میں شریعت کی طرف سے بے پناہ مصلحتیں پوشیدہ ہیں، مثلاً مسلمانوں کی وحدت، قوت اور اجتماعیت کا اظہار، دنیا کے کام دھندوں سے نکال کر مسجد میں یکسو کر کے اللہ کی طرف متوجہ کرنا، مسلمانوں کو نظم و ضبط اور ڈسپلن کا پابند بنانا، امیروں غریبوں، بادشاہوں، فقیروں میں مرتبہ کا فرق ختم کر کے، سب کو ایک صف میں برابر کھڑا کر دینا، جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ اللہ کے نزدیک فضیلت کا معیار صرف تقویٰ ہے، اور کچھ نہیں، اور ان کے علاوہ بھی دیگر بہت سی مصلحتیں جن کو اللہ عزوجل جانتے ہیں، اور ہماری عقل ان کو سمجھنے سے قاصر ہے، اب جوان مصالح کو پورا کرنے کا سبب بنے گا، جماعت میں شامل ہونے کے لیے جدوجہد اور جستجو کرے گا، اور انفرادیت سے نکل کر اجتماعیت میں شریک ہوگا، تو اس کے لیے اجر و انعام بھی زیادہ ہونا چاہیے، اسی وجہ سے شریعت نے جماعت کی نماز کا ثواب تنہا نماز کے مقابلے میں زیادہ رکھا ہے، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ أَحَدِكُمْ وَحَدَهُ بِخَمْسَةِ وَعِشْرِينَ

جُزْءًا (مسلم، رقم الحديث ۲۳۵. ۶۳۹، باب فضل صلاة الجماعة وبيان التشديد في التخلف

عنها واللفظ له، مسند الإمام أحمد، رقم الحديث ۷۵۸۳)

ترجمہ: تم میں سے کسی ایک کے اکیلے نماز پڑھنے کے مقابلے میں جماعت کی نماز پچیس درجہ افضل ہے (مسلم، مسند احمد)

جبکہ بعض احادیث میں پچیس کے بجائے ستائیس درجہ اضافی ثواب کا ذکر ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةِ الْفَذِّ بِسَبْعٍ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً“ (صحیح

مسلم، باب فضل صلاة الجماعة، وبيان التشديد في التخلف عنها، رقم

الحديث ۲۳۹. ۶۵۰، مسند احمد ۵۳۳۲)

ترجمہ: تم میں سے کسی ایک کے اکیلے نماز پڑھنے کے مقابلے میں جماعت کی نماز ستائیس درجہ افضل ہے (مسلم، مسند احمد)

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا، کہ جماعت کی نماز کا ثواب تنہا نماز پڑھنے کے مقابلے میں ستائیس درجہ زیادہ ہے۔

جماعت کی نماز کی فضیلت میں بعض احادیث میں پچیس اور بعض میں ستائیس درجہ اضافی ثواب کا ذکر ہے، جس کے اہل علم نے مختلف معنی بیان کیے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے، کہ ثواب کا یہ فرق نمازی کے خشوع، نماز پڑھنے کے مقام، اور جماعت کی کثرت و قلت اور بعض دوسرے عوامل پر منحصر ہے، نیز ستائیس درجہ والی حدیث میں پچیس درجہ کی نفی نہیں ہوتی، بلکہ ستائیس درجہ کی فضیلت میں پچیس درجہ کی فضیلت بھی شامل ہے۔ واللہ اعلم۔

اس بارے میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے، کہ مردوں کو باجماعت نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے، اگرچہ فقہاء کے درمیان تاکید کے درجہ میں اختلاف ہے، کہ آیا یہ تاکید فرض درجہ کی ہے، واجب درجہ کی ہے، یا اس کا درجہ سنت ہے، جس میں سب اقوال معتبر اہل علم سے منقول ہیں، کچھ

حضرات مردوں کے لیے جماعت کی نماز کے فرض کفایہ ہونے کے، کچھ واجب ہونے کے اور کچھ سنت ہونے کے قائل ہیں۔

یہ حکم تو مردوں کے لیے باجماعت نماز پڑھنے کا تھا، جبکہ خواتین کے لیے جماعت کی نماز کی تاکید ہے، یا نہیں؟ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے، تقریباً تمام فقہاء کا اس نکتہ پر اتفاق ہے، کہ خواتین کے لیے باجماعت نماز پڑھنے کی اہمیت مردوں کی طرح نہیں ہے، کیونکہ مردوں کے لیے باجماعت نماز کی تاکید سب کے نزدیک مسلمہ ہے، جس کو چھوڑنے کی عادت بنا لینا کسی کے نزدیک بھی اچھا عمل نہیں ہے، لیکن خواتین کا جماعت کی نماز چھوڑ دینا، شرعاً نہ تو کوئی گناہ ہے، اور نہ کوئی معیوب عمل، اسی وجہ سے اکثر فقہاء کے نزدیک خواتین کے لیے جماعت کی نماز مستحب نہیں ہے، البتہ بعض فقہاء کے نزدیک خواتین کے لیے بھی جماعت کی نماز مستحب ہے، لیکن اس کا درجہ مردوں کے باجماعت نماز پڑھنے جیسا نہیں ہے، بلکہ اس سے کمتر ہے۔ (جاری ہے.....)

عشاء اور فجر کی نماز باجماعت ادا کرنے کی فضیلت

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ صَلَّى الْعِشَاءَ فِي
جَمَاعَةٍ فَكَأَنَّمَا قَامَ نِصْفَ اللَّيْلِ وَمَنْ صَلَّى الصُّبْحَ فِي جَمَاعَةٍ فَكَأَنَّمَا
صَلَّى اللَّيْلَ كُلَّهُ (مسلم، رقم الحديث 656)

ترجمہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا: آپ نے فرمایا کہ جس شخص
نے عشاء کی نماز باجماعت کے ساتھ ادا کر لی، تو گویا کہ اس نے آدھی رات کے قیام
کا ثواب پالیا، اور جس نے صبح کی نماز بھی باجماعت سے ادا کر لی، تو گویا کہ اس نے
پوری رات جاگ کر عبادت کرنے کا ثواب حاصل کر لیا (مسلم)

مطلب یہ ہے کہ عشاء اور فجر کی نماز باجماعت ادا کرنے والے کو ساری عبادت کرنے کا ثواب
ملتا ہے، ویسے تو رات کو سونے سے پہلے مختلف اعمال کا بھی احادیث میں ذکر ملتا ہے، اور اسی
طرح نماز تہجد کی فضیلت بھی کوئی پوشیدہ چیز نہیں، لیکن اگر کوئی کم از کم عشاء کی نماز باجماعت
پڑھ کر سوجائے، اور پھر صبح کو بیدار ہو کر فجر کی نماز باجماعت ادا کر لے، تو یہ عمل ساری رات
عبادت میں گزارنے کے برابر ہے۔

اور اسی طرح رات کو سونے سے پہلے فضول و لغو چیزوں میں مشغول ہونے، گناہوں میں مبتلا
ہونے سے بھی خود کو بچانا چاہیے۔

چاند کی رویت پر اسلامی مہینے کا آغاز و اختتام

حضرت طلق بن علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک اللہ عز و جل نے اس چاند کو لوگوں کے لئے اوقات پہچاننے کا ذریعہ بنایا ہے، تم چاند کو دیکھ کر روزہ رکھو (یعنی رمضان شروع کرو) اور چاند کو دیکھ کر ہی افطار کرو (یعنی عید الفطر مناؤ) پھر اگر تم پر آبر آلود ہو جائے، تو تم (تیس کی) تعداد پوری کرو (مسند أحمد، حدیث نمبر 16294)

اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی مہینوں کا آغاز و اختتام چاند کے نظام پر مبنی ہے۔

اور حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی سند سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے کہ:

تم رمضان کے لیے شعبان کے دنوں کو صحیح شمار کر کے رکھو، اور تم رمضان کا مہینہ شروع ہونے سے پہلے روزہ نہ رکھو، پس جب تم چاند دیکھ لو، تو روزہ رکھو، اور جب (اس کے بعد اگلا) چاند دیکھ لو، تو روزے رکھنے چھوڑو، اور اگر تم پر موسم آبر آلود ہو جائے (جس کی وجہ سے چاند نہ دیکھا جاسکے) تو تم تیس دن پورے کر لو، پھر اس

کے بعد روزے رکھنے چھوڑ دو (دارقطنی، حدیث نمبر 2176)

مذکورہ احادیث سے چاند کی رویت پر اسلامی مہینے کے آغاز اور اختتام پر واضح انداز میں روشنی پڑتی ہے، اور اس سلسلہ میں مختلف طرح کے اندازے لگانا، اختلاف پیدا کرنا، مسلمان حکومت کی طرف سے طے کردہ نظام کے خلاف جانا، درست عمل نہیں۔

بغض و عداوت اور کینہ ایمان و دین و ونوں کو کھوکھلا کر دیتی ہیں

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ حَتَّى تُسَلِّمُوا، وَلَا تُسَلِّمُوا حَتَّى تَحَابُّوا، وَأَفْشُوا السَّلَامَ تَحَابُّوا، وَإِيَّاكُمْ وَالْبُغْضَةَ، فَإِنَّهَا هِيَ الْحَالِقَةُ لَا أَقُولُ لَكُمْ تَحْلِقُ الشَّعْرَ، وَلَكِنْ تَحْلِقُ الدِّينَ.

ترجمہ: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے، تم جنت میں داخل نہیں ہو گے، یہاں تک کہ تم مسلمان نہ ہو جاؤ، اور تم مسلمان نہیں ہو گے، یہاں تک کہ آپس میں محبت نہ کرو، اور تم سلام کو عام کرو، جس سے تمہارے درمیان محبت ہوگی، اور بغض سے بچو، کیونکہ یہ موٹڈ نے والی چیز ہے، میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ

بالوں کو موٹڈتی ہے، بلکہ یہ دین کو موٹڈتی ہے (الادب المفرد للبخاری، 260)

معلوم ہوا کہ بغض دنیا اور آخرت کے اعتبار سے تباہ کن چیز ہے، اور جس فرد یا قوم میں یہ مرض پیدا ہو جاتا ہے، اس کی دنیا و آخرت کی تباہی و بربادی کا باعث بنتا ہے، خلاصہ یہ کہ کسی مسلمان کی طرف سے دل میں کینہ اور بغض نہیں رکھنا چاہئے اور اگر کسی سے قصور ہو گیا ہو تو اس کا قصور معاف کر دینا چاہئے اور اس سے میل جول اور سلام و کلام شروع کر دینا چاہئے، آج کل کینہ اور بغض و عداوت عام ہے، اور رمضان المبارک کی آمد سے پہلے اس قسم کے گناہوں سے معافی تلافی کرائینی چاہئے، تا کہ رمضان المبارک کی برکات و ثمرات پوری طرح حاصل ہو سکیں۔

رمضان المبارک کی نمایاں خصوصیات

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَدْ جَاءَكُمْ رَمَضَانُ، شَهْرٌ مُبَارَكٌ، افْتَرَضَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ صِيَامَهُ، تَفْتَحُ فِيهِ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ، وَتُعَلَّقُ فِيهِ أَبْوَابُ الْجَحِيمِ، وَتُعَلَّقُ فِيهِ الشَّيَاطِينُ، فِيهِ لَيْلَةٌ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ، مَنْ حُرِمَ خَيْرَهَا، فَقَدْ حُرِمَ.

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے پاس رمضان کا بابرکت مہینہ آچکا ہے، اللہ تعالیٰ نے تم پر اس کے روزے فرض کئے ہیں، اس مہینہ میں جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اور جہنم کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں اور اس مہینہ میں شیاطین کو قید کر دیا جاتا ہے، اس مہینہ میں ایک رات (یعنی لیلة القدر) ایسی ہے جو کہ ہزار مہینوں سے بہتر ہے، جو اس رات کی خیر (کو حاصل کرنے) سے محروم ہو گیا تو وہ پورا محروم ہے (مسند احمد، حدیث نمبر 7148)

اس حدیث سے رمضان کے مہینے کی یہ خصوصیت معلوم ہوئی کہ اس مہینے میں جنت کے تمام دروازے کھلے ہوئے ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمت کی بارش برتی ہے، اور جہنم کے تمام دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں، اور شیاطین کو قید کر دیا جاتا ہے، لہذا اس بابرکت اور بابرکت مہینے اور اس کے ہر لمحہ کی قدر کرنی چاہئے، اور لیلة القدر کو حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔



”عمل بالحديث“ کا حکم (قسط 14)

علامہ عبدالحی لکھنوی کا حوالہ

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ (المتوفی: 1304ھ) ”الرفع والتکمیل فی الجرح والتعديل“ میں فرماتے ہیں:

كل احد يؤخذ من قوله ويترك الا الرسول صلى الله عليه وسلم
وليس كل قول كل معتمد بمسلم فان العصمة عن الخطأ مطلقاً من
خواص الانبياء ولا توجد في الصحابة فضلاً عن الاولياء (الرفع والتكميل
في الجرح والتعديل، لأبي الحسنات محمد عبد الحى اللكنوى، ص ۷۸)

ترجمہ: ہر ایک کے قول کو لیا بھی جائے گا، اور چھوڑا بھی جائے گا، سوائے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے، اور ہر قول کو پوری طرح معتمد تسلیم نہیں کیا جائے گا، کیونکہ مطلقاً خطا
سے محفوظ ہونا، انبیائے کرام کے خواص میں سے ہے، جو صحابہ کرام میں بھی نہیں پایا
جاتا، چہ جائیکہ اولیائے کرام میں پایا جائے (الرفع والتکمیل)

علامہ عبدالحی لکھنوی کا دوسرا حوالہ

اور علامہ عبدالحی لکھنوی ”عمدة الرعاية“ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں کہ:

وفى شرح الأشباه لبيري زاده نقلا عن شرح الهداية لابن الشحنة: إذا
صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث، ويكون
ذلك مذهبه، ولا يخرج مقلده عن كونه حنفياً بالعمل به، فقد صح
عنه؛ أى عن الإمام أبى حنيفة إذا صح الحديث فهو مذهبي. انتهى.

وفى تزيين العبارة لتحسين الإشارة لعلی القارى : قد أغرب الكيدانى حيث قال : والعاشر من المحرمات؛ الإشارة بالسبابة كأهل الحديث؛ أى مثل إشارة جماعة يجمعهم العلم بحديث رسول الله -صلى الله عليه وسلم -، وهذا منه خطأ عظيم وجرم جسيم، منشأه الجهل عن قواعد الأصول ومراتب الفروع من النقول، ولولا حسن الظن به وتأويل كلامه بسببه لكان كفره صريحاً، وارتداده صحيحاً، فهل يحل لمؤمن أن يحرم ما ثبت من فعله -صلى الله عليه وسلم - ما كاد أن يكون متواتراً فى نقله، ويمنع جواز ما عليه عامة العلماء كإبراهيم بن كابر. والحال أن إمامنا الأعظم قال : لا يحل لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعرف مأخذه من الكتاب والسنة أو إجماع الأمة والقياس الجلى فى المسألة. وقال الشافعى : إذا صح الحديث على خلاف قولى فاضربوا قولى على الحائط، واعملوا بالحديث الضابط.

إذا عرفت هذا فاعلم أنه لو لم يكن للإمام نص على المرام لكان من المتعين على أتباعه من العلماء الكرام فضلا عن العوام أن يعملوا بما صح عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم -، وكذا لو صح عن الإمام نفسى الإشارة وصح إثباتها عن صاحب البشارة، فلا شك فى ترجيح المثبت المسند إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم -، فكيف وقد طابق نقله الصريح مما ثبت عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم - بالإسناد الصحيح، فمن أنصف ولم يتعسف عرف أن هذا سبيل أهل التدبين من السلف والخلف، ومن عدل عن ذلك فهو هالك بوصف المعاند المكابر، ولو كان عند الناس من الأكابر (عمدة الرعاية بتحشية

ترجمہ: اور ”بیری زادہ“ کی ”شرح الاشباه“ میں ”ابن شحنة“ کی ”شرح الهدایة“ کے حوالے سے یہ بات مذکور ہے کہ جب حدیث صحیح ہو، اور وہ مذہب کے خلاف ہو، تو حدیث پر عمل کیا جائے گا، اور یہی امام ابوحنیفہ کا مذہب شمار ہوگا، اور امام ابوحنیفہ کا مقلد، اس حدیث پر عمل کرنے کی بناء پر خفی ہونے سے نہیں نکلے گا، کیونکہ امام ابوحنیفہ سے یہ بات صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب حدیث صحیح ہو، تو وہی میرا مذہب ہوتا ہے، انتھیٰ۔

اور ملا علی قاری کے رسالہ ”تزیین العبارة لتحسين الإشارة“ میں ہے کہ کیدانی نے انتہائی غریب بات کہی ہے، انہوں نے کہا کہ حرام چیزوں میں سے دسویں چیز ”اشارة بالسبابة“ ہے، جیسا کہ اہل الحدیث کا حال ہے، یعنی ”اشارة بالسبابة“ پر عمل اس جماعت نے کیا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے علم کو جمع کرتی ہے، حالانکہ یہ کیدانی کی بڑی خطا اور سنگین جرم ہے، جس کا منشاء قواعد اصول اور نقول کے مراتب فروع سے جہالت ہے، اگر ان کے ساتھ حسن ظن سے کام نہ لیا جائے، اور ان کے کلام کی کسی سبب سے تاویل نہ کی جائے، تو یہ صریح کفر شمار ہوگا، اور ان کو مرتد قرار دینا صحیح ہوگا، کیا کسی مومن کے لیے یہ بات حلال ہے کہ وہ ایسی چیز کو حرام قرار دے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہو، اور اس کی نقل، متواتر کے قریب ہو، اور وہ اس چیز کے جواز کو ممنوع ٹھہرائے، جس پر اکثر علماء پے در پے عمل پیرا رہے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ ہمارے امام اعظم (ابوحنیفہ) نے یہ فرمایا کہ کسی کے لیے بھی یہ بات حلال نہیں کہ وہ ہمارے قول کو لے، جب تک کہ وہ کتاب و سنت، یا اجماع امت اور اس مسئلے میں قیاس جلی سے مآخذ کو نہ پہچان لے، اور امام شافعی نے فرمایا کہ جب میرے قول کے خلاف کوئی صحیح حدیث ہو، تو تم میرے قول کو دیوار پر دے مارو، اور حسب ضابطہ حدیث پر عمل کرو۔

جب آپ یہ بات جان چکے، تو آپ کو یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ اگر اس مدعا پر امام

ابوحنیفہ سے کوئی تصریح بھی ثابت نہ ہوتی، تو ان کی اتباع کرنے والے، عوام تو درکنار، علماء پر بھی یہ بات متعین طور پر لازم ہو جاتی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث پر عمل کریں، اور اسی طرح سے اگر امام ابوحنیفہ سے اشارہ بالسبابہ کی نفی صحیح طور پر ثابت ہو، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا اثبات صحیح طور پر ثابت ہو، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بات ثابت ہے، اس کی ترجیح میں کوئی شک نہیں، اور یہ بات کیسے درست ہو سکتی ہے، جبکہ پے در پے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح سندوں کے ساتھ نقلِ صریح ثابت ہے، پس جو شخص انصاف سے کام لے گا، اور تعصب میں مبتلا نہیں ہوگا، تو وہ یہ بات جان لے گا کہ سلف اور خلف کے اہل تدین کا یہی راستہ ہے، اور جو شخص اس راستے سے ہٹے گا، تو وہ کبر اور عناد میں مبتلا ہو کر ہلاک ہونے والا ہوگا، اگرچہ وہ لوگوں کے نزدیک اکابر میں کیوں نہ شمار ہوتا ہو (عمدۃ الرعاۃ)

ہم نے بھی لوگوں کے نزدیک اکابر شمار ہونے والے ایسے حضرات کو دیکھا جو احادیث کے مقابلے میں امام کے قول اور قیاس کو ترجیح دینے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں، اور احادیث و سنت کے حجت ہونے اور ان کے قیاس پر مقدم ہونے کی دوسروں کو رات دن تعلیم بھی دیتے ہیں۔

علامہ عبدالحئی لکھنوی کا تیسرا حوالہ

علامہ عبدالحئی لکھنوی رحمہ اللہ ”الجامع الصغیر“ کی شرح ”النافع الكبير“ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

اقول: تفرق الناس من قديم الزمان الى هذا الاوان في هذا الباب الى الفرقتين: فطائفة قد تعصبوا في الحنفية تعصبا شديداً، والتزموا بما في الفتاوى التزماً سديداً، وان وجدوا حديثاً صحيحاً او اثراً صريحاً على خلافه، وزعموا انه لو كان هذا الحديث صحيحاً لاخذ به صاحب المذهب، ولم يحكم بخلافه، وهذا جهل منهم بما روتہ الثقات عن ابي حنيفة من تقديم الاحاديث والآثار على اقواله الشريفة، فترك

ماخالف الحديث الصحيح راى سديد، وهو عين تقليد الامام لاترك التقليد، وطائفة زعموا ان الامام قاس على خلاف الاخبار، وهجر ما ورد به الشرع والآثار، فظنوا فى حقه ظنوناً سيئة، واعتقدوا عقائد قبيحة، ومطالعة ”الميزان“ لهم نافع، ولاوهمهم دافع، فليتخذ العاقل مسلك البين، ويهجر طريق الطائفتين (النافع الكبير شرح الجامع الصغير“، صفحة ٢٥، مقدمة، الفصل الثالث، مطبوعة: ادارة القرآن والعلوم الاسلامية، كراتشى) ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ قدیم زمانہ سے موجودہ دور تک، اس سلسلہ میں لوگوں کے دو فرقے رہے ہیں، ایک فرقہ تو حنفیت میں شدیداً تہمت لگاتا ہے، اور وہ (حنفیہ کی کتاب) فتاویٰ میں جو کچھ مذکور ہے، اس کو درست سمجھتے ہوئے التزام کرتا ہے، اگرچہ وہ صحیح حدیث، یا صحیح اثر اس کے خلاف پالے، اور یہ (فرقہ) گمان رکھتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہوتی، تو اس کو صاحب مذہب اختیار کر لیتے، اور اس کے خلاف حکم نہ لگاتے، حالانکہ یہ ان حضرات کی، اس بات سے ناواقفیت پر مبنی ہے، جو معتبر حضرات نے امام ابوحنیفہ سے روایت کیا ہے کہ احادیث اور آثار مبارکہ کو ان کے اقوال پر مقدم رکھا جائے گا، پس صحیح حدیث کے مخالف فقہاء کے قول کو ترک کر دینا یہ درست رائے ہے، اور یہ دراصل امام کی تقلید ہے، ترک تقلید نہیں ہے۔

اور ایک طبقہ نے یہ گمان کیا کہ امام ابوحنیفہ نے احادیث کے خلاف قیاس کیا، اور شریعت اور آثار کو چھوڑ دیا، اس لیے اس طبقہ نے امام ابوحنیفہ کے حق میں مختلف بد گمانیوں کا ارتکاب کیا، اور قبیح عقائد کو اختیار کیا، اور ”الميزان“ کا مطالعہ ان کے لیے فائدہ مند ہے، اور ان کے فاسد خیالات کو دور کرنے والی (کتاب) ہے، پس عاقل کو چاہئے کہ وہ معتدل و متوسط راستہ کو اختیار کرے، اور مذکورہ دونوں طبقات کے راستہ کو چھوڑ دے (النافع الكبير)

مذکورہ کتاب میں ہی علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اعتمد علی مسئلة مالم يوجد اصلها من حديث او آية، وما كان خلاف الحديث الصحيح الصريح اتركه، و اظن المجتهد فيه معذوراً، بل ماجوراً، ولكنى لست ممن يشوش العوام الذين هم كالانعام، بل اتكلم بالناس على قدر عقولهم.

و من منحه انى رزقت الاشتغال بالمنقول اكثر من الاشتغال بالمعقول، وما اجد فى تدريس المنقول والتصنيف فيه لاسيما فى الحديث و فقه الحديث من لذة و سرور لا اجد فى غيره.

و من منحه انه جعلنى سالكا بين الافراط والتفريط، لاتانى مسئلة معركة الآراء بين يدى الا الهمت الطريق الوسط فيها، ولست ممن يختار طريق التقليد البحت بحيث لا يترك قول الفقهاء وان خالفته الادلة الشرعية، ولا ممن يطعن عليهم و يهجر الفقه بالكلية (النافع الكبير شرح الجامع الصغير،، صفحة ٦٥، مقدمة، خاتمة، مطبوعة: ادارة القرآن والعلوم الاسلامية، كراتشى)

ترجمہ: اور اللہ کے فضل و انعام میں سے ایک فضل و انعام مجھ پر یہ بھی ہے کہ مجھے فرین حدیث اور فقہ حدیث دونوں کی طرف توجہ کی توفیق دی گئی، اور میں کسی مسئلہ پر اس وقت تک اعتماد نہیں کرتا، جب تک کسی حدیث، یا آیت سے اس کی بنیاد نہیں مل جاتی، اور جو بات صحیح صریح حدیث کے مخالف ہوتی ہے، اس کو میں ترک کر دیتا ہوں، اور یہ گمان کرتا ہوں کہ اس مسئلہ میں مجتہد معذور ہے، بلکہ ماجور ہے، لیکن میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں، جو ان عوام میں تشویش پیدا کرتے ہیں، جو انعام کی طرح ہوتے ہیں، بلکہ میں لوگوں سے ان کی سمجھ کے اعتبار سے کلام کرتا ہوں۔

اور اللہ کے فضل و انعام میں سے ایک فضل و انعام مجھ پر یہ بھی ہے کہ مجھے مقبولیات میں اشتغال سے زیادہ مقبولیات (یعنی قرآن و سنت اور فقہ) میں اشتغال کی توفیق عطا کی گئی، اور میں منقول کی تدریس اور تصنیف میں خاص طور سے حدیث اور فقہ حدیث

میں جو لذت اور سرور پاتا ہوں، وہ کسی اور میں نہیں پاتا۔
 اور اللہ کے فضل و انعام میں سے ایک فضل و انعام مجھ پر یہ بھی ہے کہ اللہ نے مجھے افراط و تفریط کے مابین (یعنی معتدل و متوسط طریقہ پر) چلنے والا بنا دیا، جو کوئی معرکہ الآراء مسئلہ بھی میرے سامنے آتا ہے، تو مجھے اس میں متوسط طریقہ کو اختیار کرنے کا اہام کیا جاتا ہے، اور میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں، جو محض تقلید کے طریقہ کو اس طریقہ سے اختیار کرتے ہیں کہ فقہاء کے قول کو ترک نہیں کرتے، اگرچہ شرعی دلائل اس کے خلاف ہوں، اور میں ان لوگوں میں سے بھی نہیں ہوں، جو فقہاء پر طعن کرتے ہیں، اور فقہ کو بالکل ترک کر دیتے ہیں (الناصح الکبیر)
 بندہ بھی حضرت لکھنوی کے طریقہ و مزاج سے مناسبت رکھتا ہے۔

علامہ عبدالحی لکھنوی کا چوتھا حوالہ

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ ”الفوائد البہیة فی تراجم الحنفیة“ میں فرماتے ہیں کہ:
 و یعلم ایضا ان الحنفی لو ترک فی مسئلة مذهب امامہ لقوة دلیل خلافہ لا یخرج بہ عن ربقة التقليد بل هو عین التقليد فی صورة ترک التقليد، الا ترى الی ان عصام بن یوسف ترک مذهب ابی حنیفة فی عدم الرفع ومع ذلك هو معدود فی الحنفیة، و یؤیدہ ما حکاہ اصحاب الفتاوی المعتمدة من اصحابنا من تقلید ابی یوسف یوما الشافعی فی طہارة القلتین.

والی اللہ المشتکی من جهلة زماننا حیث یطعنون علی من ترک تقلید امامہ فی مسألة واحدة لقوة دلیلها و یخرجونه عن جماعة مقلدیه ولا عجب منهم فانهم من العوام وانما العجب ممن یتشبهہ بالعلماء و یمشی مشیہم کالانعام (الفوائد البہیة فی تراجم الحنفیة، صفحہ ۱۱۶، ترجمة ”عصام بن یوسف“ باب العین)

ترجمہ: اسی سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ اگر کوئی حنفی کسی مسئلہ میں اپنے امام کے مذہب کو اس کے خلاف، دلیل کے قوی ہونے کی وجہ سے ترک کر دے، تو اس کی وجہ سے وہ تقلید کے دائرے سے باہر نہ ہوگا، بلکہ یہ ترک تقلید کی شکل میں عین تقلید ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ عصام بن یوسف نے رفع یدین کے مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کے مذہب کو چھوڑ دیا تھا، لیکن اس کے باوجود ان کو حنفیہ میں شمار کیا جاتا ہے، اور اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے، جس کو معتمد اصحاب فتاویٰ نے ہمارے اصحاب سے ایک دن امام ابو یوسف کے امام شافعی کی ”قلبتین“ کی طہارت کے مسئلہ میں تقلید کرنے کو روایت کیا ہے۔

ہم اپنے زمانہ کے جاہلوں کی اللہ کے علاوہ اور کس سے شکایت کریں کہ یہ جاہل اس شخص پر سخت تنقید کرتے ہیں، جو قوت دلیل کی بناء پر کسی مسئلہ میں اپنے امام کے مذہب واقتداء کو ترک کر دیتا ہے، اور اس کو یہ لوگ اس کے مقلد ہونے سے خارج کر دیتے ہیں، اور زیادہ تعجب ان سے نہیں ہے، کیونکہ وہ عوام ہیں، اصل تعجب تو ان لوگوں سے ہے، جو علماء سے مشابہت اختیار کرنے والے ہیں، اور وہ علماء کے طریقہ پر چلنے والے ہیں، چوپاؤں کی طرح (الفوائد الہیہ)

ہم بھی ان جاہلوں کی اللہ کے علاوہ کسی اور سے شکایت کرنے والا نہیں پاتے، جو اکابر شمار ہوتے ہیں، ان میں سے بہت سے خود اس طرز عمل میں مبتلا ہیں، اور جو نہیں ہیں، وہ یا تو ایسے حضرات کے سر پرست سمجھے جاتے ہیں، یا پھر کم از کم سکوت و مدہانت، بلکہ تملق و چاپلوسی کا شکار ہیں۔

علامہ عبدالحی لکھنوی کا پانچواں حوالہ

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:
جواز تقلید شخصی کا عقیدہ محققین حنفیہ کے موافق ہے، علامہ بحر العلوم مولانا عبدالحی فرنگی محلی حنفی رحمہ اللہ القوی ”شرح مسلم الثبوت“ میں لکھتے ہیں:

”لا یجب الاستمرار ویصح الانتقال وهذا هو الحق الذی ینبغی ان

یؤمن و یعتقد به“

”ہمیشہ ایک ہی شخص کا مقلد رہنا واجب نہیں ہے، بلکہ ایک مذہب کو چھوڑ کے دوسرا

مذہب اختیار کر لینا جائز ہے، اور یہی درست ہے، اس پر ایمان لانا چاہیے اور اس کا

اعتقاد رکھنا چاہیے“

علامہ ابن حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لو التزم مذہباً معیناً کابى حنیفة والشافعی رحمہما اللہ فقیل ینلزمہ

وقیل لا وهو الاصح“

اگر کسی خاص مذہب کو لازم کر لیا، مثلاً ابوحنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ کا مذہب تو بعضوں

کے نزدیک اس مذہب کی تقلید واجب ہے، اور بعضوں کے نزدیک نہیں، اور یہی صحیح ہے“

اور علامہ شرنبلالی حنفی رحمہ اللہ نے ”عقد الفرید“ میں لکھا ہے:

”لیس علی الإنسان التزام مذہب معین“

”لازم نہیں ہے انسان پر مذہب معین کا التزام“

اور یہی علامہ محمد عبدالعظیم حنفی مفتی مکہ و شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و شاہ عبدالعزیز محدث

دہلوی و امیر حاج سید بادشاہ و قاضی ابو عاصم رحمہم اللہ کا مختار ہے، جن کا شمار کبار مشائخ

احناف میں ہے، پس جبکہ اس کا عقیدہ متقدمین و متاخرین رحمہم اللہ کے موافق ہو اور حنفی

مذہب رکھتا ہے، اور نماز میں شرائط ارکان اور سنن احناف کی رعایت کرتا ہے، تو ایسے

شخص کے پیچھے نماز پڑھنا بلا خلاف جائز ہے (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی، ج ۳ ص ۱۹۸، ۱۹۹، کتاب

التقلید، مطبوعہ: ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

ملفوظ رہے کہ محققین کے نزدیک فروع میں مخالف امام کی اقتداء میں نماز کا جائز ہونا راجح ہے، علامہ

عبدالحی لکھنوی سمیت ہمارا موقف بھی یہی ہے، جس کی تفصیل ”غیر حنفی کی اقتداء میں نماز کا حکم“

نامی رسالہ میں ہم نے بیان کر دی ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری کا حوالہ

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ (التونوی: 1353ھ) ”العرف الشذی“ میں فرماتے ہیں کہ:
 فی مدخل البیهقی عن ابي حنیفة: إذا صح الحدیث فهو مذهبی،
 وذكر البیهقی عن ابن المبارک عن ابي حنیفة: ما جاء عن النبی -
 صلی اللہ علیہ وسلم - فعلى الرأس والعین، وما جاء من الصحابة
 نختار منهم، وما جاء عن التابعین فهم رجال ونحن رجال، أو قال:
 زاحمناهم (العرف الشذی شرح سنن الترمذی، ج 1، ص 195، باب ما جاء فی الصلاة
 الوسطی أنها العصر الخ)

ترجمہ: ”مدخل البیهقی“ میں امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ جب حدیث صحیح ہو، تو
 وہی میرا مذہب ہے، اور بیہقی نے ابن مبارک سے، انہوں نے امام ابوحنیفہ سے روایت
 کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بات آجائے، تو وہ سر اور آنکھوں پر ہوگی،
 اور صحابہ کرام سے جو بات آجائے، تو ہم اسے اختیار کر سکتے ہیں، اور جو بات تابعین
 سے آجائے، تو وہ بھی رجال ہیں، اور ہم بھی رجال ہیں، یا یہ فرمایا کہ ہم ان سے
 مزاحمت کریں گے (العرف الشذی)

علامہ انور شاہ کشمیری کا دوسرا حوالہ

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ ”فیض الباری“ میں فرماتے ہیں کہ:
 قلت: إذا صح الحدیث، فلیضعه علی الرأس والعین، وإذا تعالیٰ شیء
 منه عن الفہم، فلیکله إلى أصحابه، وليس سبیلہ یجرح فیہ (فیض الباری
 علی صحیح البخاری، ج 6، ص 270، باب التواضع)
 ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ جب حدیث صحیح ہو، تو اس سے سر اور آنکھوں پر رکھنا چاہئے، اور
 جب اس کی کوئی بات فہم سے بالاتر ہو، تو اس کو اس کے اصحاب کے سپرد کرنا چاہئے، اور
 اس کا راستہ یہ نہیں ہے کہ اس میں جرح کی جائے (فیض الباری)

ہم نے موجودہ دور کے کئی علماء کی تقریرات و تحریرات میں مشاہدہ کیا کہ وہ بہت سی صحیح احادیث کو اپنے مخصوص مسلک و اکابر کے خلاف ہونے پر ان کو قبول کرنے کے لیے تیار و آمادہ نہیں ہوتے، اور ان میں دور دراز کی تاویلات کر کے اپنے مخصوص مسلک و اکابر کے موقف کو احادیث صحیحہ کے مقابلے میں راجح ٹھہراتے ہیں، اور ان میں ایسے متعدد علماء بھی شامل ہیں، جن کو بڑا شیخ الحدیث وغیرہ نہ جانے کیا کچھ کہا جاتا ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری کا تیسرا حوالہ

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ایک اہم واقعہ بھی آپ کے گوش گزار کروں، جو اہم بھی ہے اور عبرت خیز بھی، قادیان میں ہر سال ہمارا جلسہ ہوا کرتا تھا، اور سیدی حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اس میں شرکت فرمایا کرتے تھے، ایک سال اسی جلسہ پر تشریف لائے، میں بھی آپ کے ساتھ تھا، ایک صبح نماز فجر کے وقت اندھیرے میں حاضر ہوا، تو دیکھا کہ حضرت سرپکڑے ہوئے بہت مغموم بیٹھے ہیں، میں نے پوچھا حضرت کیسا مزاج ہے؟ کہا ہاں! ٹھیک ہی ہے، میاں مزاج کیا پوچھتے ہو، عمر ضائع کر دی۔

میں نے عرض کیا حضرت! آپ کی ساری عمر علم کی خدمت میں، دین کی اشاعت میں گزری ہے، ہزاروں آپ کے شاگرد علماء ہیں، مشاہیر ہیں، جو آپ سے مستفید ہوئے اور خدمت دین میں لگے ہوئے ہیں، آپ کی عمر اگر ضائع ہوئی، تو پھر کس کی عمر کام میں لگی؟

فرمایا: ”میں تمہیں صحیح کہتا ہوں، عمر ضائع کر دی“

میں نے عرض کیا: ”حضرت بات کیا ہے؟“

فرمایا: ”ہماری عمر، ہماری تقریروں کا، ہماری ساری کدوکاوش کا خلاصہ یہ رہا کہ دوسرے مسلکوں پر حقیقت کی ترجیح قائم کر دیں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسائل کے دلائل تلاش

کریں، اور دوسرے ائمہ کے مسائل پر آپ کے مسلک کی ترجیح ثابت کریں، یہ رہا ہے
محور ہماری کوششوں کا، تقریروں کا اور علمی زندگی کا۔“

اب غور کرتا ہوں، تو دیکھتا ہوں کہ کس چیز میں عمر بربادی کی؟.....

اجتہادی مسائل صرف یہی نہیں کہ دنیا میں ان کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، دنیا میں بھی ہم تمام تر
تحقیق و کوشش کے بعد یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ بھی صحیح ہے اور وہ بھی صحیح، یا یہ کہ یہ صحیح ہے،
لیکن احتمال موجود ہے کہ یہ خطا ہو، اور وہ خطا ہے اس احتمال کے ساتھ کہ صواب ہو،
دنیا میں تو یہ ہے ہی، قبر میں بھی منکر نکیر نہیں پوچھیں گے کہ رفع یدین حق تھا، یا ترک رفع
یدین حق تھا؟ آئین بالجہر حق تھی، یا بالسر حق تھی؟ برزخ میں بھی اس کے متعلق سوال
نہیں کیا جائے گا، اور قبر میں بھی یہ سوال نہیں ہوگا۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ کے الفاظ یہ تھے:

”اللہ تعالیٰ شافعی کورسو کرے گا، نہ ابوحنیفہ کو، نہ مالک، نہ امام احمد بن حنبل کو، جن کو اللہ
تعالیٰ نے اپنے دین کے علم کا انعام دیا ہے، جن کے ساتھ اپنی مخلوق کے بہت بڑے
حصے کو لگا دیا ہے، جنہوں نے نور ہدایت چار سو پھیلا یا ہے، جن کی زندگیاں سنت کا نور
پھیلانے میں گزریں، اللہ تعالیٰ ان میں سے کسی کو سوا نہیں کرے گا کہ وہاں میدان
محشر میں کھڑا کر کے یہ معلوم کرے کہ ابوحنیفہ نے صحیح کہا تھا، یا شافعی نے غلط کہا تھا،
یا اس کے برعکس، یہ نہیں ہوگا۔“

تو جس چیز کو نہ دنیا میں کہیں کھرنا ہے، نہ برزخ میں، نہ محشر میں، اسی کے پیچھے پڑ کر ہم
نے اپنی عمر ضائع کر دی، اپنی قوت صرف کر دی اور جو صحیح اسلام کی دعوت تھی، مجمع علیہ
اور سبھی کے مابین جو مسائل منفقہ تھے، اور دین کی جو ضروریات سبھی کے نزدیک اہم
تھیں، جن کی دعوت انبیائے کرام لے کر آئے تھے، جن کی دعوت کو عام کرنے کا
ہمیں حکم دیا گیا تھا، اور وہ منکرات جن کو مٹانے کی کوشش ہم پر فرض کی گئی تھی، آج یہ
دعوت تو نہیں دی جا رہی، یہ ضروریات دین تو لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو رہی ہیں،

اور اپنے وانغیران کے چہرے کو مسخ کر رہے ہیں، اور وہ منکرات جن کو مٹانے میں ہمیں لگے ہونا چاہیے تھا، وہ پھیل رہے ہیں، اور گمراہی پھیل رہی ہے، الحاد آ رہا ہے، شرک و بت پرستی چل رہی ہے، حرام و حلال کا امتیاز اٹھ رہا ہے، لیکن ہم لگے ہوتے ہیں ان فروعی بحثوں میں۔

حضرت شاہ صاحب نے فرمایا: یوں غمگین بیٹھا ہوں اور محسوس کر رہا ہوں کہ عمر ضائع کر دی (جواہر الفقہ، جلد اول، ص ۲۰۲ تا ۲۰۳، ملخصاً، مضمون ”وحدت امت“، مطبوعہ: مکتبہ دارالعلوم

کراچی، طبع جدید: ذی الحجہ 1431ھ، نومبر 2010ء)

علامہ کشمیری نے زندگی بھر درس و تدریس کے بعد جو فیصلہ فرمایا تھا، ان کی طرف نسبت کرنے، اور ان کی شان میں رطبُ اللسان رہنے والے بہت سے حضرات کا طرز عمل بھی وہی ہے، جس کی علامہ کشمیری نے شکایت اور اس پر حسرت کا اظہار فرمایا ہے۔

لیکن افسوس کہ یہ حضرات افسوس و حسرت کیے بغیر ہی دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں۔ (جاری ہے.....)

کیا آپ جانتے ہیں؟

مفتی محمد رضوان

دلچسپ معلومات، مفید تجزیات اور شرعی احکامات پر مشتمل سلسلہ



قاضی امام ابو یوسف اور ”بشر مرسی“

اس میں شک نہیں کہ مختلف مسالکِ حقہ کی طرف بعض ایسے لوگ بھی اپنی نسبت کرتے رہے کہ جو حقیقی معنی میں ان مسالک سے وابستہ نہ تھے، جس کی وجہ سے ان کے باطل و فاسد افکار و خیالات بعد کے مسالکِ حقہ سے وابستہ بعض حضرات کے لیے التباس و اشتباہ، یا غلط فہمی کا باعث بنے۔ اسی قسم کے لوگوں میں سے ایک شخص ”بشر بن غیاث مرسی“ ہے، جو صفات باری تعالیٰ کے متعلق تاویلات اختیار کر کے ”تقل“ کا عقیدہ رکھتا تھا، اور جہمی تھا، اور اپنی نسبت امام یوسف اور امام ابوحنیفہ رحمہما اللہ وغیرہ کی طرف کیا کرتا تھا۔

عبداللہ بن احمد بن محمد بن حنبل (المتوفی: 290ھ) نے ”کتاب السنۃ“ میں روایت کیا ہے کہ:

أُخْبِرْتُ عَنْ بَشْرِ بْنِ الْوَلِيدِ، قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ الْقَاضِي فَدَخَلَ عَلَيْهِ بَشْرُ الْمَرْبِيسِيِّ فَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ قَيْسٍ، عَنْ جَرِيرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ حَدِيثَ الرَّؤْيَةِ ثُمَّ قَالَ أَبُو يُوسُفَ إِنِّي وَاللَّهِ أُوْمِنُ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَأَصْحَابُكَ يَكْفُرُونَ بِهِ (السنۃ لعبدالله بن احمد، رقم الرواية: ۲۰۲)

ترجمہ: مجھے بشر بن ولید کی سند سے یہ خبر پہنچی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں قاضی امام ابو یوسف کے پاس بیٹھا ہوا تھا، آپ کے پاس بشر مرسی آیا، تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ مجھ سے بیان کیا اسماعیل نے قیس کے حوالہ سے، انہوں نے جریر سے، انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث بیان کی، امام ابو یوسف نے آخرت میں روایت باری تعالیٰ کی حدیث ذکر کی، پھر امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میں اللہ کی قسم اس حدیث پر ایمان رکھتا ہوں، اور (اے بشر مرسی) تیرے شاگرد اس کا انکار کرتے ہیں (السنۃ)

امام ابو یوسف کے اس واقعہ کو خطیب بغدادی نے بھی ”تاریخ بغداد“ میں روایت کیا ہے۔ ۱
 ”بشر بن غیاث مرسی“ فلسفی تھا، جس نے امام ابو حنیفہ کی مجلس کو پایا، اور امام ابو یوسف سے فقہ کو
 حاصل کیا، امام ابو یوسف نے اس کی مذمت بیان کی ہے۔

محدثین و محققین نے ”بشر بن غیاث مرسی“ کو عقائد میں جہمیہ کا سردار قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو: تاریخ الإسلام وَوَفِيَات المشاهير وَالاعلام للذهبي، ج 5، ص 283، الطبقة الثانية والعشرون، حرف الباء، سير أعلام النبلاء للذهبي، ج 10، ص 200، ميزان الاعتدال للذهبي، ج 1، ص 322، الطبقات السنية في تراجم الحنفية، ص 188، ديوان الإسلام، ج 4، ص 201)

اللہ تعالیٰ کی آخرت میں روایت کا ذکر صحیح احادیث میں ہے، جس پر اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ
 ہے۔ ۲

جبکہ جہمیہ اس کے منکر ہیں۔

امام ذہبی نے سفیان بن عیینہ کی سند سے روایت کیا ہے کہ ”بشر مرسی“ آخرت میں ”روایت باری
 تعالیٰ“ کا منکر تھا۔ ۳

امام بخاری کے زمانے کے مشہور امام ابو سعید عثمان بن سعید دارمی سجستانی (المتوفی: 280ھ) نے
 ”النقض علی المریسی الجہمی“ کے نام سے ”بشر مرسی“ کی تردید میں تحریر کردہ کتاب
 میں ”بشر مرسی“ کے اس موقف کا مدلل انداز میں تعاقب فرمایا ہے۔

(ملاحظہ ہو: النقض علی المریسی الجہمی، ص 132)

۱۔ أخبرنا محمد بن أحمد بن حنبل قال: أخبرنا عن بشر بن الوليد قال: كنت جالسا عند أبي يوسف القاضي، فدخل عليه بشر المریسی، فقال له أبو يوسف: حدثنا إسماعيل عن قيس عن جرير عن النبي صلى الله عليه وسلم، فذكر حديث الرؤية ثم قال أبو يوسف: إني والله مؤمن بهذا الحديث، وأصحابك ينكرونه، وكأني بك قد شغلت على الناس خشبة باب الجسر فاحذر (تاريخ بغداد، ج 4، ص 29، تحت الترجمة: بشر بن غياث بن أبي كريمة، أبو عبد الرحمن المریسی، مولی زید ابن الخطاب)

۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا قَيْسٌ، قَالَ لِي جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ: كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ نَظَرَ إِلَى الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ، فَقَالَ: أَمَا إِنَّكُمْ سَتَرُونَ رَبَّكُمْ كَمَا تَرَوْنَ هَذَا، لَا تَضَاهُونَ - أَوْ لَا تَضَاهُونَ - فِي رُؤْيَيْهِ فَإِنْ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ لَا تَغْلَبُوا عَلَى صَلَاةٍ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا، فَافْعَلُوا ثُمَّ قَالَ: وَسَخَّ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا (صحيح البخارى، رقم الحديث: 543)

۳۔ الطبرانی: حدثنا بشر بن موسى، حدثنا الحميدى، قيل لسفيان بن عيينة: إن بشرا المریسی يقول: إن الله لا يرى يوم القيامة (سير أعلام النبلاء، ج 8، ص 218)

بشر میری نے اللہ تعالیٰ کی صفت ”یُدُّ اللّٰهَ“ کی تاویل ”نعمت و قدرت“ وغیرہ کے ساتھ کی تھی، ابوسعید داری نے ”النقص علی المریسی“ میں اس کا بھی تعاقب کیا، اور قرآن و سنت کی متعدد نصوص پیش کر کے بشر میری پر حجت قائم کی۔ اے

اے وفد ادعی المریسی ایضا وأصحابه أن ید اللہ نعمته، قلت لبعضهم إذا یستحیل فی دعوکم أن یقال : خلق اللہ آدم بنعمته ،

أمر قوله : ”بل یداه میسوطان“ أنعمتان من أنعمه قط میسوطان؟ فإن أنعمه أكثر من أن تحصى، أفلم یسقط منها علی عبادہ إلا اثنتین وقبض عنهم ما سواهما فی -دعواکم-؟ فحین رأینا كثرة نعم اللہ المیسوطات علی عبادہ ثم قال : ”بل یداه میسوطان“ علمنا أنهما بخلاف ما ادعیتم، ووجدنا أهل العلم ممن مضى یتأولونها خلاف ما تأولتم، ومحجتهم أرضی، وقولهم أشفی.

حدثنا نعیم بن حماد، ثنا الفضل بن موسی، عن حسین بن واقد، عن یزید النحوی، عن عكرمة قال : قوله ”بل یداه میسوطان“ قال : یعنی الیدین .

حدثنا سعید بن أبی مریم، عن نافع بن عمر الجمحی قال : سألت ابن أبی ملیکة، عن ید اللہ، أو اوحدة أو اثنتان؟ قال : بل اثنتان .

وحدثنا هدیبة بن خالد، ثنا سلام بن مسکین، عن عاصم الجحدری فی قول اللہ تعالی : ”ما منعک أن تسجد لما خلقت بیدی“ قال : ببیدیہ .

فمن یلتفت بعد هذا إلى تأویل هذا المریسی، ویدع تأویل هؤلاء الأئمة؟

أرأیتم إذا تأولتم أن ید اللہ نعمته، أفیحسن أن تقولوا فی قول رسول اللہ -صلی اللہ علیہ وسلم -حیطوی اللہ السماوات بیمنه یوم القیامة . أنه یطویها بنعمته؟!

أمر قوله : المقسطون علی منابر عن یمین الرحمن وکلنا نعمتی الرحمن نعمة واحدة؟!

هذا أقبح محال وأسمح ضلال وهو مع ذلك ضحکة وسخریة ما سبقکم إلى مثلها أعجمی أو عربی.

أمر قول رسول اللہ -صلی اللہ علیہ وسلم -إن الصدقة تقع فی یدی اللہ قبل یدی السائل . أنها تقع فی نعمتی اللہ؟!

أمر قول أبی بکر الصدیق -رضی اللہ عنہ -خلق اللہ الخلق فکانوا فی قبضته أی : نعمته !قال لمن فی نعمته الیمنی : ادخلوا الجنة وقال لمن فی نعمته الأخری : ادخلوا النار؟!

أمر قول ابن عمر : خلق اللہ أربعة أشياء بیده، ثم قال لسائر الأشياء : کن فكان . أفیحوز أن تقولوا خلق اللہ أربعة أشياء بنعمته ووزقه، ثم قال لسائر الخلق : کونوا بلا نعمة ولا رزق، فکانوا؟!

قد علمت أیها المریسی أن هذه تفاسیر مقلوبة، خارجة من کل معقول لا یقبله إلا کل جهول.

فإذا ادعیتم أن الید عرفت فی کلام العرب أنها نعمة، وقوة، قلنا لک : أجل، ولسنا بنفسیرها منک أجهل، غیر أن تفسیر ذلك یمتدین فی سیاقه کلام المتکلم حتی لا یحتاج لک من مثلک إلى تفسیر، إذا قال الرجل : لفلان عندی ید أكافنه علیها، علم کل عالم بالکلام أن ید فلان لیست بیانته منه، موضوعة عند المتکلم، وإنما یراد بها النعمة التي یشکر علیها.

﴿بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

بشر مرسی، باوجودیکہ امام ابو یوسف (التوفی: 182ھ) کا شاگرد تھا، لیکن اس کا نظریہ جمیہ والا تھا، جس سے امام ابو یوسف نے برائت کا اظہار فرمایا۔

ابوالقاسم اللالكائی (التوفی: 418ھ) نے ”شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة“ میں اپنی سند کے ساتھ غالب ترمذی سے روایت کیا ہے کہ:

سَمِعْتُ أَبَا يُوسُفَ، غَيْرَ مَرَّةٍ وَلَا مَرَّتَيْنِ وَلَا أَحْصَى كَمَّ، سَمِعْتُهُ يَقُولُ
لِبِشْرِ الْمَرِيْسِيِّ: وَيَحْكُ، دَعَا هَذَا الْكَلَامَ فَكَانَتْ بِكَ مَقْطُوعُ الْيَدَيْنِ
وَالرُّجْلَيْنِ مَضْلُوبًا عَلَى هَذَا الْجِسْرِ (شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة،
رقم الرواية: ٦٢٢)

ترجمہ: میں نے امام ابو یوسف سے ایک اور دو مرتبہ نہیں، بلکہ اتنی مرتبہ کہ میں شمار نہیں کر سکتا، بشر مرسی کے متعلق یہ فرماتے ہوئے سنا کہ تیرا ناس ہو، تو اس ”علم کلام“ کو

﴿ گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ ﴾

وكذلك إذ قال: فلان لى يد وعضد وانصر، علمنا أن فلانا لا يمكنه أن يكون نفس يده -عضوه-، ولا عضده، فإنما عنى به النصره والمعونه والتقوية.

فإذا قال: ضربنى فلان بيده، وأعطانى الشىء بيده، وكتب لى بيده استحال أن يقال: ضربنى بنعمته، وعلم كل عالم بالكلام أنها اليد التى بها يضرب وبها يكتب وبها يعطى، لا النعمة. كما قال الله تعالى (أولى الأيدى والأبصار، أى: أولى البصر والعقول بدين الله؛ لأن كل الناس أولى أيدى وأبصار فلما خص هؤلاء الأنبياء بها؛ علم كل عالم أنها ليست بالأيدى التى يضرب بها ويكتب؛ لما أن الناس كلهم أولو أيدى وأبصار، التى هى الجوارح.

ولا يجوز لك أيها المرسي أن تنفى اليد التى هى اليد لما أنه وجد فى فرط كلام العرب أن اليد قد تكون نعمة وقوية، ولكن هذا فى سياق الكلام معقول وذلك فى سياق الكلام معقول، فلما قال الله -عز وجل -:”خلقت يدي“ استحال فيهما كل معنى إلا اليدين. كما قال العلماء الذين حكينا عنهم.

فليس من ذكر هذه الأيدى شىء إلا والشاهد بنفسيرها ينطق فى نفس كلام المتكلم، فإن صرفت منه معنى مفهومها إلى غير مفهوم، استحال وإن صرفت عاما إلى خاص استحال، وإن صرفت خاصا منه إلى عام استحال أو بطل معناه.

وأظن أنه ليس بك من الجهل بمعانى الكلام كل ما لا يعقل ما قلنا، ولكنك فيه كالفرق تتعلق بكل عود، وقد قلنا: يكفيننا فى مس الله آدم بيده بأقل مما ذكرنا، ولو لم يكن إلا أنا لا نسمع فى شىء من كتاب ولا على لسان أحد من عباد الله أن الله خلق نوحا بيده، وهودا، أو صالحا، أو إبراهيم، أو إسماعيل، وإسحاق، وموسى، وعيسى، ومحمدا صلوات الله عليهم لكان كافيا (النقض على المرسي الجهمي، ص ١٠٠، التى ص

چھوڑ دے، ورنہ میں گویا کہ تجھے اس پل پر دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹ کر سولی دے دوں گا (شرح اصول اعتقاد اہل السنة)

اور ابوالقاسم اللالکائی نے ہی ”شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة“ میں اپنی سند کے محمد بن عمر بن کیت سے روایت کیا ہے کہ:

سَمِعْتُ وَكَيْعًا، يَقُولُ: " وَصَفَ دَاوُدَ الْجَوَارِيَّ، بِعَنْي الرَّبِّ عَزَّ وَجَلَّ ، فَكَفَرَ فِي صِفَتِهِ ، فَرَدَّ عَلَيْهِ الْمَرِيْسِيُّ فَكَفَرَ الْمَرِيْسِيُّ فِي رَدِّهِ عَلَيْهِ ، إِذْ قَالَ: هُوَ فِي كُلِّ شَيْءٍ (شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة، رقم الرواية: ۹۳۵)

ترجمہ: میں نے حضرت وکیع کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ داؤد جو رابی نے اللہ عزوجل کا وصف بیان کیا، اور اس نے اللہ کی صفت کے بارے میں کفر کیا، جس پر بشر مریسی نے رد کیا، تو مریسی اس پر رد کرنے کی وجہ سے کافر ہو گیا، کیونکہ مریسی نے یہ کہا کہ اللہ ہر شی (وہر مقام) میں ہے (یعنی اس نے اللہ کے عرش کے اوپر ہونے کی صفت کا انکار کیا،

اور ہر چیز میں ہونے کا دعویٰ کیا) (شرح اصول اعتقاد اہل السنة)

داؤد جو رابی رافضی ہونے کے ساتھ ساتھ ”مجسمة“ فرقہ کا رأس تھا، یہ اللہ تعالیٰ کے لیے انسانوں کی طرح کے جسم کا قائل تھا ”اعاذنا الله منه“۔

(ملاحظہ ہو: تاریخ الاسلام للدهبی، رقم الترجمة: ۴۹۸، سیر اعلام النبلاء، ج ۱۰، ص ۵۳۴، تحت الترجمة: هشام بن الحكم الكوفي الرافضی)

خطیب بغدادی (المتوفی: 463ھ) نے ”تاریخ بغداد“ میں ”بشر بن غیاث مریسی“ کے ترجمہ کے ذیل میں اپنی سند کے ساتھ ”بشار بن موسیٰ“ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ:

سمعت أبا يوسف القاضي يقول لبشر المريسي: طلب العلم بالكلام هو الجهل، والجهل بالكلام هو العلم، وإذا صار رأساً في الكلام قيل زنديق، أو رمى بالزندقة يا بشر أنك تتكلم في القرآن، إن أقررت لله علماً خصمت، وإن جحدت العلم كفرت (تاريخ بغداد للخطيب، ج ۷: ص

۶۶، تحت ترجمہ ”بشر بن غیاث بن اُبی کریمہ، أبو عبد الرحمن المریمسی، مولیٰ

زید ابن الخطاب“

ترجمہ: میں نے قاضی ابو یوسف سے سنا کہ وہ بشر مریمسی سے یہ فرما رہے تھے کہ ”کلام“ کے ذریعے علم کو طلب کرنا ”جہل“ ہے، اور ”کلام“ سے جہالت ”علم“ ہے، اور جب علم کلام میں سردار بن جاتا ہے، تو اسے زندیق کہا جاتا ہے، یا اس پر زندیق ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے، اے بشر تو قرآن کے بارے میں کلام کرتا ہے (اور اللہ کی صفات کا انکار کرتا ہے) اگر تو اللہ کے لیے علم کا اقرار کرے گا، تو خصومت (اور جھگڑا) اختیار کرے گا، اور اگر تو اللہ کے علم کا انکار کرے گا، تو کفر اختیار کرے گا“ (تاریخ بغداد)

سلف سے علم کلام پر سخت تنقید اور تردید ملتی ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن و سنت میں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کی شان و کلام کے بارے میں جن فلسفیانہ بحثوں، بلکہ جن الفاظ و کلمات کا استعمال تک نہیں کیا گیا، اور ان بحثوں اور الفاظ سے اللہ کی ذات و صفات کا کوئی تعلق نہیں تھا، اور یہ بحثیں مخلوق اور انسانوں سے متعلق تھیں، ان کو اللہ کی ذات و صفات اور اس کی شان و کلام میں داخل کر دیا گیا، جس سے ”تشبیہ، تجسیم، تعطل“ وغیرہ کے فاسد و باطل نظریات نے جنم پکڑا، حالانکہ اللہ کی ذات ”احد، صمد و لم یکن له کفوا احد“ اور ”لیس کمثلہ شیء“ کا مصداق ہے، اس کا ان بحثوں سے کیا تعلق؟

اسی وجہ سے سلف نے اللہ اور اس کے کلام میں ”فلسفہ و کلام“ کو الحاد و زندقہ تک قرار دیا۔

ابوالفضل عبدالرحمن بن أحمد بن الحسن الرازی مقرئ (المتوفی: 454ھ) نے ”احادیث فی ذم الکلام و اہلہ“ میں سلف، اور ائمہ سے اس مضمون کی کئی روایات باسند طریقہ پر جمع کی ہیں، جن میں درج ذیل مضمون کی روایات بھی ہیں۔

”امام مالک بن انس نے فرمایا کہ اہل بدعت وہ ہیں، جو اللہ کے اسماء اور صفات اور اس کے کلام اور علم اور قدرت پر تکلم کرتے ہیں، اور ان چیزوں سے سکوت اختیار نہیں کرتے، جن سے صحابہ اور تابعین نے سکوت اختیار کیا۔

امام شافعی نے فرمایا کہ ”کلام“ اہل کلام پر لعنت کرتا ہے۔
 امام شافعی نے ایک مجلس میں چند لوگوں کو ”علم کلام“ کی کسی چیز کے بارے میں تکلم کرتے ہوئے دیکھا، تو فرمایا کہ یا تو تم ہمارے پاس خیر کی بات کرو، یا ہمارے پاس سے اُٹھ کر چلے جاؤ۔

امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جس نے دین کو ”کلام“ کے ذریعے طلب کیا، تو وہ زندیق ہو جائے گا، اور جس نے ”غریب حدیث“ کو طلب کیا، وہ جھوٹ میں مبتلا ہو جائے گا، اور جس نے مال کو ”کیما“ کے ذریعے طلب کیا، وہ مفلس ہو جائے گا۔

نوح جامع کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے عرض کیا کہ آپ ان لوگوں کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، جنہوں نے علم کلام کے ذریعے سے ”اعراض“ اور ”اجسام“ کی بحثیں شروع کر دی ہیں، تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ یہ فلاسفہ کے اقوال ہیں، تم حدیث اور سلف کے طریقہ کو لازم پکڑو، اور اس طرز عمل اور ہر نو ایجاد چیز سے بچو، کیونکہ وہ بدعت ہے۔

محمد بن حامد سجری سے روایت ہے کہ میں نے ابو العباس بن سرتج سے عرض کیا کہ ”توحید“ کیا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ اہل علم اور جماعۃ المسلمین کی توحید ”شہد ان لا الہ الا اللہ، و اشہد ان محمد رسول اللہ“ ہے، اور مسلمانوں میں سے اہل باطل کی توحید ”اعراض و اجسام“ میں کھود کرید کرنا ہے، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے انکار کے لیے مبعوث کیا گیا تھا۔

امام ابو حنیفہ کے شاگرد محمد بن حسن سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اللہ ”عمرو بن عبید“ پر لعنت فرمائے، اس نے لوگوں کے لیے ”کلام“ کے راستہ کو کھول دیا، ایسی چیزوں میں کہ جو کوئی فائدہ نہیں دیتا۔

اور محمد بن حسن نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ ہمیں ”علم فقہ“ کی ترغیب دیا کرتے تھے، اور ”کلام“ سے منع فرمایا کرتے تھے۔

شعبہ سے روایت ہے کہ سفیان ثوری ”اہل اہواء“ سے بغض کیا کرتے تھے، اور ان کے پاس بیٹھنے سے، شدت کے ساتھ منع فرمایا کرتے تھے، اور یہ فرمایا کرتے تھے کہ تم حدیث کو لازم پکڑو، اور اپنے آپ کو اللہ عزوجل کی ذات کے متعلق ”کلام“ سے بچاؤ۔ ابراہیم خواص فرماتے ہیں کہ دین کے اندر ”زندہ اور کفر اور جرأت“ صرف ”کلام“ اور ”جدل“ اور ”بحث و مباحثہ“ اور ”عُجب“ کے راستے سے پیدا ہوئیں، اور آدمی ”جھگڑے اور بحث و مباحثہ“ پر کیسے جری ہوتا ہے، دارن حالیکہ اللہ فرماتا ہے کہ ”مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا“ (یعنی ”نہیں جدال کرتے، اللہ کی آیات میں، مگر وہی لوگ جنہوں نے کفر کیا“)۔ انتہی۔ ۱

۱. قَالَ: وَأَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَحْمُودٍ الْفَقِيهَ الْمُرُوزِيُّ بِهَا، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَيْرِ الرَّازِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو يَحْيَى زَكَرِيَّا بْنُ أَيُّوبَ الْعَلَاةِ الشَّجْبِيُّ، حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا أَشْهَبُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ: سَمِعْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ يَقُولُ: (يَا أَيُّكُمْ وَالْبِدْعُ) قَبِيلٌ: يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ وَمَا الْبِدْعُ؟ قَالَ: (أَهْلُ الْبِدْعِ الَّذِينَ يَتَكَلَّمُونَ فِي أَسْمَاءِ اللَّهِ وَصِفَاتِهِ وَكَلَامِهِ وَعِلْمِهِ وَقُدْرَتِهِ، وَلَا يَسْكُتُونَ عَمَّا سَكَتَ عَنْهُ الصَّحَابَةُ وَالنَّبِيُّونَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ) قَالَ: وَسَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِيَّ، سَمِعْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي حَاتِمٍ، سَمِعْتُ الْمُزْنِيَّ، سَمِعْتُ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ: (الْكَلَامُ بِلُغْنِ أَهْلِ الْكَلَامِ) قَالَ: وَسَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ دَاوُدَ، سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي حَاتِمٍ، قَالَ الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ: نَزَلَ الشَّافِعِيُّ مِنَ الدَّرَجِ وَقَوْمٌ فِي الْمَجْلِسِ يَتَكَلَّمُونَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْكَلَامِ، فَصَاحَ عَلَيْهِمْ وَقَالَ: (إِنَّمَا أَنْ تَجَاوِرُونَا بِخَيْرٍ، وَإِنَّمَا أَنْ تَقُومُوا عَنَّا)

قَالَ: قَالَ: وَسَمِعْتُ بَشْرَ بْنَ أَحْمَدَ بْنَ بَشْرِ الْإِسْفَرَايِينِيَّ يَقُولُ: حَدَّثَنَا الْفَرِيَابِيُّ، حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ الْوَلِيدِ، سَمِعْتُ أَبَا يُونُسَ يَقُولُ: (مَنْ طَلَبَ الدِّينَ بِالْكَلَامِ تَزَلُّدَقَ، وَمَنْ طَلَبَ غَرِيبَ الْحَدِيثِ كَذَبَ، وَمَنْ طَلَبَ الْمَالَ بِالْكَيْمِيَاءِ أَفْلَسَ)

قَالَ: وَأَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ بْنُ مَتَّوْبَةَ الْبَلْخِيُّ، حَدَّثَنَا حَامِدُ بْنُ رُسْتَمٍ، حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُطِيعٍ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ رُسْتَمٍ، عَنْ نَوْحِ الْجَامِعِ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي حَنِيْفَةَ: مَا تَقُولُ فِيمَا أَخَذْتَ النَّاسَ مِنَ الْكَلَامِ فِي الْأَعْرَاضِ وَالْأَجْسَامِ؟ فَقَالَ: (مَقَالَاتِ الْفَالَسَفَةِ، عَلَيْكَ بِالْأَثَرِ وَطَرِيقَةِ السَّلَفِ، وَإِيَّاكَ وَكُلَّ مُحَدَّثَةٍ، فَإِنَّهَا بَدْعَةٌ) قَالَ: وَسَمِعْتُ أَبَا نَصْرِ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ حَامِدِ السَّجَرِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: قُلْتُ لِأَبِي الْعَبَّاسِ ابْنِ سُرَيْجٍ: مَا التَّوْحِيدُ؟ قَالَ: (تَوْحِيدُ أَهْلِ الْعِلْمِ وَجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَتَوْحِيدُ أَهْلِ الْبَاطِلِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ: الْخَوْضُ فِي الْأَعْرَاضِ وَالْأَجْسَامِ، وَإِنَّمَا بَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِنكَارِ ذَلِكَ)

قَالَ: وَسَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَحْمَدَ بْنَ سَعِيدِ الْبُخَارِيَّ، سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ الْأَخْفِيفِ، سَمِعْتُ الْفَتْحَ بْنَ غُلَوَانَ، سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ الْحَجَّاجِ، سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسَنِ، صَاحِبَ أَبِي حَنِيْفَةَ يَقُولُ: قَالَ أَبُو حَنِيْفَةَ: (لَعَنَ اللَّهُ

﴿بقية حاشيا گلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں﴾

”علم کلام“ کے متعلق اس طرح کی روایات کو علامہ ابن تیمیہ (المتوفی: 728ھ) نے بھی ”الفتاویٰ الکبریٰ“ میں نقل کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ، ج ۶ ص ۵۶۱، ۵۶۲، کتاب فی الرد علی الطوائف الملحدہ والزنادقہ، أوجه الرد علی المعارضین، الوجه التاسع والخمسون القول بالتحجز والتبعيض والتعدد والترکیب والتالیف فی کلام الله)

خطیب بغدادی (المتوفی: 463ھ) نے اپنی کتاب ”تاریخ بغداد“ میں ”بشر بن غیاث مرسی“ کے بارے میں فرمایا کہ:

وبشر من أصحاب الرأى، أخذ الفقه عن أبى يوسف القاضى، إلا أنه اشتغل بالكلام، وجرّد القول بخلق القرآن؛ وحكى عنه أقوال شنيعة، ومذاهب مستنكرة، أساء أهل العلم قولهم فيه بسببها، وكفره أكثرهم لأجلها، وقد أسند من الحديث شيئاً يسيراً عن حماد بن سلمة، وسفيان بن عيينة وأبو يوسف القاضى، وغيرهم . (تاريخ بغداد للخطيب، ج ۷ ص: ۶۱، تحت الترجمة: بشر بن غياث بن أبى كريمة، أبو عبد الرحمن المرسي، مولى زيد ابن الخطاب)

ترجمہ: اور بشر اصحاب رائے میں سے تھا، اس نے فقہ کو قاضی ابویوسف سے حاصل کیا، مگر وہ علم کلام میں مشغول ہو گیا، اور خلق قرآن کے قول میں تفرّد اختیار کیا، اور اس سے

﴿گزشتہ صفحے کا بقیہ حاشیہ﴾

عَمْرَوِ بْنِ عَبِيدٍ، إِنَّهُ فَتَحَ لِلنَّاسِ الطَّرِيقَ إِلَى الْكَلَامِ، فِيمَا لَا يَعْنِيهِمْ مِنَ الْكَلَامِ قَالَ أَبُو الْفَضْلِ الْمُفْرَعُ: قَالَ: وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ: (كَانَ أَبُو خَبِيبَةَ يَحْتَنَى عَلَى الْفِقْهِ، وَيَهْتَنَى عَنِ الْكَلَامِ) قَالَ: سَمِعْتُ عَمْرَوَ بْنَ عَبِيدِ اللَّهِ الْحَرَبِيِّ، سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ الْحَسَنِ، سَمِعْتُ أَبَا عَلِيٍّ الصُّوْلِيَّ، سَمِعْتُ سَيِّانَ بْنَ قَتَادَةَ، سَمِعْتُ أَبَا حَاتِمِ السَّجِسْتَانِيَّ، سَمِعْتُ الْأَضْمَعِيَّ، سَمِعْتُ شُعْبَةَ يَقُولُ: كَانَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ يَبْغِضُ أَهْلَ الْأَهْوَاءِ، وَيَنْهَى عَنِ مَجَالِسِهِمْ أَشَدَّ النَّهْيِ، وَكَانَ يَقُولُ: (عَلَيْكُمْ بِالْأَثَرِ، وَإِيَّاكُمْ وَالْكَلامِ فِي ذَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ)

قَالَ وَسَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبِيدِ اللَّهِ الرَّائِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ إِبْرَاهِيمَ الْحَوَاصَّ يَقُولُ: (مَا كَانَتْ زَنْدَقَةٌ وَلَا كُفْرٌ، وَلَا بِدْعَةٌ، وَلَا جُرْأَةٌ فِي الدِّينِ، إِلَّا مِنْ قِبَلِ الْكَلَامِ، وَالْجَدَلِ وَالْمِرَاءِ، وَالْعُجْبِ، وَكَيْفَ يَحْتَرِءُ الرَّجُلُ عَلَى الْجَدَالِ وَالْمِرَاءِ وَاللَّهَ يَقُولُ: (مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا) (أحاديث في ذم الكلام وأهله، ج ۱، ص ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶)

اقوال شیعہ اور مذاہب مستنکرہ مروی ہیں، ان اقوال کی وجہ سے اہل علم حضرات نے اس کی مذمت کی ہے، اور ان اقوال کی وجہ سے بہت سے حضرات نے مرہیسی کی تکفیر کی ہے، اور مرہیسی نے چند احادیث حماد بن سلمہ اور سفیان بن عیینہ اور قاضی ابو یوسف وغیرہ کی سند سے روایت کی ہیں (تاریخ بغداد)

خطیب بغدادی نے ”تاریخ بغداد“ میں اپنی سند کے ساتھ امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے کہ:

قال أبو حنیفة: صنفتان من شر الناس بخراسان، الجهمیة
والمشبهة (تاریخ بغداد و ذیولہ، ج ۱۳، ص ۳۷۳، رقم الروایة: ۲۳، ما حکى عن أبی
حنیفة فی الإیمان)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ”خراسان“ کے لوگ میں شریر ترین دو جماعتیں ہیں،
ایک ”جہمیة“ اور ایک ”مشبهة“ (تاریخ بغداد)

”بشر مرہیسی“ جیسے مبتدعین نے حنیفہ کی طرف کئی باطل افکار کو منسوب کر دیا، جو بعد میں حنیفہ کے
ہاں شہرت پکڑ گئے۔

”خطیب بغدادی“ نے فرمایا کہ:

وقال النخعی: حدثنا محمد بن شاذان الجوهری قال: سمعت أبا
سليمان الجوزجانی، ومعلی بن منصور الرازی یقولان: ما تكلم أبو
حنیفة ولا أبو یوسف، ولا زفر، ولا محمد، ولا أحد من أصحابهم فی
القرآن، وإنما تكلم فی القرآن بشر المریسی، وابن أبی دؤاد، فهؤلاء
شانوا أصحاب أبی حنیفة (تاریخ بغداد و ذیولہ، ج ۱۳، ص ۳۷۳، رقم الروایة:
۳۳، ما حکى عن أبی حنیفة فی الإیمان)

ترجمہ: اور نخعی نے فرمایا کہ ہم سے محمد بن شاذان جوہری نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ
میں نے ابو سلیمان جوزجانی اور معلی بن منصور رازی سے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ امام
ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف اور امام محمد اور ان کے کسی شاگرد نے قرآن کے بارے میں

کوئی (فاسد) کلام نہیں کیا، بس قرآن کے بارے میں بشر مرسی اور ابن ابی داؤد نے ہی کلام کیا، اور ان لوگوں نے اصحاب ابی حنیفہ کی طرف عیب کو منسوب کیا (تاریخ بغداد) اور علامہ ابن تیمیہ (المتوفی: 728ھ) کے ”الفتاویٰ الکبریٰ“ میں ہے:

وهذا لأن الأئمة قد انتسب إليهم في الفروع طوائف من أهل البدع والأهواء المخالفين لهم في الأصول مع براءة الأئمة من أولئك الأتباع، وهذا مشهور، فكان في ذلك الوقت قد انتسب كثير من الجهمية والقدرية من المعتزلة، وغيرهم إلى مذهب أبي حنيفة في الفروع مع أنه وأصحابه كانوا من أبرأ الناس من مذاهب المعتزلة وكلامهم في ذلك مشهور، حتى قال أبو حنيفة: لعن الله عمرو بن عبيد هو فتح على الناس الكلام في هذا.

وقال نوح الجاعم: سألت أبا حنيفة عما أحدث الناس من الكلام في الأعراض والأجسام، فقال: كلام الفلاسفة عليك بالكتاب والسنة، ودع ما أحدث فإنه بدعة.

وقال أبو يوسف: من طلب العلم بالكلام تزندق، وأراد أبو يوسف إقامة الحد على بشر المريسي لما تكلم بشيء من تعطيل الصفات حتى فر منه وهرب.

وقال محمد بن الحسن: أجمع علماء الشرق والغرب على الإيمان بصفات الله التي وصف بها نفسه أو وصفه بها رسوله وأنها تمر كما جاءت (الفتاوى الكبرى، لابن تيمية، ج ٦، ص ٨٦، كتاب إقامة الدليل على إبطال التحليل، الوجه الثالث عشر)

ترجمہ: اور اس کی وجہ یہ ہے کہ فروعی مسائل میں ائمہ کی طرف اہل بدعت اور اہل اہواء کی کچھ ایسی جماعتوں نے بھی اپنا انتساب کر لیا، جو اصول میں ان ائمہ کے مخالف

تھے، باوجودیکہ ائمہ ان اتباع کی نسبت کرنے والوں سے بری تھے، اور یہ بات مشہور و معروف ہے، پس اس وقت بہت سے جہمیہ، اور قدریہ، اور معتزلہ، اور دوسرے فرقہ کے لوگوں نے فروع میں امام ابوحنیفہ کے مذہب کی طرف انتساب کیا، تاہم امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب، معتزلہ وغیرہ کے مذاہب سے، دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں سب سے زیادہ بری تھے، اور ان حضرات کا اس بارے میں کلام مشہور ہے، یہاں تک کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ اللہ عمرو بن عبید پر لعنت فرمائے، اسی نے لوگوں پر اس باب میں کلام کا دروازہ کھولا۔

اور نوح جامع سے مروی ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ سے اعراض اور اجسام کے بارے میں ایجاد کیے جانے والے کلام کے متعلق سوال کیا، تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ یہ فلاسفہ کا کلام ہے، تم کتاب و سنت کی اتباع کرو، اور لوگوں نے جو یہ کچھ (کلام و فلسفہ) ایجاد کیا، اس کو چھوڑ دو، کیونکہ یہ بدعت ہے۔

اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جس نے علم کو ”کلام“ سے طلب کیا، وہ زندیق ہو جائے گا، اور امام ابو یوسف نے ”بشر مرسی“ پر حد قائم کرنے کا ارادہ کیا، جب اس نے صفات باری تعالیٰ کے تعطل کے بارے میں کچھ کلام کیا، یہاں تک کہ ”بشر مرسی“ نے ان سے راہ فرار اختیار کی اور وہ بھاگ دوڑا۔

اور امام محمد بن حسن نے فرمایا کہ علماء کا مشرق سے مغرب تک اللہ کی ان صفات پر ایمان لانے پر اجماع ہے، جن کے ساتھ اللہ نے اپنے آپ کو متصف فرمایا، یا اس کے رسول نے متصف فرمایا، اور ان صفات کو اسی طرح برقرار رکھا جائے گا، جس طرح وہ صفات آئی ہیں (الفتاویٰ الکبریٰ)

بشر مرسی نے صفات باری تعالیٰ کے متعلق تاویلات کا ایسا راستہ اختیار کیا، جس کے نتیجے میں صفات باری تعالیٰ کا تعطل لازم آیا، اور پھر اس کے نتیجے میں اس قسم کے بعض افکار، مابعد کے بعض حنفیہ وغیرہ میں غلط فہمی کا باعث بنے۔

عبرت کده حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام: قسط 75 مولانا طارق محمود

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾



عبرت و بصیرت آمیز حیران کن کائناتی تاریخی اور شخصی حقائق



بنی اسرائیل کے دیگر مطالبات اور آیاتِ مینات کا ظہور

بنی اسرائیل کو جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاء کی وجہ سے ”ارضِ مقدسہ“ سے محروم کر دیا، اور ان کو سزا کے طور پر ایک بیابان علاقے میں قید کر دیا، تو اس علاقے میں بنی اسرائیل مارے مارے پھرتے تھے، اس میدان میں دور دور تک سبزہ اور پانی کا نام و نشان نہیں تھا، اور نہ ہی اس میدان میں کوئی عمارت تھی، جس کے نیچے دھوپ اور سردی و گرمی سے بچا جاسکے، اور نہ ہی یہاں کوئی کھانے پینے کا سامان تھا۔

مگر اللہ تعالیٰ نے معجزہ کے طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاء سے اسی میدان میں ان کی تمام ضروریات کا انتظام فرما دیا۔

بنی اسرائیل کے لیے پتھر سے پانی کے چشمے پھوٹنا

جب بنی اسرائیل نے موسیٰ علیہ السلام سے فریاد کی کہ ہم پانی کہاں سے پیئیں، ہم تو پیاس سے تڑپ تڑپ کر مرجائیں گے، یہاں تو پینے کے لیے پانی کا ایک قطرہ بھی نہیں، تو حضرت موسیٰ نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں التجا کی، تو ان کو وحی الہی سے یہ حکم دیا گیا کہ اپنی عصا ولاٹھی، زمین پر ماریں، حضرت موسیٰ نے حکم کی تعمیل کی، تو فوراً بارہ مقامات سے پانی اُبل پڑھا، اور بنی اسرائیل کے بارہ قبائل کے لیے جدا جدا چشمے جاری ہو گئے۔ ۱

۱۔ وقد بسطه المفسرون فی کلامهم کما قال ابن عباس رضی اللہ عنہ: وجعل بین ظہرائہم حجر مربع وأمر موسیٰ علیہ السلام فضر به بعضاه فانفجرت منه اثنتا عشرة عینا فی کل ناحیة منه ثلاث عیون وأعلم کل سبط عینہم یشربون منها لا یرتحلون من منقلہ إلا وجدوا ذلک معہم بالمکان الذی کان منہم بالمنزل الأول (تفسیر ابن کثیر، ج ۱ ص ۷۸، سورۃ البقرۃ)

قرآن مجید کی سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ
مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ كُتُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ
اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ (سورة البقرة، رقم الآية ٦٠)

یعنی ”اور جب موسیٰ نے پانی طلب کیا اپنی قوم کے لیے، تو ہم نے کہا کہ مارو اپنی لاٹھی کو پتھر پر تو پھوٹ پڑے، اس سے بارہ چشمے، تحقیق جان لیا تمام لوگوں نے اپنے گھاٹ کو (ہم نے ان سے کہا کہ) کھاؤ اور پیو اللہ کے رزق سے اور مت پھروز مین میں فساد ی بن کر“

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب دعاء کی، تو ایک خاص پتھر کو صرف لاٹھی مارنے سے اللہ کی قدرت سے بارہ چشمے نکل پڑے، بنی اسرائیل کے چونکہ بارہ خاندان اس طرح تھے کہ حضرت یعقوب کے بارہ فرزند تھے، ہر ایک کی اولاد کا ایک ایک خاندان تھا، ان کو انتظامی معاملات میں الگ الگ ہی رکھا جاتا تھا، اس لیے چشمے بھی بارہ ہی نکلے۔

اور سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَقَطَّعْنَاهُمْ اثْنَتَىٰ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَّمًا وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ
أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ
أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ (سورة الاعراف، رقم الآية ١٦٠)

یعنی ”اور ہم نے جدا جدا کر دیا انہیں بارہ قبیلے (بنائے) گروہوں کی شکل میں، اور ہم نے وحی کی موسیٰ کی طرف، جب پانی مانگا اس سے اس کی قوم نے، یہ کہ تو مار اپنی لاٹھی کو پتھر پر، تو پھوٹ پڑے، اس سے بارہ چشمے، تحقیق معلوم کر لیا سب لوگوں نے اپنا گھاٹ“

بنی اسرائیل کے لئے سائے اور کھانے پینے کا انتظام

بنی اسرائیل کی طرف سے، جب گرمی کی شدت اور سایہ دار درختوں اور مکانات کی راحت میسر نہ ہونے کا مطالبہ آیا، تو حضرت موسیٰ کی دعاء سے، بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ نے اس مشکل سے بھی،

اس طرح نجات دے دی کہ ان کے اوپر آسمان پر بادلوں کے ٹکڑے، سایہ لگن ہو گئے، اور بنی اسرائیل جہاں بھی جاتے، بادلوں کا یہ سا سبان ان کے سروں پر سایہ لگن رہتا۔ اے اسی بنی اسرائیل کو جب بھوک کا تقاضا ہوا، تو حضرت موسیٰ نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعاء کی، اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کی دعاء کو قبول فرمایا، اور ان کے کھانے کا غیب سے انتظام فرمادیا، چنانچہ جب صبح ہوئی، تو بنی اسرائیل نے دیکھا کہ زمین اور درختوں پر جگہ جگہ سفید اولے کے دانے کی طرح شبثم کی صورت میں آسمان سے کوئی چیز برس کر گری ہے، اس کو کھایا، تو نہایت شیرین، حلوے کی طرح تھی، اس کو قرآن مجید نے ”من“ یعنی ترنجبین (Manna) قرار دیا، اور دن میں تیز ہوا چلی، اور تھوڑی دیر میں ”بیڑ“ کی طرح کے پرندوں کے غول کے غول آ کر زمین پر اترے، اور پھیل گئے، بنی اسرائیل نے باسانی ان کو ہاتھوں سے پکڑ لیا، اور بھون کر کھانے لگے، اس کو قرآن مجید میں ”سلوی“ قرار دیا گیا۔ ۲

قرآن مجید کی سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَضَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّٰ وَالسَّلْوٰى كُلُّوْا مِنْ طَيِّبٰتِ مَا رَزَقْنٰكُمْ وَمَا ظَلَمُوْا وَلٰكِنْ كَانُوْا اَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُوْنَ (سورة البقرة، رقم الآیة ۵۷)

یعنی ”اور ہم نے سایہ کیا تم پر بادل کا، اور ہم نے نازل کیا تم پر من اور سلوی کا، کھاؤ پاکیزہ چیزوں سے جو ہم نے عطا کی ہیں تمہیں، اور انہوں نے ظلم نہیں کیا ہم پر، اور لیکن وہ تھے، اپنے آپ پر ظلم کرتے۔“

اور سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

۱۔ وظللنا علیکم الغمام وهو جمع غمامة، سمی بذلك لأنه یغم السماء ای یواریها ویسترها، وهو السحاب الأبیض ظللوا به فی التیہ لیقیہم حر الشمس (تفسیر ابن کثیر، ج ۱ ص ۶۸، سورة البقرة)

۲۔ وأنزلنا علیکم المن فی التیہ قبل هو الخبز الرقاق - والأکثرون علی انه الترنجبین وقال مجاهد هو شیء کالصمغ کان یقع علی الأشجار طعمه کالشهد فقالوا یا موسی قتلنا هذا لمن بحلواته فادع لنا ربک یطعمنا اللحم فانزله الله والسلوی وهو طائر یشبه السمانی - وقیل هو السمانی بعث الله تعالی سحابة فمطرت السمانی فی عرض میل وطول رمح فی السماء بعضه علی بعض وکان ینزل المن والسلوی کل صباح من طلوع الفجر الی طلوع الشمس فیأخذ کل واحد منهم ما یکفیه یومه ولیلته فاذا کان یوم الجمعة أخذ ما یکفیه لیومین ولم یکن ینزل یوم السبت (التفسیر المظہری، ج ۱ ص ۷۳، سورة البقرة)

وَضَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَى كُلُّوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُوْنَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ (سورة الاعراف، رقم الآية ١٦٠)

یعنی ”اور ہم نے سایہ کیا ان پر بادلوں کا، اور ہم نے اتارا ان پر من اور سلوی، تم کھاؤ پاکیزہ چیزوں سے، جو ہم نے رزق دیا تمہیں، اور نہیں ظلم کیا انہوں نے ہم پر، اور لیکن وہ تھے اپنی جانوں پر ظلم کرتے۔“

اور سورہ طہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

يٰۤاِبْنِيۤ اِسْرٰٓئِيْلَ قَدْ اَنْجَيْنٰكُمْ مِّنْ عَدُوِّكُمْ وَا وَعَدْنَاكُمْ جَانِبَ الطُّورِ الْاَيْمٰنِ وَاَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوٰى (سورة طه، رقم الآية ٨٠)

یعنی ”اے بنی اسرائیل یقیناً ہم نے نجات دی تمہیں، تمہارے دشمن سے، اور ہم نے وعدہ کیا تم سے طور (پہاڑ) کی دائیں جانب کا، اور ہم نے نازل کیا تم پر من اور سلوی۔“

اس طرح روزانہ بغیر زحمت و تکلیف کے ان کو یہ دونوں نعمتیں مہیا ہو جاتیں، لیکن اللہ نے تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کے ذریعے ان کو یہ تنبیہ کر دی تھی کہ وہ اپنی ضرورت کے مطابق ”من و سلوی“ کو کام میں لائیں، اور دوسرے دن کے لیے ذخیرہ نہ کریں، ہم ان کو روزانہ یہ نعمت عطاء کرتے رہیں گے۔ ۱

۱۔ وقد قال الله تعالى: " يا بنى إسرائيل قد أنجيناكم من عدوكم وواعدناكم جانب الطور الأيمن ونزلنا عليكم المن والسلوى *كلوا من طيبات ما رزقناكم، ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غضبي، ومن يحل عليه غضبي فقد هوى *وانى لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى "

یذکر تعالیٰ منته وإحسانه إلی بنی اسرائیل بما أنجاهم من أعدائهم وخلصهم من الضيق والحرج وأنه وعدهم صحة نبیهم إلی جانب الطور الأيمن أى منهم، لينزل علیه أحكاما عظيمة فيها مصلحة لهم فی دنياهم وأخراهم وأنه تعالیٰ أنزل علیهم فی حال شدتهم وضرورتهم فی سفرهم فی الأرض التی لیس فیها زرع ولا ضرع، منا من السماء، یصبحون فیجدونه خلال بیوتهم، فیأخذون منه قدر حاجتهم فی ذلك الیوم إلی مثله من الغد، ومن ادخر منه لأكثر من ذلك فسد، ومن أخذ منه قليلا كفاه، أو كثيرا لم یفضل عنه، فیصنعون منه مثل الخبز، وهو فی غایة البیاض والحلاوة، فإذا كان من آخر النهار غشیهم طیر السلوی، فیقتصون منها بلا كلفة ما یحتاجون إلیه حسب کفایتهم لعشائهم.

وإذا كان فصل الصیف ظلل الله علیهم الغمام، وهو السحاب الذی یستر عنهم حر الشمس وضوئها الباهر (قصص الانبیاء لابن کثیر، ج ٢ ص ١٠٤)

انجیر کے فوائد و خواص

انجیر نہایت مفید پھل ہے، اس میں کافی مقدار میں غذائیت پائی جاتی ہے، انجیر سے خون کی مقدار بڑھتی ہے، اس کے مستقل استعمال سے بدن موٹا اور چہرے کی رنگت نکھرتی ہے۔ انجیر نازک پھل ہے، اور پکنے کے بعد خود بخود ہی گر جاتا ہے، اور اسے دوسرے دن تک محفوظ رکھنا بھی مشکل ہوتا ہے، اس وجہ سے انجیر کو محفوظ رکھنے کے لئے خشک کر لیا جاتا ہے، اور عام طور پر خشک شدہ انجیر ہی زیادہ استعمال ہوتی ہے۔

بچوں کی قوت مدافعت اور جسمانی صحت کی بہتری کے لئے

انجیر کو مغز بادام کے ساتھ ملا کر استعمال کریں تو یہ قوت مدافعت بڑھاتی ہے، اور اعصاب کو طاقت دیتی ہے، جس کی وجہ سے معمولی زہروں کے اثر سے انسانی صحت محفوظ رہتی ہے۔ یہ پھل خون کے سرخ ذرات میں اضافہ کرتا ہے اور زہریلے مادے ختم کر کے خون کو صاف و شفاف کرتا ہے، مزید برآں انجیر کو دودھ کے ساتھ استعمال کرنے سے رنگت نکھرتی ہے، اور جسم فریبہ ہوتا ہے، خشک انجیر بچوں کی نشوونما کے لیے بے حد مفید ہے، خاص طور پر سردیوں کے موسم میں انجیر بچوں کے لئے بہترین تحفہ ہے، اس کے علاوہ کم وزن والوں اور دماغی کام کرنے والوں کے لیے بھی انجیر مفید ہے۔

گیس، قبض اور بواسیر کے لئے افادیت

انجیر کو نہار منہ استعمال کرنے سے غذا کے راستے کھلتے ہیں۔

اور کھانا کھانے کے بعد انجیر کے چند دانے کھانے سے غذائیت حاصل ہونے کے علاوہ ہاضمہ بہتر ہوتا ہے، اور بواسیر ختم ہوتی ہے، یہاں تک کہ تجربے کے مطابق اگر چند دن صبح شام ایک ایک انجیر،

ایک گلاس پانی میں ڈال کر دوسرے وقت وہ انجیر کھالی جائے اور اس کا پانی پی لیا جائے، تو بواسیر کی وجہ سے پاخانہ کے مقام پر بننے والے مسے بھی آہستہ آہستہ خشک ہو کر ختم ہو جاتے ہیں، انجیر سے دائمی قبض بھی دُور ہو جاتی ہے، اس کے علاوہ گیس اور ریاح بھی انجیر کے استعمال سے ختم ہوتی ہے، البتہ انجیر کا زیادہ استعمال بعض اوقات دست آور بن جاتا ہے۔

کھانسی، دمہ اور بلغم کے لئے افادیت

انجیر کے استعمال سے گلے اور سینے کی خشکی دُور ہوتی ہے، اطباء نے پھیپھڑوں کے تمام امراض کے لئے انجیر کو مفید قرار دیا ہے، چنانچہ کھانسی اور دمے میں بھی اس کے استعمال سے فائدہ ہوتا ہے، اور انجیر غیر ضروری بلغم خارج کرنے میں مدد دیتی ہے، کھانسی میں انجیر کا شربت یا جو شانہ پلانا مفید ہے۔

گردے، مثانہ اور جگر وتلی کے لئے افادیت

انجیر جسمانی حرارت پیدا کرتی ہے، جگر کو توت دیتی ہے، جگر اور تلی کی صفائی کرتی ہے، اور جگر اور تلی کے سدوں کو کھولتی ہے، اس کے علاوہ انجیر مثانہ اور گردے کی پتھری کو بھی تحلیل کر کے نکالتی ہے، انجیر کیونکہ مثانہ کو طاقت دیتی ہے، اس لئے انجیر کا باقاعدہ استعمال قطرہ قطرہ پیشاب آنے کے مرض کو بھی فائدہ دیتا ہے۔

انجیر کے استعمال کا آسان اور مفید طریقہ

انجیر کا شربت محض انجیر کو پانی میں رات بھر بھگو کر رکھنے اور صبح کو چھان لینے سے بھی حاصل ہو جاتا ہے، انجیر کا شربت جوانوں و بوڑھوں سب کے لئے مفید ہے، نیز انجیر کو پانی میں بھگو کر رکھنے سے انجیر پھول جاتی ہے، بوڑھے اور کمزور دانتوں والے حضرات کے لئے انجیر سے فائدہ اُٹھانے کا یہ بہترین طریقہ ہے، اگر روزانہ ایک یا دو عدد انجیریں اس طریقہ سے استعمال کر لی جائے، تو یہ طبیعت پر بھاری بھی نہیں ہوتی، اور تندرستی بھی قائم رہتی ہے۔



ادارہ کے شب و روز



□ 23/30 رجب المرجب/ اور 7/14/ شعبان المعظم 1443ھ، بروز جمعہ متعلقہ مساجد میں وعظ و مسائل کے سلسلے حب معمول ہوئے۔

□ 25/ رجب المرجب، اور 2/9/16/ شعبان المعظم 1443ھ، بروز اتوار مدیر صاحب کی اصلاحی مجالس صبح تقریباً ساڑھے دس بجے ادارہ غفران میں منعقد ہوتی رہیں۔

□ 21/ رجب، بروز بدھ، مولانا زاہد اسلام صاحب کی دعوت ولیمہ میں مدیر صاحب، مع چند اراکین ادارہ کے راولپنڈی میں ایک مقام پر ظہرانے میں مدعو تھے۔

□ 25/ رجب، بروز اتوار، قاری ہارون صاحب کے بھائی صاحب کے ولیمہ پر چند اراکین ادارہ کا اُن کے گاؤں جانا ہوا۔

□ 29/ رجب، بروز جمعرات مولانا غلام بلال صاحب کے نانا جناب فرزند علی صاحب، 105 سال کی عمر میں اپنے گاؤں سرگودھا میں رحلت فرما گئے، اللہ تعالیٰ بابا صاحب مرحوم کی مغفرت کاملہ فرمائے۔ آمین۔

□ 2/ شعبان المعظم بروز اتوار، جناب مفتی کلیم اللہ صاحب (مہتمم: جامعہ ابو ہریرہ، پشین، بلوچستان) مفتی صاحب مدیر سے، سے ملاقات کے لئے ادارہ غفران تشریف لائے۔

اسی روز ادارہ غفران کے شعبہ ناظرہ بنین/ بنات کے سالانہ امتحانات ہوئے۔

□ 5/ شعبان المعظم، بروز بدھ، ادارہ کے شعبہ حفظ کے سالانہ امتحان کے لئے جناب قاری حبیب اللہ صاحب، ویسٹریج سے ادارہ غفران تشریف لائے۔

□ 8/ شعبان المعظم، بروز ہفتہ، مفتی صاحب مدیر، نے جناب تقسیم صاحب، ابن صالحین صاحب کی بیٹی کا نکاح مسنون پڑھایا، اللہ تعالیٰ زوجین کی ازدواجی زندگی میں برکت عطا فرمائے۔ آمین۔

□ 12/ شعبان المعظم (16/ مارچ) بروز بدھ، تعمیر پاکستان سکول میں تعلیمی سال 2021-22 کے سالانہ امتحانات کے نتیجہ کا دن تھا، کامیاب ہونے والے طلبہ کو انعامات دیے گئے، اللہ تعالیٰ تمام طلبہ/ طالبات کو دنیا و آخرت کی کامیابیاں عطا فرمائے۔ آمین۔

مولانا غلام بلال



اخبار عالم

دنیا میں وجود پذیر ہونے والے اہم و مفید حالات و واقعات، حادثات و تغیرات

21 فروری/2022ء/19 / رجب المرجب/1443ھ: پاکستان: جعلی خبر پر 5 سال تک سزا، آرڈیننس جاری، کسی فرد کے تشخص پر قابل دست اندازی، ناقابل ضمانت، چھ ماہ میں فیصلہ، ہائیکورٹ کو کیس کی تفصیلات جمع کرانا ہوں گی 22 فروری: پاکستان: ترمیمی آرڈیننس، الیکشن کمیشن بھی مقترض، اپوزیشن کا پیکار ایکٹ چیلنج کرنے کا اعلان 23 فروری: پاکستان: سعودی عرب کی جانب سے مؤخر ادا بیگنی پر تیل رواں ماہ سے ملنا شروع ہو جائے گا، پارک اور نیشنل ریفائنری لمیٹڈ کو ماہانہ 5 کروڑ ڈالر کے مساوی مالیت کا تیل فراہم کیا جائے گا 24 فروری: پاکستان: وزیر اعظم پاکستان کا دو ہائیوں بعد دورہ روس، عمران خان ماسکو پہنچ گئے  سابق وزیر داخلہ و سینیٹر عبدالرحمن ملک انتقال کر گئے، پی پی رہنما کورونا کے باعث وینٹی لیٹر پر تھے، نماز جنازہ آج 25 فروری: ماسکو: روس کا یوکرین پر حملہ، کئی شہروں پر میزائل حملہ، زمینی فوج داخل، متعدد ہلاک، ہزاروں محصور، اسٹاک مارکیٹیں کریش، تیل، گیس، گندم کی قیمتیں بلند سطح پر جا پہنچی 26 فروری: پاکستان: مہنگائی میں اضافہ، سالانہ بنیادوں پر 15.90 فیصد ہو گئی 27 فروری: پاکستان: یوکرین کا ہتھیار ڈالنے سے انکار، کیف کی گلیوں میں لڑائی، پاکستانی سفارتی عملے کے خاندانوں سمیت 63 افراد کا یوکرین سے اخلا 28 فروری: پاکستان: پیپلز پارٹی کا کراچی سے لاگ مارچ شروع، اسلام آباد پہنچ کر حکومت کے خلاف دھرنے اور جلسے و جلوس کا اعلان، دوسری طرف پی ٹی آئی کا سندھ حکومت کے خلاف مارچ کراچی کی جانب گامزن 29 فروری: پاکستان: وزیر اعظم کا پیٹرول 10 بجلی 5 روپے سستی کرنے کا اعلان، اگلے بجٹ تک قیمتیں نہ بڑھانے عندیہ 2 مارچ: پاکستان: کالا دھن سفید کرنے کی تیسری ٹیکس ایمنسٹی سکیم کی منظوری، وفاقی کابینہ نے اجازت دے دی، صرف 5 فیصد ٹیکس ریٹ پر کالا دھن سفید کیا جاسکے گا 3 مارچ: پاکستان: پیٹرول، ڈیزل اور مٹی کے تیل پر سیلز ٹیکس کی شرح صفر کر دی گئی، ایف بی آر نے نوٹیفکیشن جاری کر دیا 4 مارچ: پاکستان: روس پر پابندیاں، پاکستان برآمد کنندگان کی رقوم پھنس گئیں، امریکہ اور یورپی یونین کی پابندیوں کے باعث روس سے رقوم کی ترسیل معطل 5 مارچ: پاکستان: پشاور میں دہشتگردی، 57 افراد جاں بحق، 194 زخمی، نماز جمعہ کے دوران حملہ آور نے اہلکاروں پر

فائرنگ کرنے کے بعد مسجد میں گھس کر خود کو اڑالیا، ہر طرف انسانی اعضاء بکھر گئے، اسپتالوں میں ایمر جنسی نافذ  کراچی، نیانیکلیئر پاور پلانٹ کے تھری نیشنل گروڈ سے منسلک، 110 میگا واٹ بجلی نیشنل گروڈ کو دے گا، ترجمان اٹامک انرجی کمیشن 6/ مارچ: پاکستان: فلیف کا جون تک پاکستان کو گرے لسٹ میں برقرار رکھنے کا فیصلہ 7/ مارچ: پاکستان: اسلامی بینکاری کی بڑھتی مقبولیت، ڈیپازٹس 4.21 ٹریلین ہو گئے 8/ مارچ: پاکستان: اقتصادی رابطہ کمیٹی، رمضان ریلیف پیکج اور تارکین وطن کے لیے قرضوں کی منظوری، یوٹیلیٹی اسٹورز پر 19 اشیاء پر 8.28 ارب کی سبسڈی دی جائے گی 9/ مارچ: پاکستان: اپوزیشن کی طرف وزیر اعظم کے خلاف تحریک عدم اعتماد جمع، 172 سے زیادہ ووٹ لیں گے، اپوزیشن 10/ مارچ: پاکستان: جانوروں کے بعد مرغیوں میں بھی نیا وائرس پھیلنے لگا ”فزولا“ کے انسانوں میں بھی منتقل ہونے کا خدشہ، بیف اور قیمہ سے بنی اشیاء کی خرید و فروخت میں نمایاں کمی 11/ مارچ: پاکستان: سپریم کورٹ، ہنگامی حالت کے بغیر آرڈیننس کا اجراء غیر آئینی قرار، آئینی شرائط کے بغیر صدر و گورنر آرڈیننس کا نفاذ نہیں کر سکتے، آرڈیننس کے ذریعے طویل المدتی حقوق، ذمہ داریاں دینے سے گریز کرنا چاہیے، تحریری فیصلہ جاری 12/ مارچ: پاکستان: جدید ترین لڑاکا طیارے بے 10 سی فضائی بیڑے میں شامل، دفاع مزید مضبوط، ایئر چیف 13/ مارچ: پاکستان: الیکشن ایکٹ ترمیمی آرڈیننس خلاف قانون قرار، وزیر اعظم، وزرائے اعلیٰ، گورنرز کے انتخابی مہم چلانے پر پابندی برقرار ہے، اراکین پارلیمنٹ بھی قواعد کے پابند ہیں، الیکشن کمیشن 14/ مارچ: پاکستان: پاک بحریہ کے فلیٹ یونٹس کا جنگی صلاحیت کا شاندار مظاہرہ، بحری جہاز، ہوائی جہاز، اور آبدوز نے کامیابی سے اپنے مطلوبہ اہداف کو نشانہ بنایا 15/ مارچ: پاکستان: اسٹاک مارکیٹ میں شدید مندی، سرمایہ کاروں کے 56 ارب سے زائد ڈوب گئے، سیاسی بے یقینی سے سرمایہ کار پریشان، 100 انڈیکس 286 پوائنٹس گھٹ گیا 16/ مارچ: نیویارک: جنرل اسمبلی، اسلام فونیا کے خلاف عالمی دن منانے کی پاکستانی قرار منظور، 15 مارچ عالمی دن قرار 17/ مارچ: پاکستان: کورونا پابندیاں ختم، ویکسی نیشن بدستور لازمی، وبا بوجھی تو پھر اقدامات کریں گے، این سی اوسی 18/ مارچ: پاکستان: سیٹیٹ کمیٹی، سود پر رقم دینے والوں کے خلاف تین سال سے دس سال تک قید و جرمانے کی سزا کا مشروط بل منظور 19/ مارچ: پاکستان: ڈالر کی قیمت تاریخ کی نئی بلند ترین سطح پر، اوپن مارکیٹ میں 182 تک پہنچ گیا۔