

ماه‌نامه

# التبلیغ

راولپنڈی

۰۷ فروری ۲۰۲۴ء - رب المجبور ۱۴۴۵ھ

جلد ۲۱



07

21

جلد

فروری 2024ء - رجب المجب 1445ھ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
تَعَالٰی دُوَابِ مُحَمَّد عَزْرٰت علٰی خان قَبْرِ حَسَبَ رَحْمَةَ اللّٰہِ

وَحَسَرَتْ مَوْلَا نَاظِرٰ اَكْرَمْ تَعْوِيرِيَّا حَسَنَ صَاحِبِ رَحْمَةَ اللّٰہِ

ناظِرٰ  
مولانا عبدالسلام

مُدِيْرٰ  
مفتی محمد رضوان

### مجلس مشاورت

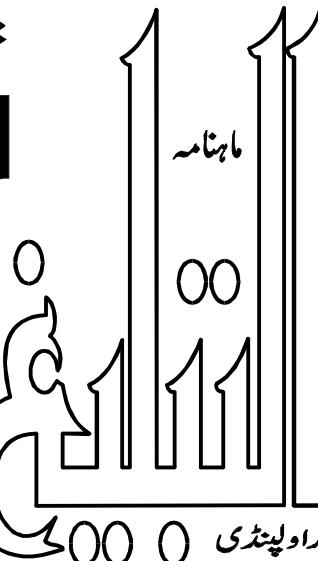
مفتی محمد ناصر  
مولانا ناظر عزْرٰ

فی شمارہ ..... 50 روپے  
سالانہ ..... 500 روپے

### خط و کتابت کا پکٹہ

ماہنامہ التبیخ پوسٹ بکس 959

راولپنڈی پوسٹ کوڈ 46000 پاکستان



### پبلیشرز

محمد رضوان

سرحد پر عینک پر لیں، راولپنڈی

### قاوی مشیر

محمد شریعت جاوید چوہدری

ایڈ کیٹ ہائی کورٹ

0323-5555686

ستقل رکنیت کے لئے اپنے مکمل ڈاک کے پیٹ کے ساتھ مالانہ نہیں منز

400 روپا ارسال فرما کر گھر بیٹھیے ہر ماہ نامہ "التبیخ" حاصل کیجئے

ڈاک کا پتہ تبدیل ہو جانے یا ماہنامہ موصول نہ ہونے کی صورت میں رکنیت نمبر کا حوالہ دے کر فوری اطلاع کریں

(اس دائرہ میں سرخ نشان آپ کی رکنیت ختم ہونے کی علامت ہے، آئندہ شمارہ رکنیت فیس موصول ہونے پر ارسال کیا جائے گا)

برائے رابطہ ..... ادارہ غفران ٹرست چاہ سلطان گلی نمبر 17  
عقرب پڑول پسپ و چمڑا گودام راولپنڈی صوبہ پنجاب پاکستان  
فون: 051-57028400 فیکس: 051-5507530-5507270

[www.idaraghufraan.org](http://www.idaraghufraan.org)

Email: [idaraghufraan@yahoo.com](mailto:idaraghufraan@yahoo.com)



[www.facebook.com/Idara Ghufran](https://www.facebook.com/Idara.Ghufran)

***www.idaraghufraan.org***

# سُر تیب و تحریر

صفحہ

آئینہ احوال.....	دنیاوی اغراض و مفادات کے رشتے.....	مفتی محمد رضوان	3
درس قرآن (سورہ آل عمران: قطع 46).....	امن والی اونٹھ کا نزول،		
اور غلطی کے بعد معافی.....	//.....	//.....	6
درس حدیث.....	برزخ و قبر کی حیات، اور		
جسم و روح کا تعلق (انٹھی سویں و آخری قط).....	//.....	//.....	18
مقالات و مضماین: تزکیہ نفس، اصلاح معاشرہ و اصلاح معاملہ			
افادات و مفہومات.....	مفتی محمد رضوان		24
علم کے مینار:.....	فقہ ماکی، منج، تلمذہ،		
کتب، مختصر تعارف (چوہان حصہ).....	مفتی غلام بلاں		29
تذکرہ اولیاء:.....	پاکستان میں مسئلہ نیکیں اور		
خلافت عمر سے اس کا حل (قطع 2).....	مولانا محمد ریحان		33
پیارے بچو!.....	لومارگاؤں کا درخت.....		36
بزمِ خواتین.....	ملازمت اور تجارت میں خاتین کے اختیارات (بارہواں حصہ).....		38
آپ کے دینی مسائل کا حل.....	مفتی طلحہ مدثر کلیفربازی و مغالطات		
سلفی کا جائزہ (قطع 16).....	ادارہ.....		41
کیا آپ جانتے ہیں؟.....	جوہٹے و ظالم حکمران، اور ان کی		
اعانت کافشن.....	مفتی محمد رضوان		51
عبرت کدھ.....	حضرت موسیٰ اور قارون (تیرا حصہ).....		57
طب و صحت.....	مولانا طارق محمود کھانی اور اس کا علاج.....		60
اخبار ادارہ .....	ادارہ کے شب و روز.....		61

بسم الله الرحمن الرحيم

مفتی محمد رضوان

آئینہ احوال

## کھجور دنیاوی اغراض و مفادات کے رشتے

اللہ کے لئے محبت رکھنا، اور اللہ کے لئے بغض رکھنا، بہت عظیم عمل ہے، جس کی احادیث میں بہت بڑی فضیلت آتی ہے۔

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ أَحَبَّ لِلَّهِ، وَأَبْغَضَ لِلَّهِ،  
وَأَعْطَى لِلَّهِ، وَمَنَعَ لِلَّهِ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ إِيمَانَهُ۔ (سنن أبي داود، رقم الحديث

۳۶۸۱، کتاب السنۃ، باب الدلیل علی زیادة الإیمان و نقصانہ)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے اللہ کے لیے محبت کی، اور اللہ ہی کے لیے بغض رکھا، اور اللہ ہی کے لیے دیا، اور اللہ ہی کے لیے منع کیا، تو اس نے اپنے ایمان کو کمل کر لیا (سنن أبي داود)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
إِنَّ أَوْثَقَ عُرَى الْإِيمَانِ أَنْ تُحِبَّ فِي اللَّهِ، وَتُبْغِضَ فِي اللَّهِ (مسند احمد، رقم

الحدیث ۱۸۵۲۲)

ترجمہ: ایمان کا سب سے مضبوط حلقة یہ ہے کہ آپ اللہ کے سلسلے میں محبت رکھیں، اور اللہ کے سلسلے میں بغض رکھیں (مسند احمد)

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ،  
وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ۔ (سنن أبي داود، رقم الحديث ۳۵۹۹، کتاب السنۃ، باب مجانية

۱۔ قال شعيب الارثوذوط: حديث صحيح، وهذا إسناده حسن (حاشية سنن أبي داود)

۲۔ قال شعيب الارثوذوط: حديث حسن بشواهد، وهذا إسناد ضعيف (حاشية مسند احمد)

أهل الأهواء وبغضهم) ۱

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اعمال میں سب سے زیادہ افضل عمل، اللہ کے سلسلے میں محبت رکھنا اور اللہ کے سلسلے میں بغض رکھنا ہے (ابو داؤد)

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں درج ذیل الفاظ ہیں:  
إِنَّ أَحَبَ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ، وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ۔ (مسند احمد،

رقم الحديث ۲۱۳۰۳) ۲

ترجمہ: اللہ کے نزدیک اعمال میں سب سے زیادہ محبوب عمل، اللہ کے سلسلے میں محبت رکھنا اور اللہ کے سلسلے میں بغض رکھنا ہے (مسند احمد)

اس قسم کی احادیث سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کسی سے اللہ کی وجہ سے محبت رکھنا اور اللہ کی وجہ سے بغض رکھنا، اللہ کا پسندیدہ اور محبوب ترین و افضل ترین عمل اور مضبوط و کامل ایمان کی نشانی ہے۔ لیکن مسلم معاشرہ میں حب دنیا کی جڑوں نے اتنی گہری دلوں میں جڑیں پکڑ لی ہیں کہ آج کے دور میں عام طور پر ایک دوسرے سے محبت اور بغض کی بنیاد، اللہ کے بجائے دنیوی اغراض و مفادات پر قائم ہے۔

اور موجودہ زمانہ میں یہ فتنہ بہت عام ہو گیا ہے، جس سے بہت کم لوگ ہی محفوظ رہ سکے ہیں، جگہ جگہ محض ”دنیاوی اغراض و مفادات کے رشتے“ ہی زیادہ تردکھائی دیتے ہیں۔

دنیا داری میں تو یہ فتنہ بہت عام ہو چکا ہے، لوگوں کے باہمی تعلقات اور رشتے محض دنیاوی مفادات تک محدود ہو کر رہ گئے ہیں، ایسے لوگ بہت کم ہیں، جو دوسروں سے خالص، اللہ کی رضاۓ کے لیے تعلق و رشتہ رکھتے ہوں، اور اسی وجہ سے آج کے دور میں رشتہ اور تعلقات اس وقت تک استوار اور باقی رہتے ہیں، جب تک دنیاوی اغراض و مفادات وابستہ رہتے ہیں، اور جوں ہی ان اغراض و مفادات کا تعلق ختم ہوا، تو عرصہ دراز کے رشتہ ناطق سب بکھر کر رہ جاتے ہیں، جس کی وجہ سے یکنہت دوسروں کی مدح، ذم میں، اور بھلائیاں، برائیوں سے تبدیل ہو جاتی ہیں، جن لوگوں کی

۱۔ قال شعيب الارنؤوط: حسن لغيره، وهذا إسناد ضعيف (حاشية سنن ابي داؤد)

۲۔ قال شعيب الارنؤوط: حسن لغيره، وهذا إسناد ضعيف (حاشية مسند احمد)

تربیفوں کے رات دن پل باندھے جاتے تھے، ان کی شان میں الزام تراشیوں کی جدوجہد کی جانے لگتی ہے، پھر اس کے نتیجہ میں بعض وعداوت جنم لیتی، اور چھلتی پھولتی ہے۔

خیر یہ سب کچھ تو دنیا کے رنگ میں ہو رہا ہے، جو کسی طرح حوصلہ افزائی نہیں، اور بہر حال قابل اصلاح طرز عمل ہے، لیکن اس سے زیادہ غمین صورت حال وہ ہے، جس میں طرفین سے ایک دوسرے کے ساتھ عرصہ دراز تک دینی ولیٰ تعلق سمجھا جاتا رہا ہو، دوسرے کی وفاداری، اور دین داری وغیرہ کا قول، فعل اور اس سے بڑھ کر تحریر آقتار کیا جاتا رہا ہو، اور اس کی تبلیغ و تشویہ بھی کی جاتی رہی ہو، لیکن جوں ہی دوسرے سے دنیاوی اغراض و مفادات کا سلسلہ ختم ہوتا ہے، تو اسی کے ساتھ یکسر تمام تر دینی تعلقات اور اعتمادات کا رشتہ بھی کافور ہو کر رہ جاتا ہے، اور عام میں جوں، یہاں تک کہ سلام و کلام کا سلسلہ بھی منقطع کر دیا جاتا ہے، جو ایک عام مسلمان اور اجنبی سے بھی منقطع کرنا جائز نہیں، جس کی منبر و محراب پر علماء درس دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

ہم نے موجودہ زمانہ میں کئی ایسے لوگوں کو دیکھا کہ ان کی طرف سے ایک عرصہ تک کسی کو اپنا شیخ و مرتبی تصور کیا جاتا رہا، اور عرصہ دراز گذرانے کے بعد جب اپنی کسی پیشہ وارانہ غرض اور مفاذ و کھیس پہنچی، تو جائے اس کے کہ اپنے اس چہ دنیا کے مرض کا علاج کرتے، وہ یہ اصلاحی تعلق بھی قائم نہ رکھ سکے، بلکہ اس کی بنیاد پر ان کو اپنا شیخ و مرتبی ہی قابل اصلاح نظر آنے لگا، جس سے اندازہ ہوا کہ موجودہ زمانہ میں چہ دنیا نے دل و دماغ کو اس قدر بگاڑ کر کھو دیا ہے کہ اب اکثر و پیشتر دینی اور دینیوں سب رشتے اور تعلقات اسی کے ارد گرد گھونٹنے لگے ہیں۔

دین کے سلسلہ میں یہ طرز عمل اس بات کی غمازی و عکاسی کے لیے کافی ہے کہ وہ تعلق، اگرچہ دینی رنگ لیتے ہوئے تھا، لیکن درحقیقت وہ دنیاوی اغراض و مفادات کی بنیاد پر قائم تھا، جس کے ختم ہوتے ہی عرصہ دراز سے قائم بھی چوڑی عمارت دھرام سے زمین بوس ہو کر رہ جاتی ہے۔

اسی نیت کے فساد کا نتیجہ ہے کہ ایسے لوگوں کو عمر بھرا اصلاح و ترقیہ سے محروم رہتے ہیں، اگرچہ وہ اپنے آپ کو بڑا نیک کیوں نہ تصور کرتے رہیں۔

دینی حوالہ سے یہ طرز عمل بہت افسوس ناک ہے، اللہ تعالیٰ اس سے حفاظت فرمائے۔ آمین۔

## امن والی اونگھ کا نزول، اور غلطی کے بعد معافی

ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِّنْ بَعْدِ الْغَمَمَ أَمَّةً نَّعَسَا يَغْشَى طَائِفَةً مِّنْكُمْ وَ طَائِفَةً قَدْ أَهْمَمُهُمْ أَنفُسُهُمْ يَظْلَمُونَ بِاللَّهِ غَيْرُ الْحَقِّ طَنَ الْجَاهِلِيَّةَ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنْ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلُّهُ لِلَّهِ لَهُ يُخْفَوْنَ فِي النُّفُسِهِمْ مَا لَا يُبَدِّلُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا فَيْلَنَا هُنَّا قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بَيْوَتِكُمْ لَبَرَّ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلَيَسْتَلِي اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلَيَمْحَصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلَيْهِ بِذَاتِ الصُّدُورِ (154)  
إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ التَّقْيَى الْجَمْعُونَ إِنَّمَا اسْتَرَلَهُمُ الشَّيْطَنُ بِعَضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَ اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ (155)

(سورہ آل عمران)

ترجمہ: پھر نازل کیا اس (اللہ) نے تم پرم کے بعد امن والی اونگھ کو، جس نے ڈھاپ لیا ایک جماعت کو تم میں سے، اور ایک جماعت ایسی تھی کہ تین طور پر اہمیت میں ڈال دیا ان کو ان کی جانوں نے، گمان کر رہے تھے وہ اللہ کے ساتھ، ناق، جاہلیت والا گمان، کہہ رہے تھے وہ کہ کیا ہے ہمارے لئے معاملہ میں سے کوئی چیز، کہہ دیجیے آپ کہ بے شک معاملہ وہ پورا، اللہ ہی کے لئے ہے، چھپاتے ہیں وہ اپنے نفوں میں وہ باتیں، جن کو ظاہر نہیں کرتے وہ، آپ کے لئے، کہتے ہیں وہ کہ اگر ہوتی ہمارے لئے معاملہ میں کوئی چیز، تو نہ قتل کیا جاتا ہم کو بہاں، کہہ دیجیے آپ کہ اگر ہوتے تم اپنے گھروں میں، تو یقیناً نکل آتے وہ لوگ کہ لکھا جا چکا تھا، ان پر قتل کو، ان کے لیئے (یعنی قتل ہونے) کی جگہوں کی طرف، اور یقیناً آزماتا ہے اللہ ان چیزوں کو جو تمہارے دلوں میں سینوں میں ہیں، اور تاکہ دور کر دے وہ (اللہ) ان چیزوں کو جو تمہارے دلوں میں

ہیں، اور اللہ خوب جانے والا ہے، سینوں کی باتوں کو (154) بے شک وہ لوگ کہ پیش  
پھیر گئے وہ تم میں سے، جس دن ملاقات کی دو جماعتوں نے، بس پھسلا دیا ان کو  
شیطان نے، بعض ان چیزوں کی وجہ سے جن کو کیا انہوں نے، اور یقیناً معاف کر دیا اللہ  
نے ان سے، بے شک اللہ، غفور ہے، حلیم ہے (155) (سورہ آل عمران)

## تفسیر و تشریح

اس سے پہلی آیات میں بھی اللہ تعالیٰ نے مونوں کی بعض لغزشوں کا ذکر کر کے ان کی معافی کا اعلان فرمایا تھا۔

سورہ آل عمران کی مذکورہ دونوں آیات میں غزوہ احمد میں پیش آنے والے حالات و واقعات، اور بعض لغزشوں کا کچھ وضاحت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے، تاکہ آئندہ، اس قسم کی لغزشوں کو نہ درہ رائیں۔  
پہلی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ غزوہ احمد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعییل میں کوتاہی کی وجہ سے مونوں کو جو عارضی شکست اور شہادت وغیرہ کی شکل میں غم پیش آیا تھا، اس کے ازالہ کے لئے اللہ کی طرف سے صحابہ پر اوکھے کی شکل میں امن و سکون نازل کیا گیا، جس سے ان کو دوبارہ تازم دم ہونا اور تقویت فراہم کرنا تھا، تاکہ شکست کے بعد فتح کے راستے کو پا سکیں۔

پھر اس موقع پر ایک ایسی جماعت کا بھی ذکر فرمایا، جن کو ان کے نشوونے اپنی اپنی جانوں کی فکر پر ابھار دیا، جس کی وجہ سے ان کو دوسروں کا خیال نہ رہا، اور انہوں نے اللہ کے ساتھ برا اگمان کیا، جو زمانہ جاہلیت والا اگمان تھا کہ اللہ کے نبی کو قتل کر دیا گیا، اور مسلمانوں کو فتح حاصل نہیں ہو گی، اور اللہ کی طرف سے فتح و نصرت کا وعدہ سچا نہیں تھا، اور ہمارے لئے اللہ کی طرف سے نصرت و مردکا کوئی حصہ نہیں ہے۔  
جس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ پوری کی پوری نصرت اور ہر چیز کا اختیار اللہ ہی کو حاصل ہے۔  
اور یہ لوگ دل میں ایسی باتیں چھپاتے ہیں، جن کا وہ اظہار نہیں کرتے، چنانچہ وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر ہمارے لئے اللہ کی طرف سے کوئی مد و نصرت ہوتی، تو ہم یہاں قتل نہ کئے جاتے۔

اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ اگر تم اپنے گھروں میں بھی ہو، تو بھی جن کا قتل ہونا مقدر

ہو چکا، وہ پھر بھی کھروں سے نکل کر اپنے قتل ہونے والی جگہوں میں پہنچ جاتے۔  
جہاں انسان فوت، یا قتل ہوتا ہے، وہاں چونکہ وہ لیٹ جاتا ہے، اس لئے قتل ہونے والی جگہوں کو  
”مضاجعهم“ فرمایا۔

اور اللہ نے جو کچھ بھی احمد میں عارضی نکست وغیرہ کی شکل میں معاملہ فرمایا، اس کا مقصد دلوں کے  
ایمان، اتفاق، اور اخلاص اور عدمِ اخلاق وغیرہ کی آزمائش اور کھرے، کھوئے لوگوں میں امتیاز  
پیدا کرنا، اور بعض کے دلوں میں موجود کھوٹ کو دور کرنا تھا، اگرچہ اللہ کو سینوں میں چھپی ہوئی باتوں  
کا بخوبی علم ہے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوسری جماعت منافقین کی تھی، جیسا کہ آگے آتا ہے۔  
پھر دوسری آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم میں سے جن لوگوں نے مسلمان اور کافروں کی دونوں  
جماعتوں کی ملاقات کے دن پیچھے پھرائی، تو ان کو شیطان نے وسو سے ڈال کر بہکا دیا تھا، جس کا  
سبب ان کی اپنے بعض کو تاہیاں، یعنی اللہ کے رسول کی نافرمانی کرنا تھا، جیسا کہ احمد میں نبی نے  
جہاں موجود رہنے کا کہا تھا، وہاں سے ہٹ جانا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر چلے جانا،  
وغیرہ، لیکن اللہ نے ان کو معاف فرمادیا، کیونکہ اللہ غفور، یعنی بہت معاف کرنے والا ہے، اور حليم  
یعنی بہت حلم و برداشت والا بھی ہے، اس لئے جہاں معاف فرماتا ہے، اسی کے ساتھ بندوں کی کمی  
کوتا ہیوں کو برداشت بھی فرماتا ہے، اور جلدی موادخہ نہیں فرماتا۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے اوّلکھ کی شکل میں امن و سکون نازل کرنے کا واقعہ بدر میں بھی پیش  
آیا تھا، جس کا ذکر سورہ انفال کی مندرجہ ذیل آیات میں آیا ہے:

إِذْ تَسْتَغْيِثُونَ رَبِّكُمْ فَاسْتَحِبْ لَكُمْ أَنَّى مُمْدُّكُمْ بِالْفِ مِنَ الْمُلْتَكَةِ  
مُرْدِفِينَ . وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى وَلَتَطْمَئِنَ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ  
عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ . إِذْ يُغَشِّيْكُمُ النُّعَاسَ أَمْنَةً مِنْهُ وَيَنْزَلُ عَلَيْكُمْ  
مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُظْهِرُكُمْ بِهِ وَيُدْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَنِ وَلَيُرِبِطَ عَلَى  
قُلُوبِكُمْ وَيُثْبِتَ بِهِ الْأَقْدَامَ (سورہ الانفال، رقم الآیات ۹ الی ۱۱)

ترجمہ: جب فریاد کر ہے تھے تم اپنے رب سے، تو قبول کیا اس نے تمہارے لئے کہ

بے شک میں مذکرنے والا ہوں تمہاری، ایک ہزار فرشتوں سے (جو) ایک دوسرے کے پیچھے آنے والے ہیں، اور نہیں بنایا اس (مدد) کو اللہ نے مگر خوشخبری اور تاکہ مطمئن ہو جائیں اس سے تمہارے دل اور نہیں ہے، نصرت مگر اللہ کے پاس سے، پیشک اللہ "عزیز" ہے "حکیم" ہے، جب ڈھانپ رہا تھا وہ تم کو، امن والی اوپرگھ سے، اپنی طرف سے اور نازل کر رہا تھا وہ تم پر آسمان سے پانی کو، تاکہ پاک کر دے وہ تم کو اس کے ذریعہ سے اور دور کر دے وہ تم سے شیطان کی گندگی کو اور تاکہ مضبوط گرہ باندھے وہ تمہارے دلوں پر اور جہادے اس کے ساتھ قدموں کو (سورہ انفال)

غزوہ احمد میں اللہ کی طرف سے جس کیفیت کے ساتھ اوپرگھ کے ذریعہ امن و سکون عطا کیا گیا، اس کا بعض صحابہ کرام نے ذکر کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

عَنْ أَبِي طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: كُنْتُ فِي مَنْ تَغْشَاهُ النَّعَاصُ يَوْمَ أُخْدِي، حَتَّى سَقَطَ سَيْفِي مِنْ يَدِي مِرَارًا، يَسْقُطُ وَآخْدُهُ، وَيَسْقُطُ فَآخْدُهُ (صحیح البخاری، رقم الحديث ۲۸۰)

ترجمہ: حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ احمد کی لڑائی میں جب ہم صفائی کھڑے تھے، تو ہم پر غنوڈگی طاری ہو گئی تھی، یہاں تک کہ ہماری کیفیت یہ ہو گئی تھی کہ نیند سے میری تلوار ہاتھ سے بار بار گرتی تھی، اور میں اسے اٹھاتا تھا (بخاری)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ:

لَمَّا كَانَ يَوْمُ أُخْدِي، إِنْهَزَمَ نَاسٌ مِنَ النَّاسِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبْوَ طَلْحَةَ بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُجْوَبٌ عَلَيْهِ بِحَجَفَةٍ، قَالَ: وَكَانَ أَبُو طَلْحَةَ رَجُلًا رَأَمِيًّا شَدِيدَ النَّزَعِ، وَكَسَرَ يَوْمَئِذٍ قُوَسَيْنِ أَوْ ثَالَاثَةَ، قَالَ: فَكَانَ الرَّجُلُ يَمْرُثُ مَعَهُ الْجَمْعَةُ مِنَ النَّبِيلِ فَيَقُولُ: إِنْرُهَا لِأَبِي طَلْحَةَ، قَالَ: وَيُشَرِّفُ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ إِلَى الْقَوْمِ فَيَقُولُ أَبُو طَلْحَةَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، يَا أَبَّيَ أَنَّتِ وَأَمِّي، لَا تُشَرِّفْ لَا يُصْبِكَ سَهْمٌ مِنْ سَهَمِ الْقَوْمِ، نَحْرِي دُونَ نَحْرِكَ.

قَالَ وَلَقَدْ رَأَيْتُ عَائِشَةَ بِنْتَ أَبِي بَكْرٍ، وَأَمَّا سُلَيْمٌ وَإِنَّهُمَا لَمُشَمِّرَاتٍ أَرَى خَدَمَ سُوْقَهُمَا، تَنْقُلَانِ الْقُرَبَ عَلَى مُتْوْنِهِمَا، ثُمَّ تُفْرِغَانِهِ فِي أَفْوَاهِهِمْ، ثُمَّ تَرْجِعَانِ فَتَمْلَأْنَهَا، ثُمَّ تَجْيِهَانِهِ فِي أَفْوَاهِ الْقَوْمِ، وَلَقَدْ وَقَعَ السَّيْفُ مِنْ يَدِي أَبِي طَلْحَةَ إِمَّا مَرْتَيْنِ وَإِمَّا ثَلَاثَتَيْنِ مِنَ النَّعَاسِ (صحیح مسلم، رقم الحديث 1811 "۱۳۲")

ترجمہ: جب غزوہ احمد کا دن تھا، تو صحابہ میں سے بعض حضرات شکست کھا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر بھاگ گئے، اور ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ڈھال سے آپ پر پردہ کئے ہوئے تھے، اور ابو طلحہ بہت زبردست تیر انداز تھے، اور اس دن انہوں نے دو، یا تین کمانیں توڑیں تھیں، جب کوئی آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے تیروں کا ترکش لیے گز رتا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ انہیں ابو طلحہ کے لیے بکھر دو، اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم گردن اٹھا کر قوم کو دیکھ رہے تھے، تو ابو طلحہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے نبی! آپ پر میرے ماں باپ قربان، آپ گردن نہ اٹھائیں، کہیں دشمنوں کے تیروں میں سے کوئی آپ کو نہ لگ جائے، اور میرا سینہ آپ کے سینہ کے سامنے رہے۔ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ بنت ابو بکر اور ام سلیم کو دیکھا کہ وہ اپنی چادر کو اپر اٹھائے ہوئے تھیں، یہاں تک کہ میری نظر ان کی پنڈلیوں کی پازیبوں پر پڑی، اور وہ دونوں اپنی پیشوں پر مشکیزے بھر کر لا رہی تھیں، اور صحابہ کے منہ میں ڈال کر واپس لوٹی تھیں، پھر دوبارہ مشکیزے بھرتیں، پھر ان کو بھر کر لاتیں، اور صحابہ کے منہ میں ڈال دیتی تھیں، اور اس دن ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے دو، یا تین مرتبہ نیند کی وجہ سے توارگرگئی تھی (مسلم)

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہی ایک روایت اس طرح مروی ہے کہ:

أَنَّ أَبَا طَلْحَةَ، قَالَ: غَشِينَا وَنَحْنُ فِي مَصَافِنَا يَوْمَ أُخْدِ، حَدَّثَ أَنَّهُ كَانَ فِي مَنْ غَشِيَهُ النَّعَاسُ يَوْمَ مَنِيدٍ قَالَ: فَجَعَلَ سَيْفِي يَسْقُطُ مِنْ يَدِي وَآخْذَهُ، وَيَسْقُطُ مِنْ يَدِي وَآخْذَهُ، وَالظَّانِفَةُ الْأُخْرَى الْمُنَافِقُونَ لَيْسَ لَهُمْ هُمْ إِلَّا

**أَنْفُسُهُمْ، أَجْيَنْ قَوْمٍ وَأَرْعَبَهُ وَأَخْذَلَهُ لِلْحَقِّ** (سنن الترمذی، رقم الحديث ۱۱)

۳۰۰۸، ابواب تفسیر القرآن، باب: ومن سورة آل عمران)۔

ترجمہ: حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم پر اونگھ طاری ہو گئی تھی، اور ہم دشمنوں کے سامنے اپنی صفوں میں تھے احمد کے دن، ابو طلحہ کہتے ہیں کہ میں بھی ان لوگوں میں شامل تھا، جن پر اس دن اونگھ طاری ہوئی تھی، پس میری تلوار میرے ہاتھ سے گر، گرجاتی تھی، اور میں اس کو بار بار پکڑتا تھا۔ اور دوسری جماعت منافقین کی تھی، جن کو صرف اپنے آپ کی فکر سوار تھی، جو لوگوں میں سب سے زیادہ بزدل، اور مرعوب ہونے، اور حق کو زیادہ رسوا کرنے والے لوگ ہیں (ترمذی)

امام یقینی، اور ابو عیم نے بھی اس واقعہ کو روایت کیا ہے۔

(ملحوظہ: دلائل النبوة و معرفة أحوال صاحب الشريعة، ج ۳، ص ۲۷۳، جماع أبواب غزوة أحد، باب قول الله عز وجل ولقد صدقكم الله ، صفة النفاق، لابی نعیم، رقم الحديث ۱۵۲، باب ذکر علامۃ اهل الفاق فی الحرب قال اللہ عز وجل: يَنْهَاوْنَ بِاللّٰهِ عَنِ الْحَقِّ ظُنُونَ الْجَاهِلِيَّةِ)

اور اس کو ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔

لیکن ابن حبان کی روایت میں اس واقعہ کو غزوہ بدرا کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ ۳  
مگر غزوہ احمد کے الفاظ کا درست ہونا ہی راجح معلوم ہوا، اور احمد کی جگہ بدرا کے الفاظ میں کسی راوی کو اشتباہ ہو گیا ہے، کیونکہ بدرا کے واقعہ سے متعلق سورہ افال میں بھی اونگھ طاری ہونے کا ذکر ہے، لیکن وہاں دوسری جماعت کا ذکر نہیں، اور اس اشتباہ کی وجہ بھی ہے کہ بدرا، اور احمد کے بعض واقعات میں مشاہدہ پائی جاتی ہے، جیسا کہ اونگھ طاری ہونے میں۔

حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قال الترمذی: هَذَا حَدِيثُ حَسَنٌ صَحِيحٌ

۳۔ أَنَّ أَبَا طَلْحَةَ قَالَ: غَشِيَّنَا النَّعَاسُ وَنَحْنُ فِي مَصَافِنَا يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ أَبُو طَلْحَةَ: فَكُنْتُ فِيمَنْ غَشِيَّ النُّسَعَاسُ يَوْمَ بَدْرٍ فَجَعَلَ سَيْفِي يَسْقُطُ مِنْ يَدِي وَآخْذَهُ وَسَقَطَ وَآخْذَهُ وَالظَّانَفَةُ الْأُخْرَى الْمَنَافِقُونَ لَهُمْ هُمُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ أَجْيَنْ قَوْمٍ وَأَذْلَلُهُ لِلْحَقِّ يَنْهَاوْنَ بِاللّٰهِ عَنِ الْحَقِّ ظُنُونَ الْجَاهِلِيَّةِ أَهْلَ شک و ریبة فی أمر الله (صحیح ابن حبان، رقم الحديث ۱۸۰)

قال شعیب الارناؤوط: إسناده صحيح على شرط البخاري، رجاله ثقات رجال الشیخین غیر محمد بن عبید الله، فروی له البخاری (حاشیة صحیح ابن حبان)

**فَوْلَهُ عَزْ وَجْلٌ: ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمْنَةً نُعَاصِّاً**، قَالَ: أَلْقِ  
عَلَيْنَا النَّوْمَ يَوْمَ أُحْدِي (المعجم الكبير للطبراني، رقم الحديث ۲۸۵)  
ترجمہ: اللہ عز وجل کے قول ”ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمْنَةً نُعَاصِّاً“ کے  
بارے میں عبد الرحمن بن عوف نے فرمایا کہ احمد کے دن ہمارے اوپر نیند طاری کر دی گئی  
تھی (طبرانی)

اگرچہ اس حدیث کی سند کچھ ضعیف ہے، لیکن اس کی دوسری روایات سے تائید ہوتی ہے۔ ۱  
دشمنوں سے جنگ کا مرحلہ تھکن، اور خوف کا ماحول پیدا کرتا ہے، جس سے انسان ذہنی و جسمانی طور  
پر اضطراب کا شکار ہو جاتا ہے، ایسے میں تھوڑی دیر کی مخصوص غنوادگی واٹگھ ذہنی و جسمانی تھکن کو دور  
کرنے، اور بیاشت و تازگی پیدا کرنے کا باعث بنتی ہے۔

اور غنوادگی دراصل نیند کے ابتدائی آثار پیدا ہونے کا نام ہے، جس سے انسان پوری طرح غفلت  
و بے ہوشی میں نہیں جاتا، اور عام معمول کے دوران ذہنی و جسمانی تسلیکین حاصل کر پاتا ہے۔ ۲  
غزوہ احمد بہت سخت اور کٹھن مرحلہ تھا، جب مسلمانوں کی لاشیں خاک و خون میں تڑپ رہی تھیں،  
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کی خبر سے مسلمانوں میں سخت بے چینی پیدا ہوئی تھی، ایسی حالت  
میں اللہ تعالیٰ نے خاص امن و سکون والی اونگھ غنوادگی نازل فرمाकر، اور سب کچھ دل و دماغ سے  
نکال کرتا زہدم فرمادیا، اور پھر مسلمانوں کو فتح عطا فرمائی۔

**حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:**

۱۔ قال الهيثمي: رواه الطبراني في الأوسط، وفيه ضرار بن صرد وهو ضعيف (مجمع الزوائد، ج ۶ ص ۷۱، تحت رقم الحديث ۹۳۰)

۲۔ النعاس في اللغة: من نعس نعسا، ونعasa: فترت حواسه، وهو بداية النوم. وفي الاصطلاح: هو قليل نوم لا يشبه على صاحبه أكثر ما يقال عنده، أو هو ريح لطيفة تأتي من قبل الدماغ فتضطوي العين ولا تصل إلى القلب، فإن وصلت إليه كان نوما. والعلاقة بين النعاس والنوم: أن النعاس مبدأ النوم.

بـ السنة: السنة لغة: هي من نون يومن وسنا وسنة: أحذف في النعاس.

وفي الاصطلاح: فتور يعتري الإنسان ولا يفقد معه عقله والملاحة بين السنة والنوم: أن السنة مبدأ النوم.

جـ الإغماء: الإغماء: هو فقد الحس والحركة . كالغشى. وفي الاصطلاح: آفة في القلب أو الدماغ تعطل القوى المدركة والمحركة عن أفعالها معبقاء العقل مغلوبا . والعلاقة بين النوم والإغماء: أن كلامهما يعطى القوى المدركة (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۲، ص ۱۶، مادة "نوم")

النُّعَاسُ عِنْدَ الْقِتَالِ أَمْنَةٌ مِّنَ اللَّهِ، وَالنُّعَاسُ فِي الصَّلَاةِ مِنَ الشَّيْطَانِ (المعجم الكبير، للطبراني، رقم الحديث ۹۲۵۱)

ترجمہ: قاتل کے وقت اونگھ، اللہ کی طرف سے امن و سکون ہے، اور نماز میں اونگھ کا آنا شیطان کی طرف سے ہے (طبرانی)

حضرت ابو عثمان سے روایت ہے کہ:

لَمْ يَقِنْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ تِلْكَ الْأَيَّامِ الَّتِي قَاتَلَ فِيهِنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، غَيْرُ طَلْحَةَ وَسَعْدِ عَنْ حَدِيثِهِمَا (صحیح مسلم، رقم الحديث ۲۷۲۱۳)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان بعض ایام میں جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتل کیا، حضرت طلحہ، اور سعد کے علاوہ کوئی اور باقی نہیں رہا تھا، ان دونوں کی اپنی حدیثوں کے مطابق (صحیح مسلم)

بعض منافقین کی طرف سے خلط اخباریں اڑانے، اور ان کے بہکانے کی وجہ سے چند صحابہ کرام سے اس طرح کی جو بعض کوتا ہیں ہوئیں، اللہ نے ان کی معافی کا قرآن مجید میں ہی اعلان بھی فرمادیا ہے۔ اس موقع پر یہ بات ملحوظ رہنی چاہیے کہ صحابہ کرام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح معصوم نہیں، ان میں سے بعض حضرات سے کچھ لغفرشیں بھی صادر ہوئیں، لیکن ان کی وجہ سے صحابہ کرام کی تفسیق، یا ان کی شان میں طعن و تشنیع کرنا جائز نہیں۔

اور مختلف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف سے جو بعض لغفرشیوں کے واقعات پیش آئے، اور ان کا معتبر نصوص میں ذکر آگیا، ان کا نہ تو انکار کیا جائے، اور نہ ہی ان کی وجہ سے ان پر فتن کا حکم لگایا جائے، بلکہ توبہ کرنے، اور اللہ کی طرف سے معاف ہونے کا گمان رکھا جائے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قال أبو بصير: قال مسدد: وثنا يحيى، عن سفيان، حدثني عاصم بن بهdale، عن (أبي رزين) عن عبد الله قال: "النعاas عند القتال أمنة من الله والنعاas في الصلاة من الشيطان".  
هذا إسناد روایتہ ثقات، و أبو رزین اسمہ: مسعود بن مالک (اتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، رقم الحديث ۲۲۲۵، باب الإمام جنة وما جاء في النعاas عند القتال)

أَنْ عَبْدًا لِحَاطِبَ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْكُوُ حَاطِبًا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَيَدْخُلَنَّ حَاطِبَ النَّارَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : كَذَبْتَ لَا يَدْخُلُهَا، فَإِنَّهُ شَهِدَ بَدْرًا وَالْحَدِيْبِيَّةَ (صحيح مسلم، رقم الحديث ٢٣٩٥ " ١٤٢ )

ترجمہ: حاطب بن باتعہ کے غلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر ان کی شکایت کی، اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول حاطب تو ضرور جہنم میں داخل ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جھوٹ بولتے ہو، وہ جہنم میں داخل نہیں ہوں گے، کیونکہ وہ بدر اور حدیبیہ میں شریک ہوئے ہیں (صحیح مسلم)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے قبیلہ چہدیہ کی ایک عورت کے بارے میں ”جس پر زنا کے بعد رحم کی حد جاری کر دی گئی تھی، اور اس کا نماز جنازہ بھی پڑھ لیا گیا تھا“، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے کہ:

لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِيْنَةِ لَوْ سَعَتُهُمْ، وَهُلْ وَجَدْتَ تَوْبَةً أَفْضَلَ مِنْ أَنْ جَادَتْ بِنَفْسِهَا لِلَّهِ تَعَالَى (صحيح مسلم، رقم الحديث ٢٣٩٦ " ١٤٢ )

ترجمہ: بلاشبہ اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اس کو مدینہ کے ستر لوگوں پر تقسیم کر دیا جائے، تو ان کے لئے بھی کافی ہو جائے گی، اور کیا تم نے اس سے افضل توبہ بھی پائی ہے کہ اس نے اپنی جان کو اللہ کے لئے پیش کر دیا ہے (صحیح مسلم)

اور حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی ایک لمبی روایت کے آخر میں اعز اسلامی کے بارے میں، جن کو رجم کیا گیا تھا، یہ الفاظ آئے ہیں:

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ أُمَّةٍ لَوْ سَعَتُهُمْ (صحيح مسلم، رقم الحديث ٢٣٩٥ " ١٤٢ )

ترجمہ: تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ماعز نے یقیناً ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اس کو ایک جماعت پر تقسیم کر دیا جائے، تو وہ اس جماعت کے لئے بھی کافی

## ہو جائے گی (صحیح مسلم)

قرآن و سنت میں صحابہ کرام کے جو فضائل و محسن آئے ہیں، ان کے پیش نظر صحابہ کرام کو آخوندگی کے اعتبار سے ناجی سمجھتے، اور ان کی شان میں زبان درازی کرنے سے بچنے کا حکم ہے، اہل السنۃ والجماعۃ کا یہی موقف ہے۔

علامہ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

وأهْلُ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ مُتَفَقُونَ عَلَى أَنَّ الْمَعْرُوفِينَ بِالْخَيْرِ كَالصَّاحِبَةِ الْمَعْرُوفِينَ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَهْلِ الْجَمْلِ وَصَفَّيْنِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ لَا يَفْسَقُ أَحَدُهُمْ فَضْلًا عَنْ أَنْ يَكْفُرَ (مجموع الفتاویٰ، لابن تیمیہ، ج ۱۲، ص ۳۹۵، فصل فی تکفیر اہل البدع)

ترجمہ: اور اہل السنۃ والجماعۃ اس بات پر متفق ہیں کہ وہ صحابہ جو خیر کے ساتھ معروف ہیں، جیسا کہ مشہور صحابہ، اور اور دوسرے غیر مشہور صحابہ جنگِ جمل، اور جنگِ صفین والے، دونوں طرف کے صحابہ میں سے کسی کو فاسق قرار نہیں دیا جائے گا، چہ جائیکہ کسی صحابی کو کافر قرار دیا جائے (مجموع الفتاویٰ)

ایک اور جگہ اسی مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ولهذا كان من مذاهب أهل السنة الإمامساك عما شجر بين الصحابة، فإنه قد ثبتت فضائلهم، ووجبت مواطتهم ومحبتهم.

وما وقع: منه ما يكون لهم فيه عذر ينخفى على الإنسان، ومنه ما تاب صاحبه منه، ومنه ما يكون مغفوراً . فالخوض فيما شجر يوقع في نفوس كثير من الناس بغضنا وذمها، ويكون هو في ذلك مخطئاً، بل عاصياً، فيضر نفسه ومن خاض معه في ذلك. كما جرى لأكثر من تكلم في ذلك؛ فإنهم تكلموا بكلام لا يحبه الله ولا رسوله: إما من ذم من لا يستحق الذم، وإنما

من مدح أمور لا تستحق المدح

ولهذا كان الإمامساك طريقة أفضال السلف (منهج السنة النبوية، ج ۲، ص ۳۷، ۳۸، ۳۹)، الرد على مزاعم الرافضي عن معاودة من أنه كان باليمن يوم الفتاح يطعن على رسول الله)

ترجمہ: اور اسی وجہ سے اہل السنۃ کا مذهب یہ ہے کہ صحابہ کے درمیان جو مشاجرت ہوئی، اس سے زبان کروکا جائے، کیونکہ ان کے فضائل ثابت ہیں، اور ان سے مودت

وجبت واجب ہے۔ اور صحابہ کی طرف سے جو کوتا ہیاں واقع ہوئیں، ان میں بعض تو وہ ہیں کہ ان میں، ان صحابہ کا اسی طرح کا عذر رکھا، جو انسان پر تنخی رہ جایا کرتا ہے، اور بعض وہ ہیں، جن سے انہوں نے توبہ کر لی ہے، اور اور بعض وہ ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے معاف کردی گئیں، پس صحابہ کے مابین مشا جرت میں کھود کرید اور بحث و مباحثہ بہت سے انسانوں کے دلوں میں بعض اور برائی کو واقع کر دیتا ہے، اور وہ اس میں خطاء کار، بلکہ گناہ گار ہوتا ہے، پس اس کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو نقصان پہنچانے والا ہو جاتا ہے، اور اس کو بھی جو اس کے ساتھ اس بحث مباحثہ میں شریک ہوتا ہے، جیسا کہ اکثر ان لوگوں میں یہ جاری ہو چکا ہے، جنہوں نے اس بارے میں کلام کیا، کیونکہ انہوں نے ایسا کلام کیا، جو نہ اللہ کو پسند ہے، نہ اللہ کے رسول کو پسند ہے، یا تو ایسے شخص کی برائی کرنے کی وجہ سے، جو برائی کا مستحق نہیں تھا، یا ایسے کاموں کی تعریف کرنے کی وجہ سے جو تعریف کے مستحق نہیں تھے۔

اور اسی وجہ سے زبان کو روک کر رکھنا ہی فاضلین سلف کا طریقہ رہا ہے (منہاج السن)

اور علامہ ابن تیمیہ اپنے فتاویٰ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

ولهم فضائل و محسن . وما يحكى عنهم كثير منه كذب؛ والصدق منه إن كانوا فيه مجتهدين :فالمجتهد إذا أصاب فله أجران وإذا أخطأ فله أجر وخطوه يغفر له وإن قدر أن لهم ذنوبا فالذنوب لا توجب دخول النار مطلقا إلا إذا انتفت الأسباب المانعة من ذلك وهي عشرة . منها - التوبة . ومنها الاستغفار . ومنها الحسنات الماحية . ومنها المصائب المكفرة . ومنها شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم . ومنها شفاعة غيره . ومنها دعاء المؤمنين . ومنها ما يهدى للميت من الشواب والصادقة والعتق . ومنها فتنة القبر . ومنها أحوال القيامة (مجموع الفتاوى، ج ۲، ص ۳۲۱، كتاب مفصل الاعتقاد

ترجمہ: اور نصوص میں صحابہ کے فضائل و محسن موجود ہیں، اور صحابہ کے بارے میں جو قبل اعتراف باتیں نقل کی جاتی ہیں، تو ان میں سے بہت سی باتیں تو جھوٹی ہیں، اور ان میں سے جو صحی ہیں، تو اگر وہ مجتهد تھے، تو مجتهد جب صواب کو اختیار کرے، تو اس کے لئے دواجرا ہوتے ہیں، اور اگر خطاء کرے، تو اس کو ایک اجر حاصل ہوتا ہے، اور اس

کی خطاء معاف قرار پاتی ہے۔ اور اگر یہ بات فرض کر لی جائے کہ صحابہ نے گناہ کئے ہیں، تو گناہ علی الاطلاق جہنم میں داخلہ کو واجب نہیں کرتے، مگر اسی صورت میں جبکہ اس سے منع کرنے والے اسباب موجود نہ ہوں، اور ان اسباب کی تعداد دو ہے۔

ان اسباب میں سے ایک سبب توبہ کرنا ہے، دوسرا سبب استغفار کرنا ہے، تیسرا سبب گناہوں کو مٹانے والی نیکیاں کرنا ہے، چوتھا سبب گناہوں کا کفارہ بننے والے مصائب ہیں، پانچواں سبب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت ہے، چھٹا سبب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی دوسرے کی شفاعت ہے، ساتواں سبب مومنین کی طرف سے ان کے لئے دعا کرنا ہے (درضی اللہ عنہ کہنا بھی دعا ہے) آٹھواں سبب وہ اعمال ہیں جن سے میت کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے، خواہ صدقہ ہو، یا غلام کو آزاد کرنا، یا دوسرا کوئی نیک عمل ہو، نواں سبب ”قبر کی آزمائش“ ہے، دسویں سبب قیامت کی ہولناکیاں ہیں (مجموع الفتاوی)



## برزخ و قبر کی حیات، اور جسم و روح کا تعلق (انٹائیں سویں و آخری قسط)

خلاصہ یہ ہے کہ انسان کے دنیا سے فوت ہونے کے بعد قیامت قائم ہونے سے پہلے کا زمانہ ”برزخ“ یا ”عالم برزخ“ کہلاتا ہے، جہاں ہر انسان فوت ہونے کے بعد پہنچتا ہے، اور قبر اس گڑھ کو کہا جاتا ہے، جس میں انسان کو دفن کیا جاتا ہے۔

اور بعض اوقات قبر بول کر برزخ کو مراد لیا جایا کرتا ہے، جس سے مرنے کے بعد کا زمانہ، یا ہر وہ مقام مراد ہوتا ہے، جہاں بھی میت کی روح اور اس کا جسم، یا جسم کا کوئی جزو و حصہ موجود ہو، خواہ قبر کا گڑھا ہو، یا درندہ کا پیٹ ہو، یا سمندر و دریا وغیرہ کی ندی ہو، یا کوئی اور جگہ ہو۔

اور قبر بول کر برزخ مراد لینے کی ایک وجہ یہ ہے کہ اسلام کی تعلیم قبر میں دفن کرنے کی ہی ہے، نیز انسان کے فوت ہونے کے بعد اس کے جسم کے اجزاء، مٹی ہی میں شامل ہو کر قبر کا حکم حاصل کر لیتے ہیں۔

اور مرنے کے بعد سے لے کر قیامت قائم ہونے تک جو زمانہ روح پر گزرتا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس روح کے ساتھ اچھے، یا بُرے اعمال کے اعتبار سے راحت، یا تکلیف کا معاملہ پیش آتا ہے، اور جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک اس راحت، یا تکلیف کے احوال زیادہ تر اور غالب طور پر روح کے ساتھ پیش آتے ہیں، جس کا جنت، یا جہنم سے بھی رشتہ کنکشن قائم ہوتا ہے، اور جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک عالم برزخ میں انسان کی روح کا اس کے جسم و بدن کے ساتھ بھی اللہ کی حسبِ مشیت و حسبِ حکمت کسی کا قوی درجہ میں، اور کسی کا کمزور درجہ میں تعلق اور کنکشن قائم ہوتا ہے، خواہ وہ تعلق پدن کے مکمل حصہ کے ساتھ قائم ہو، جبکہ وہ سلامت ہو، یا اس کے منتصر و متفرق اجزاء کے ساتھ ہو، یا بعض اجزاء کے ساتھ ہو، اس سے اصل مقصد پر فرق نہیں پڑتا، اور یہ ”برزخی حیات“ یا ”برزخی زندگی“ کہلاتی ہے، اور فوت ہونے کے بعد انسان کا جسم و بدن، یا

اس کے اجزاء، خاص طور پر ریڑھ کی ہڈی کبھی ختم نہیں ہوتی، جو انسان کے جسم و بدن اور روح کے لیے ہار ڈسک کی حیثیت رکھتی ہے، وہ جہاں بھی ہو، اس کے ساتھ اس کی روح کا تعلق و نگاش قائم ہوتا ہے، اور روح ایک طرح سے جسم، یا بدن کے مقابلے میں سافت ویرکی حیثیت رکھتی ہے، اور روح کے ساتھ بزرخ میں، خواہ وہ علیین کا معاملہ ہو، یا تجین کا، بہت سے واقعات و حالات پیش آتے ہیں، خواہ وہ انسانوں کو اپنی آنکھوں سے نظر نہ آ سکیں، اور کافی سے سنائی نہ دیں، جیسا کہ سونے والے کو خواب میں نظر آنے والے اچھے برے حالات دوسروں پر ظاہر نہیں ہوتے اور ”قبر کا حال مردہ جانے“ والی بات ہوتی ہے، اور اگر کسی کو پوری بات سمجھنہ آسکے تو یہ عقیدہ رکھنا کافی ہے کہ مرنے کے بعد ہر شخص کی روح کو اس کے حسب عمل راحت، یا تکلیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جس کا اس کے جسم اور بدن کو بھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے احساس و ادراک ہوتا ہے، جس کی پوری حقیقت سے مردہ ہی واقف ہوتا ہے۔

اور اگر کسی کو پھر بھی کوئی ابہام پیدا ہو، تو اسے اپنے فوت ہونے کا انتظار کرنا چاہیے، جس کے بعد اس کے سامنے سارا ابہام دور ہو کر پوری حقیقت روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ جائے گی۔

اور انبیاءؐ کرام علیہم السلام پر بھی دنیا کے اعتبار سے موت واقع ہوا کرتی ہے، اسی وجہ سے ان کو غسل دیا جاتا ہے، کفن پہنایا جاتا ہے، وفن کیا جاتا ہے، اور وہ بھی وفات کے بعد عالم بزرخ میں پہنچتے ہیں، کیونکہ عالم بزرخ، دراصل دنیا کی وفات سے لے کر قیامت قائم ہونے کے درمیانی زمانہ کا نام ہے، اس لیے انبیاءؐ کرام کی دنیاوی موت اور وفات کا انکار کرنا، درست نہیں، اور انبیاءؐ کرام علیہم السلام کی وفات کو ”موت“ سے تعبیر کرنے کو بے ادبی و گستاخی قصور کرنا بھی کم علمی پرستی ہے۔

اور فوت ہونے والے کے ساتھ پیش آنے والی راحت، یا تکلیف کا اصل تعلق توروح کے ساتھ ہوتا ہے، جیسا کہ بیان ہوا، اور بزرخ میں انسان کے جسم و بدن کے ساتھ بھی روح کا کسی نہ کسی نوعیت کا رشتہ قائم ہوتا ہے، اور بزرخ میں سب سے قوی اور اعلیٰ درجہ کی حیات انبیاءؐ کرام کو حاصل ہوتی ہے، اس لیے ان کی ارواح کا ان کے ابدان مبارکہ کے ساتھ قوی تعلق قائم ہوتا ہے، اور ان کی

ارواح بلند و بالا مقامات پر فائز ہونے کے باوجود، اجسام مبارکہ کے ساتھ بھی اس طرح وابستہ ہوتی ہیں کہ ان کے اجسام تروتازہ اور پاک و صاف ہوتے ہیں، جو نہ لگتے سڑتے، نہ مٹی ہوتے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم بندوں کی طرف سے پیش کیے جانے والے سلام کا جواب بھی عنایت فرماتے ہیں، اور سلام ان تک پہنچانے کے لیے اللہ نے فرشتوں کو مامورو مقرر فرمادیا ہے، اور اگر اللہ کی حکمت و مشیت کا تقاضا ہو، تو اللہ زندہ کے کسی کلام کو، مردہ کو بالواسطہ، یا بلاواسطہ سناسکتا ہے، خواہ کلام کرنے والا میت سے قریب ہو، یا دور ہو، انسان کو خود سے قدرت حاصل نہیں کر سکتا ہے جس مردے کو چاہے، دور، یا قریب سے اپنا جو بھی کلام سنائے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی امتنیوں کا سلام پہنچانے کے لیے اللہ نے فرشتوں کو مقرر فرمارکھا ہے، اس لیے ان کو بھی یہ سلام حکم الہی کے ذریعے سے ہی پہنچتا ہے، ورنہ عالم شہادت و عالم دنیا سے عالم غیب و عالم بزرخ میں آواز پہنچانے کی خود سے کسی کو یہ قدرت ہرگز حاصل نہ تھی۔

ان چیزوں کا معتبر نصوص میں ذکر آیا ہے، لیکن چونکہ ان چیزوں کا تعلق غیری امور سے ہے، جن کے بارے میں مومن کو قرآن و سنت پر ایمان لانے کا حکم ہے، اس لیے قرآن و سنت کی معتبر نصوص پر ایمان رکھنا کافی ہے، جس طرح سے بھی وہ نصوص کسی اجمال، یا تفصیل کے ساتھ آئی ہیں۔

اور بعض حضرات کا کہنا یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے اتنے قریب رہ کر سلام کرنے والے کو براہ راست نبی صلی اللہ علیہ وسلم ساعت فرماتے ہیں کہ اگر آپ کی حیات دنیوی میں کوئی اتنے قریب سے سلام کرتا، تو آپ عادتاً ساعت فرمائیتے، اور اس سے زیادہ فاصلہ پر رہ کر سلام کرنے والے کے سلام کو فرشتے، آپ تک پہنچاتے ہیں، اور آج کل چونکہ قبر نبوی کے احاطہ میں کئی دیواریں، حد فاصل ہیں، اس لیے ان کے باہر سے سلام کرنے والے کے سلام کو براہ راست نبی صلی اللہ علیہ وسلم ساعت نہیں فرماتے، البتہ فرشتوں کے واسطے سے یہ سلام آپ تک پہنچادیا جاتا ہے۔

جبکہ بعض علماء مسجد نبوی کے کسی بھی حصہ سے پڑھے گئے سلام کے براہ راست ساعت فرمانے کے

قاںل ہیں۔

اور علماء کا ایک طبقہ وہ بھی ہے، جو دور اور قریب کی تقسیم و تفریق کیے بغیر، بہر حال فرشتوں کے واسطے سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک سلام پہنچنے کا قائل ہے۔  
اس صورت حال کے پیش نظر بہر حال نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک امتیوں کا سلام پہنچنے پر سب ہی کا اتفاق ہوا۔

اور بعد کے درج کا مذکورہ اختلاف فروعی و اجتہادی نوعیت کا ہوا، جس میں ایک فریق کا دوسرے فریق کو گراہ و بدعتی وغیرہ قرار دینا درست نہیں۔

اور اس طرح کے غیبی و برزخی امور کی تعبیرات اور عنوانات و توجیہات اور تشبیہات و تمثیلات میں اصحاب علم کا اختلاف، حقیقی اختلاف نہیں کھلا�ا کرتا، جب تک نصوص کے دائرے میں رہا جائے، جیسا کہ بعض حضرات نے انہیئے کرام کے اجسام سلامت ہونے کی بناء پر ان کی برزخی حیات کو دنیا کی حیات سے تشبیہ دے دی ہے، بعض نے اس کو حقیقی حیات کہہ دیا ہے، بعض نے برزخی حیات کہہ دیا ہے، بعض نے اس حیات کو کسی جہت سے دنیا کی حیات کے مقابلہ میں ضعیف و کمزور اور مجازی حیات اور بعض نے اس حیات کو کسی دوسری جہت سے دنیا کی حیات کے مقابلہ میں اعلیٰ و افضل ہونے سے تعبیر کر دیا ہے، یہ سب دراصل برزخی حیات ہی کی مختلف تعبیرات ہیں، اور ایک ہی معنوں کے مختلف عنوانات ہیں، ”برزخی حیات“ کا کوئی بھی منکر نہیں، جس طرح دنیاوی طبعی موت واقع ہونے کا کوئی بھی منکر نہیں، جبکہ بعض الفاظ کی حیثیت مترادافات سے زیادہ نہیں، لہذا ان تعبیرات و عنوانات اور تشبیہات و تمثیلات وغیرہ میں حقیقی اور واقعی نکرا و سمجھنا، اور ان کی وجہ سے ایک دوسرے کو گراہ و بدعتی قرار دینا، اور ان امور پر ایک دوسرے سے مناظرہ و مجادلہ کرنا، کم علمی، یا تعصب پر مبنی طریقہ ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ممبوث فیہ موجودہ اختلاف سے پہلے بھی اہل السنۃ والجماعۃ کے مختلف اصحاب علم اور محققین نے ان تعبیرات و عنوانات کو اختیار فرمایا، لیکن انہوں نے نہ تو ایک دوسرے کو گراہ قرار دیا، نہ ایک دوسرے پر طعن و تشنیع کی، نہ ہی اس اختلاف کو حقیقی، یا واقعی نوعیت کا

اختلاف سمجھا۔

افسوس کہ آج اُن غبی امور سے متعلق قرآن و سنت کی معتبر نصوص کو نظر انداز کر کے، زبان و قلم کا زور ان امور کی کیفیات اور ان کی تشبیہات و قیاسات، یا مختلف واقعات و حکایات اور مکاشفات، یا خوابوں وغیرہ پر صرف کیا جاتا ہے، اور اس سلسلے میں بعض کم علم، یا متعصب فتنم کے اسیجنی حضرات کی سطحی اور قیاس مع الفارق والی بے سروپا باتوں کو بڑی اہمیت دی جاتی ہے، جس کے نتیجہ میں ایک دوسرے کے خلاف زبان طعن دراز ہو جاتی ہے، اور اس مقصد کے لیے اپنے پیشی اوقات و اموال، اور صلاحیتوں کو خرچ کیا جاتا ہے، اور ایک دوسرے کے مقابلے میں اپنی اپنی افواج تیار کرنے، ان میں اضافہ کرنے، اور ان کو ایک دوسرے کے خلاف بحث و مباحثہ اور ایک دوسرے کی تحقیر و تذلیل کے مسلح کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، جس کی وجہ سے مسلمانوں کے درمیان پھوٹ پیدا ہوتی ہے، اور ان کی اجتماعیت اور وحدانیت کو نقصان پہنچتا اور دشمنانِ اسلام کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔

قرآن و سنت کی معتبر نصوص اور صحابہ کرام، مفسرین و محدثین عظام اور مجتہدین فقہائے کرام اور سلف صالحین نے جن چیزوں کی کیفیات و نوعیات کی تعلیمیں اور کھود کر یہ نہیں کی، بلکہ ان امور سے تعریض ہی نہیں کیا، ایسی صورت میں اگر ان امور میں اپنی صلاحیتوں کے کھپادینے کو ”بدعت شرعیہ و محدثہ“ سے تعبیر کیا جائے تو بے جان ہو گا۔

جبکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نیند اور خواب کی شکل میں عالم بزرخ و قبر کے حالات کو سمجھنے کی ایک ایسی نظیر و مثال پیدا اور بیان فرمادی گئی ہے، جس سے عادتاً ہر انسان کو روزانہ سابقہ پڑتا ہے، خواہ مومن ہو، یا کافر ہو، سُنّتی ہو، یا غیر سُنّتی ہو۔

اور آج جبکہ سائنس اور شیکناں الوجی کی دنیا نے اس قدر ترقی حاصل کر لی ہے کہ اس دنیا میں رہتے ہوئے، انسان ایک چھوٹی سی ڈیوائس اور موبائل سیٹ کے ذریعہ دور دراز کی باتوں کو دیکھ اور سن لیتا ہے، اور ایک پروگرام کا مختلف مقامات و مواضع سے تعلق رکھنے کا قائم ہو جاتا ہے، سیپلاسٹ اور اس سے مسلک مختلف پروگراموں کا رات دن مشاہدہ کیا جاتا ہے، جن کے ذریعے زمین اور فضاء و خلاء

کے تعلق اور کنکشن کو تسلیم کیا جاتا ہے۔

اس قسم کی سائنسی تحقیقات و ترکیبات کو تو شکوک و شبہات کا اظہار کیے بغیر قبول کیا جاتا ہے، اور بحث و مباحثہ کا بازار گرم نہیں کیا جاتا، لیکن جب سب سے بڑے تحری صادق، اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ایک مستقل عالم "برزخ و قبر" کے متعلق، قرآن مجید اور معتبر احادیث میں بیان کردہ امور، اور روح کے جسم کے ساتھ تعلق کا معاملہ آتا ہے، تو طرح طرح کے شکوک و شبہات کا اظہار، اور بحث و مباحثہ کا بازار گرم کیا جاتا ہے، اور ایک دوسرے کو گمراہ و بدعتی وغیرہ نہ جانے کیا کچھ قرار دیا جاتا ہے۔

یہ طرز عمل آج کی دنیا میں مسلمانوں کے لیے نہ صرف یہ کہ لمحہ فکر یہ ہے، بلکہ ان کی سائنسی دنیا میں جگ ہنسائی کا بھی ذریعہ ہے۔

اللہ تعالیٰ افراط و تفریط سے محفوظ فرما کر اعتدال کو اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمين۔

## افادات و مفہومات

### علامہ کشمیری اور تحریف کا مسئلہ

(18- جادی الآخری- 1444ھ)

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی شرح ”فیض الباری“ میں کتب سماویہ میں تحریف کے متعلق، تین مذاہب، یا اقوال کا ذکر کیا ہے۔

اور ان تین مذاہب میں سے پہلا مذہب ”ہلفظ اور معنی دونوں میں تحریف واقع ہونے“ کا بیان کیا ہے، اور اس مذہب کی طرف علامہ ابن حزم کے میلان کا ذکر کیا ہے۔ اور دوسرا مذہب ”قلیل تحریف ہونے“ کا بیان کیا ہے، اور اس مذہب کی طرف علامہ ابن تیمیہ کے میلان کا ذکر کیا ہے۔

اور تیسرا مذہب ”لفظی تحریف کے بالکل واقع نہ ہونے اور تمام تحریف کے معنوی ہونے“ کا بیان کیا ہے۔

جس کے بعد علامہ کشمیری نے فرمایا کہ اس تیرے مذہب کے مطابق قرآن مجید کا بھی محرف ہونا لازم آتا ہے، کیونکہ قرآن مجید میں تحریف معنوی تھوڑی نہیں ہے۔ اور پھر علامہ کشمیری نے فرمایا کہ میرے نزدیک کتب سماویہ میں تحریف معنوی کے ساتھ تحریف لفظی بھی واقع ہوئی ہے۔ ۱

۱۔ واعلم أن في التحرير ثلاثة مذاهب: ذهب جماعة إلى أن التحرير في الكتب السماوية قد وقع بكل نحو في اللفظ والمعنى جميماً، وهو الذي مال إليه ابن حزم؛ وذهب جماعة إلى أن التحرير قليل، ولعل الحافظ ابن تيمية جمع إليه؛ وذهب جماعة إلى إنكار التحرير اللفظي رأساً، فالتحرير عندهم كله معنوي. قلت: يلزم على هذا المذهب أن يكون القرآن أيضاً محرفاً، فإن التحرير المعنوي غير قليل فيه أيضاً، والذي تحقق عندي أن التحرير فيه لفظي أيضاً، أما إنه عن عدم منهم، لمغافلة .فالله تعالى أعلم به .(فيض الباری علی صحيح البخاری للکشمیری، ج ۲ ص ۹۸، کتاب الشهادات، باب لا یسأل أهل الشرک عن الشهادة وغيرها)

علامہ انور شاہ کشمیری کی فیض الباری میں مذکور اس بحث سے، بعض حضرات نے یہ سمجھا کہ علامہ کشمیری نے تحریف سے متعلق یہ مذاہب، قرآن مجید کی تحریف کے بارے میں ذکر کیے ہیں۔ جبکہ دوسرے حضرات اس بحث کو قرآن مجید کے علاوہ دیگر سابق کتب سماؤیہ، بالخصوص تورات کے ساتھ مختص قرار دیتے ہیں۔

بعض حضرات نے بنده کو اس پر تحقیق کرنے کی طرف متوجہ کیا، تو بنده اس نتیجہ پر پہنچا کہ علامہ کشمیری نے تحریف سے متعلق یہ مذاہب اور اقوال قرآن مجید کے علاوہ دیگر ”کتب سماؤیہ“ کے بارے میں ذکر کیے ہیں۔

**جس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:**

(1) .....پہلی وجہ یہ ہے کہ علامہ کشمیری رحمہ اللہ نے تحریف کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے اس ضمن میں خود ہی قرآن مجید کے بجائے ”کتب سماؤیہ“ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں، جس سے قرآن مجید کے علاوہ دیگر کتب سماؤیہ ”تورات، انجلی وغیرہ“ مراد ہیں۔

چنانچہ تین مذاہب کو بیان کرتے ہوئے پہلۂند ہب ہی ان الفاظ میں بیان کیا ہے:  
”ذهب جماعة إلى أن التحرير في الكتب السماوية“

(2) .....دوسری وجہ یہ ہے کہ علامہ کشمیری نے تیرا نہب سب تحریف کے محض معنوی ہونے کا بیان کرنے کے بعد یہ فرمایا کہ:

”قلت: يلزم على هذا المذهب أن يكون القرآن أيضاً محرفاً، فإن التحرير المعنوي غير قليل فيه أيضاً“

اگر محوٹ فی تحریف کا تعلق قرآن مجید سے ہوتا تو پھر اس تیرے مذاہب سے قرآن مجید کے محرف ہونے کے لازم آنے کا کیا مطلب ہوتا، کیونکہ جب پہلے سے ہی تینوں مذاہب کا تعلق قرآن مجید سے ہونے کا دعویٰ کر دیا گیا، تو پھر محض تیرے مذاہب پر یہ زورم درست نہیں کھلا جاسکتا۔

بلکہ خود یہ جملہ ہی اس بحث کے غیر قرآن سے متعلق ہونے کی دلیل ہے، کیونکہ قرآن مجید میں تحریف معنوی لازم آنے، بلکہ اس میں تحریف معنوی کے ”غیر قلیل“ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ میں تحریف کئے بغیر اس کے معنی و مراد میں بعض اسلامی فرقوں نے تحریف کی

ہے، یعنی متعدد مقامات پر قرآن کی ”دال اللہ الص، یا اشارۃ الص“، وغیرہ میں تاویلی فاسد کر کے دوسرے معنی مراد لے لئے۔

اور دوسرے اقوال میں لفظی تحریف پائی جاتی ہے، مگر ان کی رو سے قرآن کا حرف ہونا تسلیم نہیں کیا گیا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مذاہب کا تعلق قرآن مجید سے نہیں۔

(3)..... تیسری وجہ یہ ہے کہ علامہ کشمیری نے جو تین مذاہب ذکر کئے ہیں، اگر ان کو قرآن مجید کے متعلق مراد لیا جائے، تو ان میں سے پہلے، اور دوسرے مذاہب تو باطل ہیں، جن میں قرآن مجید کے الفاظ میں تحریف کا دعویٰ کیا جا رہا ہے، جبکہ خود علامہ ابن حزم اور علامہ ابن تیمیہ ان اقوال کے بطلان کے قائل ہیں، پھر وہ خود ان مذاہب کی طرف کیسے مائل ہو سکتے ہیں۔

(4)..... چوتھی وجہ یہ ہے کہ علامہ ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں خود یہ تصریح کی ہے کہ قرآن مجید کو اللہ نے توراة و انجیل وغیرہ تلبیسیہ کے مقابلہ میں یہ خاص اعجاز عطا فرمایا ہے کہ اس میں تحریف لفظی واقع نہیں ہو سکتی، اسی وجہ سے کسی کو قرآن مجید کے الفاظ و حروف میں تغیری کی جوست نہیں ہو سکی، البتہ شیطان نے بعض لوگوں کے دلوں میں قرآن مجید کے معانی میں تغیری اور تاویل کی طمع پیدا کی، اور احادیث میں کسی وزیادتی کی طمع پیدا کی، جس کے قلع قلع کے لئے اللہ نے اپنے بندوں کو عظیم الشان خدمات کے لئے پیدا فرمایا، جس کے نتیجہ میں وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکے۔ ۱

۱۔ وحفظ لهم الذکر الذى أنزله من الكتاب المكون كما قال تعالى: (إِنَّا حَنَّ نَزَّلَنَا الذُّکْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) . فلا يقع فى كتابهم من التحرير والتبدل كما وقع من أصحاب التوراة والإنجيل (مجموع الفتاوى، ج ۱، ص ۳)

ولما كان القرآن متميزاً بنفسه - لما خصه الله به من الإعجاز الذي باين به كلام الناس كما قال تعالى: (قل لشئ اجتمعـت الإنس والجن على أـن يأتـوا بمـثل هـذا القرآن لا يـأتوـن بمـثلـه ولو كان بـعضاـهم لـبعض ظـهـيراـ) وكان منقولـا بالـرواـتـر - لم يـطـمع أحدـ في تـغيـير شيءـ من الفـاظـ وـحـروـفـ؛ ولكن طـمع الشـيـطـانـ أن يـدخلـ التـحرـيفـ والتـبـدلـ في معـانـيـ بالـتـغـيـيرـ والتـأـوـيلـ، وـطـمعـ أن يـدخـلـ في الأـحـادـيـثـ من النـقـصـ والـازـدـيـادـ ما يـضـلـ بهـ بعضـ العـبـادـ . فـأـقـامـ اللهـ تـعـالـىـ الجـهـاـذـةـ النـقـادـ أـهـلـ الـهـدـىـ وـالـسـدـادـ، فـدـحـرـوـاـ حـزـبـ الشـيـطـانـ، وـفـرـقـواـ بـيـنـ الـحـقـ وـالـبـهـتـانـ وـأـنـتـدـبـواـ لـحـفـظـ السـنـةـ وـمـعـانـيـ الـقـرـآنـ مـنـ الـزـيـادـةـ فـذـلـكـ وـالـنـقـصـ، وـقـامـ كـلـ مـنـ عـلـمـاءـ الـدـيـنـ بـمـاـ أـنـعـمـ بـهـ عـلـيـهـ وـعـلـىـ الـمـسـلـمـينـ سـقـامـ أـهـلـ الـفـقـهـ الـذـيـ فـقـهـواـ عـانـيـ الـقـرـآنـ وـالـحـدـيـثـ . بـدـفـعـ ماـ وـقـعـ فـيـ ذـلـكـ مـنـ الـخـطـأـ فـيـ الـقـدـيمـ وـالـحـدـيـثـ، وـكـانـ مـنـ ذـلـكـ الـظـاهـرـ الـجـلـیـ : الـذـيـ لـاـ يـسـوـغـ عـنـ الـعـدـوـنـ؛ وـمـنـهـ الـخـفـیـ: الـذـيـ يـسـوـغـ فـیـ الـاجـتـهـادـ لـلـعـلـمـاءـ الـسـقـلـ وـالـنـقـادـ بـعـلـمـ الـرـوـاـيـةـ وـالـإـسـنـادـ، فـسـافـرـوـاـ فـيـ ذـلـكـ إـلـىـ الـبـلـادـ، وـهـجـرـوـاـ فـيـ الـذـيـرـ الرـقـادـ، وـفـارـقـوـاـ الـأـمـوـالـ وـالـأـوـلـادـ، وـأـنـفـقـوـاـ فـيـ الطـارـفـ وـالـتـلـادـ، وـصـبـرـوـاـ فـيـ عـلـىـ الـنـوـابـ، وـقـنـعـوـاـ مـنـ الدـنـيـاـ بـزـادـ الرـاـكـبـ (مجموع الفتاوى، ج ۱، ص ۷)

اور علامہ ابن حزم طاہری (المتوفی: ۲۵۶: ہجری) نے ”الفصل فی الملل والأهواء والنحل“، میں توراة ونجیل میں تحریف لفظی و معنوی واقع ہونے کا ذکر فرمایا ہے، لیکن ہر لفظ میں واقع ہونے کی نظر کی ہے، اور اس قول کے قرآن مجید اور احادیث سے دلائل ذکر کئے ہیں۔ ۱۔ تو علامہ ابن تیمیہ و علامہ ابن حزم خود جس بات کی تصریح کر رہے ہیں، وہی ان کا اصل قول کہلائے گا۔ (5)..... پانچویں وجہ یہ ہے کہ علامہ کشمیری نے خود ”سنن الترمذی“ کی شرح ”العرف الشذی“ میں تحریف واقع ہونے کا مسئلہ بیان فرماتے ہوئے تین قول اک تو توراة میں تحریف واقع

۱۔ فیإن قیل فإنکم تقررون بالتوراة والإنجیل وتستشهدون على اليهود والنصاری بما فيها من ذکر صفات نبیکم وقد استشهدنیبکم بنصها فی قصة الراجم للزناني المحصن

وروی أن عبد الله بن سلام ضرب يد عبد الله بن صوريا إذ وضعها على آية الرجم وروي أن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ التوراة وقال آمنت بما فيك وفي كتابكم (يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليكم من ربكم) وفيه أيضاً (قل فأتوا بالتوراة فاتلواها إن كتم صادقين) وفيه أيضاً (إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلمو للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانت عليهم شهادة) وفيه (وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون) وفيه (ولو أنهم أقاموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليهم من ربهم لا يأكلوا من فوقيهم ومن تحت أرجলهم) وفيه (يا أيها الذين آتونا الكتاب آمنوا بما نزل لنا صدقًا لما معكم) قلنا وبالله التوفيق كل هذا حق حاشا قوله عليه السلام آمنت بما فيك فإنه باطل لم يصح فقط وكله موافق لقولنا في التوراة والإنجيل يتبدىلهموا وليس شيء منه حجة لمن ادعى أنهما بأيدي اليهود والنصارى كما نزلنا على ما نبيين الآن إن شاء الله تعالى بالبرهان الواضح قال أبو محمد رضي الله عنه أما إقرارنا بالتوراة والإنجيل فنعم وأى معنى لتمريرهم بهذا ونحن لم نذكرهما قط بل نكر من أنكرهما إنما قلنا إن الله تعالى أنزل التوراة على موسى عليه السلام حقاً وأنزل الزبور على داود عليه السلام حقاً وأنزل الإنجيل على عيسى عليه السلام حقاً وأنزل الصحف على إبراهيم وموسى عليهما السلام حقاً وأنزل كتبنا لم يسم لنا على أنبياء لم يسموا لنا حقاً نؤمن بكل ذلك قال تعالى (صحف إبراهيم وموسى) وقال تعالى (وإنه لغى زير الأولين) وقلنا ونقول إن كفاربني إسرائيل بدلوا التوراة والزبور فزادوا ونقصوا وأبقي الله تعالى بعضها حجة عليهم كما شاء (لا يسأل عمما يفعل وهم يسألون) (لا معقب لحكمه) وبدل كفار النصارى الإنجيل كذلك فزادوا ونقصوا وأبقي الله تعالى بعضها حجة عليهم كما شاء لا يسأل عمما يفعل وهم يسألون فدرس ما بدلوا من الكتب المذكورة ورفعه الله تعالى كما درست الصحف وكتب سائر الأنبياء جملة فهذا هو الذي قلنا وقد أوضحنا البرهان على صحة ما أوردنا من التبديل والذبب في التوراة والزبور ونورد إن شاء الله تعالى في الإنجيل وبالله تعالى نتائج ظهر فساد تمويههم بأننا نقر بالتوراة والإنجيل والزبور ولم يتمتعوا بذلك في تصحيح ما بأيديهم من الكتب المكذوبة المبدلة والحمد لله رب العالمين (الفصل فی الملل والأهواء والنحل، ج ۱، ص ۱۵۷)

ہونے کی قید کے ساتھ بیان کیا ہے، اور اس کا آغاز درج ذیل الفاظ سے کیا ہے:

### ”أقوال: إن في تحريف التوراة ثلاثة أقوال“

اور پھر تورۃ میں تحریف لفظی کے قلیل واقع ہونے کا قول علامہ ابن حزم اور علامہ ابن تیمیہ کا مختار ہونا بیان کیا ہے، اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ دنیا میں تورۃ کے غیر محرف نسخہ کو تلاش کے بعد پاناممکن ہے۔ اور جب خود علامہ کشمیری کی طرف سے ہی دوسری کتاب میں اس بات کا ثبوت مل گیا کہ ان کی تحریف میں تین مذاہب ہونے سے مراد ”قرآن مجید“ کے علاوہ دیگر تہ سماویہ، بالخصوص تورات ہے، تو علامہ کشمیری کی اس تصریح کے خلاف پر محول کرنا، اس قبلی سے کھلائے جانے کا مستحق قرار پائے گا کہ:

”تاویل القول بما لا يرضي به القائل“

اس کے علاوہ بھی بعض دوسری وجوہات ہیں، جن کو اس وقت بیان کرنے کی نہ ضرورت ہے، اور نہ موقع ہے۔

پس اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ علامہ کشمیری نے جو ”فیض الباری“ میں تحریف واقع ہونے کے متعلق تین مذاہب کا ذکر فرمایا ہے، ان مذاہب کا تعلق قرآن مجید کے علاوہ دیگر تہ سماویہ، اور بالخصوص تورات سے ہے، اور اس سے قرآن مجید میں تحریف سے متعلق تین مذاہب کو مراد لیتا تسامح پر منی ہے۔

### ”أقوال: إن في تحريف التوراة ثلاثة أقوال“

قال جماعة: إن التحريف المذكور في الآية تحريف معنوٰ ولا تحريف لفظاً أصلًا وهو مختار ابن عباس والبخاري والشاهد ولـى الله، ورواية ابن عباس آخر جها البخاري في آخر صحيحه، وقيل: إن التحريف اللفظي قليل واختاره الحافظ ابن تيمية وهو المختار، وقيل: إن التحريف كثیر.

وکنت از عزم أنه وإن حرف بعض الأشياء لفظاً ولكنك ليس بحاجة لـو سعى أحد أن يطلب النسخة الصحيحة على بسيط الأرض فلا يجدها بل لو أراد أحد أن يهـئ نسخة محفوظة يمكن له ذلك، ثم بعد مدة رأيت في بعض رسائل ابن تيمية تعين ما كنت أز عزم ثم تمسـك على قلة التحريف بالآيات والأحاديث، ومن الآية: {فأتوا بالتوراة} [آل عمران: 93] فإنـها لو كانت محرفة لما أمر الله نـبيه - صـلـى الله عـلـيه وـسـلـمـ - أن يقول لهم ياـتـيـانـ التـورـاةـ، وـمـنـ الأـحـادـيـثـ حـدـيـثـ الصـحـيـحـينـ: أنـ يـهـوـدـيـاـ وـضعـ يـدـهـ عـلـىـ التـورـاةـ عـلـىـ بعضـ عـبـارـتـهـاـ فـضـرـبـ عـبـدـ اللهـ بنـ سـلـامـ بـيـدـهـ وـأـتـىـ بـأـحـادـيـثـ وـنـقـلـ عـبـدـ اللهـ بنـ سـلـامـ مـنـ التـورـاةـ مـثـلـ ماـ نـقلـتـ إـنـ فـيـ التـورـاةـ أـنـ السـاعـةـ الـمـحـمـودـةـ بـعـدـ الـعـصـرـ (الـعـرـفـ الشـذـيـ شـرـحـ سنـنـ التـرمـذـيـ لـلـكـشـمـيرـيـ، جـ ۲ صـ ۲، ابوابـ الجمعةـ، بـابـ ماـ جـاءـ فـيـ السـاعـةـ الـتـيـ تـرجـيـ يومـ الجـمعـةـ)

علم کے مینار (امت کے علماء و فقہاء: قسط 36)  
مفتی غلام بلال مسلمانوں کے علمی کارناموں و کاوشوں پر مشتمل سلسلہ

## ﴿ ﴿ فقہ ماکی، منیج، تلامذہ، کتب، مختصر تعارف (چودھویں حصہ)

### (11) ..... عبد الملک بن حبیب القرطبی

عبدالملک بن حبیب دوسری صدی ہجری کے مشہور ماکی عالم و فقیہ اور جامع العلوم تھے، امام ماک رحمہ اللہ کی وفات سے چھ سال پہلے 174 ہجری میں ولادت ہوئی، امام ماک سے برآہ راست شرف تندیق حاصل نہ ہوا کہ لیکن امام ماک کے تلامذہ سے خوب علمی استفادہ کیا، یہاں تک کہ وقت کے عالم، فقیہ، موّرخ، موّدب، طبیب اور منتظم کہلانے، جامع العلوم تھے، اپنی غیر معمولی علمی صلاحیتوں کی وجہ سے ”عالم اندلس“ کے لقب سے بھی مشہور ہوئے، جنہیں ”ابن حبیب اندرسی“ کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔ ابتدائی تعلیم اندلس کے متعدد شیوخ و بزرگان دین سے حاصل کی، پھر 210 ہجری میں مشرق کے سفر پر نکلے، حج کیا، اور حجاز و مصر میں فقہ، حدیث، لغت اور نحو جیسے دیگر علوم حاصل کیے، امام ماک کے اصحاب اہن المباحثون عبد اللہ بن حکم و دیگر سے ملے، روایات و ساعت کا سلسلہ جاری کیا، اور 216 ہجری میں اندلس واپس لوٹے، اس وقت یہ بہت بڑے عالم ہو چکے تھے، ان کے علم کی خبر سب جگہ پھیل گئی، اندلس کے حاکم عبد الرحمن بن حکم نے بھی ان کا خیر مقدم کیا، خوب خدمت کی، اور انہیں بیکی بن بیکی الشی مصموڈی کے ساتھ دیگر مفتیان کرام پر فوکیت دیتے ہوئے ”موطاء امام ماک“ کا ناقل اور مشیر بنا دیا، مگر ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ”ابن حبیب اور بیکی بن بیکی“ کے درمیان کچھ بعد ساتھا، بعض معاملات میں موافقت نہ تھی، پھر بیکی کے انتقال کے بعد آپ تہا علماء کے سر برآ ہتھے۔

آپ فقہ ماکی کی مشہور کتاب ”الواضحة“ کے مصنف ہیں، جس میں آپ نے امام ماک اور اور آپ کے تلامذہ کے اقوال و روایات کو جمع کیا، جو کہ فقہ ماکی کی امہات الکتب میں سے ہے، جبکہ

بعض مالکیہ کے نزدیک ”الواضحة“، ”المدقّنة“ کے برابر ہے۔ کہا جاتا ہے کہ آپ بلند درجہ فقیہ تھے، لیکن احادیث کے ابواب وہ مقام پیدائش کر سکے، اسی وجہ سے بعض اصحاب نے آپ کو محدث شمار نہیں کیا، بلکہ بعض محدثین اور فن اسماء الرجال کے ماہرین نے احادیث کے ابواب آپ کی ذکر کردہ روایات کو قبول نہیں کیا، جبکہ بعض ان کی روایات کو قبول کرتے ہوئے، ان کو احادیث کے ابواب میں بھی امام و محدث شمار کرتے ہیں، جس کی تفصیل ”تسبیح“ کتب اسماء الرجال“ میں موجود ہیں۔

### علمی و قلمی خدمات

ابن حبیب مالکی فقہ، تاریخ، لغت اور طب کے ساتھ ساتھ شاعر اور علم الانساب کے بھی عالم تھے، کثیر التصانیف تھے، مشہور علمی کام ”الواضحة“ کی تالیف ہے، جو کہ فقہ مالکی کا مجموعہ اور امہات الکتب میں سے ہے، اس کے علاوہ دیگر کتب میں ”غريبُ الحديث“، تفسیر موطاء امام مالک، حروب الإسلام، طبقات المحدثین، طبقات الفقهاء والتبعين، مصابیح الهدی، الفرائض، مکارم الأخلاق، الورع، وصف الفردوس، مختصر فی الطب، الغایة والنهاية، الجامع، استفتاح الاندلس“ اور ”فضائل الصحابة“ دیگر شامل ہیں۔ آپ کی وفات رمضان المبارک 238ھ/ ۱۵۷ھ میں ہوئی۔

(الاعلام للزرکلی، ج ۲، ص ۱۵۷، تحت الترجمة: ابن حبیب، ۱۷۳۸ھ)

### (12) ..... محمد بن احمد العتبی

”محمد بن احمد العتبی“، مشہور مالکی فقیہ، محدث، اور اندرس کے مفتی تھے، فقہ مالکی کے مشہور اماموں میں شمار ہوتا ہے، کامل نام ”محمد بن احمد بن عبد العزیز بن عتبہ بن جمیل، أبو عبد اللہ“ ہے، اندرس کے شہر قرطبه کے رہنے والے تھے، فقہی مسائل کے حافظ اور ان کے جامع تھے، جدید مسائل وحوادث کے عالم مانے جاتے تھے، انہیں لبایہ فرماتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں فقہی مسائل میں کوئی ان سے کلام نہیں کر سکتا تھا، اور فقہی مسائل کی سمجھ بوجوہ اور ان کی باریکیوں سے خوب آگاہ تھے، اور ان کے بعد ان جیسی سمجھ اور باریک بینی کسی کو نہیں ملی، سوائے ان کے کہ جس

نے ان سے علم حاصل کیا ہو، آپ کی وفات 254ھجری میں ہوئی۔

آپ نے اندرس میں رہ کر عبد الملک بن حبیب انڈسی، بیگی بن بیگی، سعید بن حسان اور دیگر سے علم حاصل کیا، اس کے بعد سفر کر کے مصر اور دیگر ممالک کا رُخ کیا، جہاں امام مالک کے اصحاب و تلامذہ میں سے سخون و دیگر سے مزید علمی استفادہ کیا۔

آپ نے امام مالک کی روایات پر مبنی ایک کتاب ”المستخرجة“ یا ”العتیۃ“ کے نام سے لکھی، یہ ایک زمانہ میں اندرسیوں اور افریقیوں کی بڑی کتاب تھی، چنانچہ علامہ ابن حزم اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ ”افریقہ کے عالموں میں اس کتاب کی بہت قدر اور بڑی شہرت ہے۔“

جیسا کہ اسد بن فرات کی تالیف کردہ ”الاسدیۃ“ اور پھر سخون کی ”المدونۃ“ اور عبد الملک بن حبیب انڈسی کی ”الواضحة“، کو ماکلی مسلک کی امہات الکتب میں شمار کیا گیا ہے، اسی طرح محمد بن احمد تھنی کی ”المستخرجة العتیۃ“ کو بھی ماکلی مسلک کی امہات الکتب میں شمار کیا گیا ہے، جن پر بعد کے علماء نے شروح و حواشی لکھے، جبکہ فقه ماکلی میں ”المستخرجة“ کے نقل کرنے کے سلسلہ میں بہت سے لوگوں نے تقدیم بھی کی ہے، ان کتب کا ذکر و تعارف ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ کی اقسام میں ذکر کیا جائے گا (الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۲۰، ص ۲۵۶، تحت الترجمة: العتبی)

### (13) ..... محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم

”محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم“ نقہ ماکلی کے مشہور و معروف فقیہ، محدث اور حافظ تھے، 182ھجری میں پیدا ہوئے اور مصر کے رہنے والے تھے، آپ مشہور ماکلی فقیہ و امام شیخ ”عبداللہ بن عبد الحکم“ کے فرزند رشید ہیں، جو کہ امام مالک کے کبار تلامذہ میں سے، صاحب تصانیف اور بڑے مرتبے و منصب کی حامل شخصیت تھے، ابتدائی تعلیم اپنے والد شیخ محترم سے حاصل کی، اور اس کے بعد دوسرا مالکی اصحاب کے گود میں زانوئے تلمذ ہوئے، امام شافعی رحمہ اللہ جو کہ آپ کے والد بزرگوار کے قریبی ساتھی تھے، اپنی مصر آمد پران کے گھر ہی مقیم ہوتے تھے، یہاں تک کہ امام شافعی کی وفات بھی ان کے گھر میں ہی ہوئی، چنانچہ آپ نے امام شافعی رحمہ اللہ سے بھی علمی

استفادہ کیا، یہاں تک کہ مالکی فقہ کے امام و مفتی شمار کیے گئے، مصر میں ان کی آراء و فتاویٰ کو ایک خاص مقام حاصل تھا، اندرس اور دیگر مغربی ممالک کے لوگ ان سے علمی پیاس بھاجنے کے لیے تشریف لا یا کرتے تھے۔ ابتداء میں فقہ شافعی کی طرف رجحان تھا، لیکن پھر فقہ مالکی کی طرف رجوع کر لیا، امام شافعی اور اپنے والد کے علاوہ آپ نے جن مالکی اصحاب سے کسب فیض کیا، ان میں ابن وهب، ابن القاسم اور دیگر فقہی زمانہ شخصیات شامل تھیں، آپ کی سوانح حیات میں متعدد تصانیف کا بھی ذکر ملتا ہے، 268 ہجری میں وفات ہوئی۔

آپ کے والد شیخ عبد اللہ بن عبد الحکم کا پورا گھرانہ علم و فضل اور صلاح و تقویٰ میں ممتاز تھا، خود آپ کے دادا عبد الحکم بھی قابل ذکر افراد میں سے ہیں، جنہوں نے امام مالک رحمہ اللہ علیہ علم حاصل کیا، اور ساعت فرمائی، اور خود شیخ عبد اللہ بن عبد الحکم کے چار صاحبزادے ”عبد الحکم، عبد الرحمن، سعید اور محمد“ اہل علم ہوئے ہیں، اور ان میں سے ہر ایک ”ابن عبد الحکم“ کے لقب سے مشہور ہے، اور مصر کی یہ چاروں ممتاز شخصیات علم و فضل میں اپنے والد ”شیخ عبد اللہ بن عبد الحکم“ کے صحیح جانشین تھے، جن کو ”بنو عبد اللہ“ کے لقب سے بھی اہل مصر یاد کرتے تھے، اور ان حضرات کے متعلق یہ الفاظ ”بنو عبد اللہ“ کذلک من کبار فقهاء المالکیہ ”(کہ بنو عبد اللہ کا ہر ایک شخص ایک بڑا مالکی فقیہ و عالم ہے) ہر خاص و عام کی زبان پر تھے، اور ان چاروں حضرات کے بیک وقت موجودگی اہل مصر کو علم و فضل سے سیراب کرتی تھی۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ۳، ص ۳۲۲، تحت الترجمة: ابن عبد الحکم، 268—182)

تذکرہ اولیاء حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (قط 86) مولانا محمد ریحان

اویاء کرام اور سلف صالحین کے نصیحت آموز واقعات و حالات اور ہدایات و تعلیمات کا سلسلہ

## ۔ پاکستان میں مسئلہ ٹیکس اور خلافتِ عمر سے اس کا حل (قط 2)

ج۔ ایف بی آر ٹیکس کی اقسام:

### 1۔ انکم ٹیکس (Income Tax):

انکم ٹیکس ایک ایسا ٹیکس ہے جو افراد، کار پوریشنز اور کار و باری اداروں کی آمدنی پر لگایا جاتا ہے۔ یہ حکومت پاکستان کے لیے آمدنی کا سب سے اہم ذریعہ ہے۔ انکم ٹیکس مالی سال کے دوران حاصل ہونے والی آمدنی پر لگایا جاتا ہے، جو یہم جو لوگی سے شروع ہوتا ہے اور اگلے سال 30 جون کو ختم ہوتا ہے۔ افراد کے لئے ٹیکس کا تناسب ان کی آمدنی کی سطح کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے، جبکہ کار پوریشنز اور کار و باری اداروں کے لئے ٹیکس کا تناسب ان کے خالص منافع میں خاص فیصدی حساب سے ہوتا ہے۔

### 2۔ سیلز ٹیکس (Sales Tax):

سیلز ٹیکس ایک ٹیکس ہے جو اشیاء اور خدمات (یعنی سروہنی کی فروخت) پر لگایا جاتا ہے۔ پاکستان میں یہ ٹیکس فروخت کی جانے والی اشیاء اور خدمات (یعنی سروہنی کے اعتبار سے مختلف تناسب رکھا ہے۔ سیلز ٹیکس کی معیاری شرح 18 فیصد ہے، جب کہ لگڑی آئٹمز کے لئے یہ شرح 25 فیصد تک ہو سکتی ہے۔

### 3۔ فیڈرل ایکسائز ڈیوٹی (Federal Excise Duty):

فیڈرل ایکسائز ڈیوٹی (FED) پاکستان میں تیار ہونے والے نیز پاکستان میں استعمال کی جانے والی مخصوص اشیاء اور خدمات پر عائد ٹکسی ہے۔ FED مختلف اشیاء، بیشمول سگریٹ، یمنٹ، چینی، مشروبات اور پڑو لیم مصنوعات پر چارج کیا جاتا ہے۔ FED کی شرح مصنوعات کی قیمتیوں اور اقسام کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔

## 4۔ کشم ڈیوٹی (Custom Duty):

کشم ڈیوٹی ایک ٹکس ہے جو درآمدی سامان پر لگایا جاتا ہے۔ یہ نیڈرل بورڈ آف ریوینو (FBR) اشیاء کی درآمدی کے وقت وصول کرتا ہے۔ کشم ڈیوٹی کی شرح درآمد کی جانے والی اشیاء کی اقسام کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے، اور یہ حکومت پاکستان کی طرف سے مقرر کی جاتی ہے۔

و۔ پاکستان میں ٹکس کے مسائل کے اسباب:

پاکستان کی آبادی چوبیں کروڑ سے زائد ہے جس میں ٹکس فائلرز کی تعداد پینتالیس لاکھ کے قریب ہے جو زیادہ تر تجارتی ادارے پر مشتمل ہے تاہم اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ باقی آبادی ٹکس کی ادائیگی سے برآ ہے۔ ایسا ہر گز نہیں ہے۔ وزارت خزانہ کے مطابق جون 2023ء کے مالی سال کے اختتام پر کل ٹکسوں کی وصولیابی 169.7 ارب روپے رہی۔ وزارت خزانہ کے جاری کردہ اعداد و شمار کے مطابق مذکورہ مالی سال میں بجٹ خسارہ 5.6 کھرب روپے رہا جو مجموعی قومی پیداوار بھی۔ ڈی۔ پی کے 7.7 فصدز کے مساوی تھا۔ وہ کونسے عناصر ہیں، جو اس خسارہ کے ذمہ دار ہیں؟ ان کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے۔

## 1۔ ٹکس وصولی کا نظام:

ایک بڑی وجہ جو پاکستانی معیشت کے خسارے کا سبب بنتی ہے، وہ ٹکس وصولی کا نظام اور انتظام ہیں۔ جو لوگ فائلر ہیں، انہی پر مزید ٹکسوں کا بوجھ ڈالا جاتا ہے، اور باقی جو لوگ فائلر یا رجسٹرڈ نہیں ہوتے، وہ ان ٹکسیسر سے استثناء حاصل کرتے ہیں۔ یوں جن لوگوں پر ٹکس کا بوجھ ڈالتا ہے، وہ بھی وکلاء یا دیگر ذراائع سے ان ٹکسوں سے بچنے کے راستے نکال لیتے ہیں، جس کا بالآخر نقصان پاکستانی معیشت کو ہی ہوتا ہے۔

## 2۔ بالواسطہ اور بلاواسطہ ٹکس (Indirect and Direct Taxes):

پاکستان کے ٹکس کے نظام میں جو لوگ فائلر یا رجسٹرڈ ہیں، وہ اور جو رجسٹرڈ نہیں ہیں، دونوں ہی ٹکس سے بچنے کے راستے نکال لیتے ہیں۔ پھر اس کا نتیجہ ڈائریکٹ ٹکسیسر کی صورت میں سامنے آتا ہے، جو ہر بنیادی ضرورت کی ان اشیاء پر لگادیا جاتا ہے، جو ہر ایمیر غریب استعمال کرتا

ہے۔ پاکستان کی زیادہ تر آبادی متوسط یا غریب طبقہ سے تعلق رکھتی ہے۔ ان سب ڈائریکٹ ٹیکسز کا نقصان پاکستان کی اکثر غریب آبادی کو ہوتا ہے۔ اور پاکستان کی میشیٹ مزید تباہی کی طرف جا رہی ہے۔ اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ اس طرح کا نظام بنایا جائے، جس میں ڈائریکٹ ٹیکسز کی حوصلہ شکنی ہو، اور ان ڈائریکٹ ٹیکسز کو مزید فروغ دیا جائے۔

### 3۔ سیاسی اور سرمایہ دار طبقے کی لابی:

ٹیکس نظام کی خرابی کی ایک بڑی اور بنیادی وجہ سیاسی اور سرکردہ طبقے کی لابی اور منوپلی ہے۔ یہ طبقہ اکثر سرمایہ دار طبقے سے تعلق رکھتا ہے، جس کا مالک کی بڑی اشیاء پر ہولہ ہوتا ہے۔ اور یہ جب چاہتا ہے، ان چیزوں کے ریٹ اتار چڑھاو کی طرف لے جاتا ہے۔ یہی وہ طبقہ ہے، جو بڑی بڑی زمینوں، کمپنیوں، جائیداں کا مالک ہوتا ہے، اور ٹیکس ادا کرنے کے بجائے، اپنے اوپر لگے ٹیکس معاف کروالیتا ہے۔ جس کا نقصان ڈائریکٹ ٹیکس کی صورت میں غریب طبقہ کو اٹھانا پڑتا ہے۔

### 4۔ عوام کی بہود پر خرچ نہ کرنا:

پاکستان میں زیادہ تر خرچ حکمرانوں کی آسائشوں اور ان کی عباشیوں پر ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے عوام اپنے حق سے محروم رہ جاتی ہے۔ اور حکمران طبقہ اپنی عیاشی کی وجہ سے عوام کی بہود پر خرچ کرنا پسند نہیں کرتے۔ جس کی وجہ سے عوام کو جب سہولیات اور مردمانہ امتیزیں، تو عوام بھی بدلتے میں ٹیکس دینا گوار نہیں کرتی ہے۔ جتنے بھی ترقی یافتہ ممالک ہیں، ان میں حکمران عوام کی بہود پر خرچ کرتے ہیں، اور بدلتے میں عوام بھی بھر پور انداز میں ٹیکس کی ادائیگی میں حصہ لیتی ہے۔

## لوماڑگاؤں کا درخت

پیارے بچو! ایک گاؤں تھا، جس کا نام لوماڑ تھا۔ اس گاؤں میں سرسبز جنگلات اور چمکتی ہوئی ندیوں کے درمیان واقع، ایک شاندار درخت کھڑا تھا جسے لوئیر کہا جاتا ہے۔ اس کے پتے نرم، سنہری روشنی سے چمکتے ہیں، جو گاؤں کے زندہ دلی اور اس کی روح کی علامت کے طور پر جانے جاتے تھے۔ لوئیر نہ صرف خوبصورتی سے مالا مال تھا بلکہ اس درخت سے ہم آہنگی بھی چھکلتی تھی۔ کیونکہ اس کے علاقے میں رہنے والے باسی سکون، اطمینان اور ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر رہتے تھے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ کچھ عرصے سے دیکھنے میں آیا کہ لوئیر پر ایک اداسی سی چھائی ہوئی تھی۔ اس کے پتے پھیک پڑنے لگے تھے۔ اس کی جڑیں خشک ہونے لگی تھیں۔ اس درخت نے جن گھروں کو سورج کی تپتی شعاعوں سے سایہ فراہم کیا ہوا تھا، وہ سایہ بھی آہستہ آہستہ کم ہوتا جا رہا تھا۔ گاؤں کے بساں میں کبھی اتنی بے چینی اس سے پہنچنے پہنچنی تھی، جتنا اب پھیلانا شروع ہو گئی تھی۔ گاؤں کا ماحول سونا سا پڑ گیا تھا۔ لوئیر کے اطراف میں بننے والے دیہاتیوں کو تو کوئی سانپ سا سونگ گیا تھا۔

گاؤں میں موجود دیگر لوگوں کے ساتھ ایک لڑکا بھی رہتا تھا، جس کا نام علی تھا۔ وہ لڑکا بہت زیادہ بہادر نہیں تھا۔ علی اندر ورنی طور پر بہت سے شکوک و شبہات، اور ڈھنپی و جذباتی جنگلوں سے دوچار تھا۔ گاؤں میں جب لوئیر کی ہریالی کسی طرح واپس نہ آئی، تو گاؤں کے سب لوگوں نے یہ طے کیا کہ وہ سارے اکھٹے ہو کر اس کے بارے میں کھوچ لگائیں گے۔ چنانچہ سارے ایک رات گاؤں کے نیچ و نیچ جمع ہو گئے، جہاں ایک آتش دان بھی سردی کی وجہ سے لگایا گیا تھا۔ جب لوئیر کے بارے میں بات چلی تو گاؤں کے ایک بزرگ نے ایک پرانی کہانی سناتے ہوئے کہا کہ جب بھی یہ درخت خشکی کی طرف جاتا ہے، تو اس کا مطلب ہوتا ہے کہ گاؤں سے بہادری اور ہمت ختم ہوتی جا رہی ہے، اب ضروری ہے کہ کوئی ایک شخص ہمت اور بہادری کی مہم پر روانہ ہو، تاکہ اس درخت کی

ہریالی واپس آسکے۔ جب اس بزرگ نے یہ بات کی تو آتش دان کے گرد بیٹھے لوگوں میں ہٹ برداہٹ پھیل گئی، اسی کے ساتھ آپسی سرگوشیوں کا بھی سلسلہ پل پڑا۔ اس مہم کے لئے کوئی بھی آگے نہ ہوا۔ اور کچھ لمحات کے لئے آتش دان کے اردو گرد ایک خاموشی سی چھا گئی۔ علی ایک بہادر دل کا نہ تھا، یہ سوچتے ہوئے، اس کا دل اس کے سینے میں زور زور سے دھڑک رہا تھا۔ یہ بڑا مشکل سفر تھا، جس میں اسے ایک بہادر دل کی کھوج میں نکلنا تھا۔ لیکن ان سب چیزوں کے باوجود گاؤں کی خاطر اس نے اپنے آپ کو اس مہم پر بھیجنے کے لئے پیش کر دیا۔

اگلے دن شام کے آخری پہلے علی اپنی زندگی کے مشکل ترین سفر پر روانہ ہو گیا۔ شام کو نکلتے ہوئے وہ یہی سوچ رہا تھا کہ وہ کیسے اپنی منزل تک پہنچ گا، کیسے وہ اس بہادر دل کو تلاش کرے گا۔ گاؤں سے نکلنے کے بعد علی نے گاؤں کے شمال کی طرف رخ کیا۔ سب سے پہلے علی سوات پہنچا، وہاں سے ہوتے ہوئے وہ شمالی علاقہ جات کی طرف بڑھتا رہا۔ راستے میں اس کا سامنا کافی قسم کے لوگوں سے ہوا، جن سے علی کا حوصلہ، اس کی ہمت اور اس کے عزم کا بھی کڑا امتحان ہوا۔ آگے بڑھتے ہوئے، وہ ایک وادی میں داخل ہوا، جہاں اسے ایک بزرگ ہستی نظر آئی، سفید بال، منہ پر جھریلوں کا جال، ہاتھ میں لاحی، اور ایک چھال پر بیٹھی وہ ہستی ایک نظر میں بارعہ اور ایک نظر میں پرشش معلوم ہو رہی تھی۔ علی ان کے قریب ہوا تو، انہوں نے کہا کہ بچے کہاں جانا چاہتے ہو، اتنی رات اس جنگل میں گھونمنے کا کیا مقصد ہے۔ علی نے انہیں بتایا کہ وہ بہادر دل کی تلاش میں نکلا ہے۔ بزرگ نے علی سے پوچھا کہ تمہاری سامنے شیر ایک انسان کے بچے کو مارنے لگتے، تو تم کیا کرو گے۔ علی نے کہا کہ میں اپنی جان بچا کر بھاگوں گا۔ یہ سن کر بزرگ نے کہا کہ تمہیں کبھی بھی بہادر دل نہیں ملے گا۔ کیونکہ تمہیں دوسروں کا احساس نہیں ہے، یہی چیز تمہاری اندر بزدلی پیدا کرتی ہے۔

علی نے مزید اپنا سفر جاری رکھا، وہ ایک غار میں پہنچا، جہاں اس کو یہ یقین تھا کہ اسے بہادر دل ملے گا، لیکن وہ غارت خالی تھا، یہاں آ کر علی کو احساس ہوا کہ بہادر دل کوئی مادی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ اندر وہی احساسات اور جذبات پیدا کرنے کا نام ہے، جو دوسروں کی مدد کی وجہ سے کسی کے اندر بہادری کی صفت پیدا کرتے ہیں۔

## ملازمت اور تجارت میں خواتین کے اختیارات (بارہواں حصہ)

معزز خواتین! نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے دور میں خواتین معاشری میدان میں بہت سے شعبوں سے شکل اور وابستہ تھیں، اسی سے متعلق کچھ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

### مرضعہ کا شعبہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں بہت سی خواتین دوسرے افراد کی اولاد کو دودھ پلایا کرتی تھیں، ایسی خواتین کا زیادہ تر تعلق مضائقات میں رہنے والے مختلف قبائل سے ہوتا تھا، یہ خواتین اس کام کو پیشے کو طور پر کرتی تھیں، ایسی خواتین کی کوشش ہوتی تھی، کہ وہ اونچے سے اونچے خاندان کے بچے کو دودھ پلا میں، تاکہ معاوضہ کے طور پر بھاری رقم کے ساتھ ساتھ بیش بہائی تھا، اپنی بھی حاصل کر سکیں، جبکہ دوسری طرف بچے کے والدین کے پیش نظر یہ ہوتا تھا، کہ بچا بھی آب و ہوا میں نشوونما پائے، جو اس کی صحت میں ثابت اثرات پیدا کرے، اسی طرح عربوں کو اپنی زبان کے فصاحت پر بھی بڑا ناز تھا، اور مضائقات کے لوگوں کو اس بارے میں گنجان آباد علاقوں کی آبادی پر فوکیت حاصل تھی، کہ ان کی فصاحت و بلاغت زیادہ اعلیٰ معیار کی ہوتی تھی، چنانچہ یہ بات بھی پیش نظر رہتی تھی، کہ ہمارے بچے کی زبان میں نکھار اور فصاحت گٹھی میں پڑ جائے، بلکہ اہل عرب میں سے بعض قبائل کی تو یہ پیشہ پچان اور شعار تھا، لوگ فخر کے طور پر ذکر کرتے تھے، کہ ہم نے فلاں قبیلے کی خاتون کا دودھ پیا ہے، عرب میں ویسے بھی ایک دوسرے پر فخر جانے کا بڑا رواج تھا، اور وہ اس معاملے میں کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیتے تھے، اس بنیاد پر اس پیشہ کا فائدہ یک طرفہ نہیں تھا، بلکہ ہر فریق اپنے طور پر اس سے فائدہ اٹھاتا تھا، چنانچہ یہ عرب میں ایک عام معمول تھا، نہ اس کو کوئی معیوب سمجھتا تھا، نہ کوئی اعتراض کرتا تھا۔

قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصے سے معلوم ہوتا ہے، ان کے دور میں بھی بھی رواج

تحا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَحَرَّمَنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعُ مِنْ قَبْلٍ (سورۃ القصص، ۱۲)

ترجمہ: اور ہم نے دودھ پلانے والیوں کو پہلے ہی اس پر حرام کر دیا تھا (قصہ)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے والدہ سے پہلے بھی مختلف دودھ پلانے والی خواتین نے حضرت موسیٰ کو دودھ پلانے کی کوشش کی تھی، لیکن اللہ کے حکم سے انہوں نے کسی کا دودھ قبول نہیں کیا تھا، یہاں تک کہ بے بس ہو کر آخر کار موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو ہی بلانے پڑا، اگرچہ فرعون اور محمل والے جانے نہیں تھے، کہ یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حقیقی والدہ ہیں۔

خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں بھی آپ نے حلیمه سعدیہ رضی اللہ عنہا کا نام سننا ہوگا، یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی والدہ تھیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے برخوردار حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ بھی ایک خاتون کی پرورش میں تھے، جو مدینہ کے مضافات میں رہتی تھیں، انہی کے یہاں حضرت ابراہیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تھی۔

چنانچہ یہ پیشہ کوئی ایسا گراپر اپیشن نہیں تھا، بلکہ بعض اوقات تو فخر اور تفاخر کا باعث بھی بنتا تھا، اس بنا پر اسلامی فقہ کے کتابیں دودھ پلانے کے مسائل سے بھری پڑی ہیں، جس کو "کتاب الرضاع" وغیرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، لہذا اس شعبے سے وابستہ خواتین کی تعداد کوئی ایسی گنتی کی چند خواتین پر مشتمل نہیں تھی، جو معاشرے میں نظروں سے او جھل رہ جائیں، بلکہ اس شعبے سے اچھی خاصی خواتین نسلک تھیں۔

## تدریس کا شعبہ

بہت سی خواتین ایسی ہیں، جو تدریس کے شعبہ سے وابستہ تھیں، اب تدریس (teaching) کے شعبہ سے وابستہ ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے، کہ بالکل آج کل دوسری طرح اسکول، کالج زیارتی میں جا کر باقاعدہ کلاسز دی جاتی ہوں، چودہ سو سال پہلے کے معاشی شعبوں کی شکل و صورت بعینہ ایسی نہیں تھی، یہ بات کسی ذی شعور انسان سے مخفی نہیں ہے، کہ زمانہ بدلنے کے ساتھ ساتھ ہر

شعبے کی شکل و صورت، طریقہ کار، انتظام کا مختلف ہوتے ہیں، اصل چیز اس مقصد کو دیکھنا ہے، جو پرانے زمانے میں رائج طریقہ کار سے حاصل کیا جاتا تھا، چنانچہ یہ ایسے ہی جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے، چھر اور اوٹ پرسواری کی، اور اب آپ بائیک، کار، ریل اور چہاز میں سفر کرتے ہیں، طریقہ بیشک الگ ہے، لیکن مقصود ایک ہی ہے، چنانچہ اس زمانے کے تعلیمی نظام کا موازنہ موجودہ زمانے کے تعلیمی نظام سے کرنا درست نہیں ہے، اس وقت تعلیمی نظام کی شکل سادہ تھی، شہر سے یادور، دراز سے لوگ سفر اسفار کر کے ایک خاص وقت کے لیے کسی خاص شہر میں قیام کرتے تھے، وہاں کے اصحاب علم و فن سے وابستہ ہوتے تھے، ان سے علم وہنر سیکھتے تھے، اور چلے جاتے تھے، خواتین کی تدریس کا انداز بھی بھی ہوتا تھا۔

خواتین کی تدریس کے سلسلے کی کڑی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خواتین کے اصرار پر ایک دن مخصوص کر کھا تھا، جس میں صرف خواتین کے لیے وعظ فرماتے تھے، اسی طرح ایک صحابیہ بہت مشہور اور معروف ہیں، ان کا نام شفاء بنت عبد اللہ تھا، احادیث میں آتا ہے، کہ انہوں نے ام المومنین حضرت خصہ رضی اللہ عنہا کو لکھنا سکھایا تھا، اسی طرح صحابیات میں ازواج مطہرات بھی اس زمانے کے مطابق تدریسی خدمات انجام دیا کرتی تھیں، جن میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایات کی کثرت کی وجہ سے مشہور ہیں، دیگر ازواج سے بھی لوگ روایات پوچھنے دور دراز سے حاضر ہوتے تھے، یہ اس زمانہ کا ایک طریقہ درس ہی تھا۔

(جاری ہے.....)



## تکفیر بازی و مغالطات سلفی کا جائزہ (قطعہ ۱۶)

**علمی قابلیت کے ایک تازہ نمونہ کا الزام**

**مغالطہ:** ..... سلفی صاحب کو اگر اپنے مقابل کی کوئی غیر دانستگی پر مشتمل علمی خطاء و سہوا تقاضا بھی نظر سے گذر جائے، تو وہ ان کو ذہول پیشئے کے لئے کافی وافی ہے۔

ہماری طرف سے موجودہ سلسلہ کی سلفی صاحب کی طرف سے قحط و ارمضون شائع ہونے کے ساتھ ساتھ اشاعت کی جا رہی ہے، بعض اوقات ماہنامہ کی اشاعت کی مقررہ تاریخ قریب آ جاتی ہے، اور اس وقت تک ماہنامہ کے مضامین کا تیار کرنا مشکل ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں وقت کی قلت کے باعث بعض اوقات کسی عبارت کے ترجمہ اور اس کی پروف ریڈنگ میں تسامح لائق ہو جاتا ہے، اسی ضمن میں ہماری طرف سے علامہ ابن حجر کی ایک عبارت کے ترجمہ میں تسامح ہو گیا، جس کی سلفی صاحب نے اپنے مخصوص مزاج کے مطابق نشاندہی کی ہے، اور اس پر یعنوان قائم کیا کہ: ”مولانا محمد رضوان کی علمی قابلیت کا ایک تازہ نمونہ“ (ماہنامہ حق چاریار، مارچ ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۱) جس کے ضمن میں موصوف نے خوب دل کھول کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی۔

**جواب مغالطہ:** ..... حالانکہ اس عبارت کے ترجمہ میں تسامح کا خود ہمیں بھی اشاعت کے بعد احساس ہو گیا تھا، جس کی ہم نے بعد میں اصلاح بھی کر دی تھی۔

ہمارے ماہنامہ **لتبلیغ**، بابت فروری ۲۰۲۳ء کے صفحہ نمبر ۲۱ پر علامہ ابن حجر کی مندرجہ ذیل عبارت: **تقديم عثمان بعد أبي بكر و عمر كما هو المشهور عند جمهور أهل السنة**،

کا صحیح ترجمہ درج ذیل طریقہ پر ہونا چاہیے تھا:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بعد“ **”تقديم“** ہی جمہور **”اہل السنۃ کے نزدیک مشہور ہے“**

جبکہ پہلے تسامح اور ترجمہ میں ”کے بعد“ کی جگہ ”پر“ کا الفاظ لکھا گیا تھا۔

اور ان شاء اللہ تعالیٰ یہ مضمون جب باقاعدہ کتابی شکل میں شائع ہوگا، تو اس میں قارئین کو اصلاح شدہ عبارت دستیاب ہوگی۔

ہم اپنے اس تسامح کا اعتراف، اور اس کی اصلاح کرنے میں احمد اللہ تعالیٰ عارم حسوس نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے اس موقع پر ”شیعہ“ و ”رافضہ“ کی مخصوص اصلاح سے متعلق موصوف کی طرف سے پیش کرده جس عبارت کے متعدد سماحت کی باحوالہ مدلل انداز میں نشاندہی کی تھی، وہ مدعاً اپنی جگہ برقرار ہے۔

**”لُخْ“ اور ”تَحْرِيفٌ“ میں فرق، اور نوری طبری کی تردید**

**مغالطہ:**.....اس کے بعد سلفی صاحب نے اپنے مضمون میں یہ عنوان قائم کیا ہے:

”لُخْ اور تَحْرِيفٌ میں فرق“ (ماہنامہ حق چاریار، مارچ ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۲)

پھر اس عنوان کے تحت موصوف نے ”لُخْ“ اور ”تَحْرِيفٌ“ میں فرق پر کلام کیا ہے۔

**جواب مغالطہ:**.....لیکن ہم چونکہ سرے سے ”لُخْ“ اور ”تَحْرِيفٌ“ میں فرق کے منکر نہیں، بلکہ ہم اس موقع پر کہتے ہیں کہ بعض اوقات ”لُخْ“، کو ”تَحْرِيفٌ“ سمجھ لیا جاتا ہے، اور ”لُخْ“ سے متعلق روایات و آثار کو ”تَحْرِيفٌ“ کی دلیل سمجھ کر پیش کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ اس مقام پر بعض لوگوں نے طرز عمل اختیار کیا، یہ درست نہیں۔ چنانچہ جامعۃ قطر کے ”کلیۃ الشریعة“ اور ”دراسات اسلامیة“ کے استاذ مساعد دکتور معصب الظیرا دریں سید مصطفی عبد المتعال نے اپنے ”مضمون“ مقدمات النظر و دقيق الكلام“ میں ایک مقام پر لکھا کہ:

”علماء ابن حزم تو مغرب اسلامی کے انتہائی کنارہ پر ہونے کی بنا پر قدیم و جدید امامیہ کی طرف تحریف قرآن کے عقیدہ کی نسبت کرنے پر معدود قرار دیے جاسکتے ہیں، لیکن علامہ احسان الہی ظہیر صاحب نے جو علمائے اثنا عشریہ کی طرف سے تحریف قرآن کے برخلاف پے در پے تمام ترتیفیات و توضیحات سامنے آنے کے بعد، جملہ اثنا عشریہ کی طرف اس عقیدہ کی نسبت کی، تو یہ زیادہ قابل تجھب امر ہے، بالخصوص جبکہ دنیا میں ہر جگہ سنی و شیعہ کے ہاتھ میں یہی ایک قرآن ہے، البتہ شیعہ کے اخبار یہ کے بعض ارذل لوگ، جو فقہ، اور غور و فکر، اور قیاس سے اعراض کرتے ہوئے، ہر حدیث و خبر پر یقین

رکھتے ہیں، وہ تحریف قرآن کی روایات پر یقین رکھتے ہیں، جس کی اثنا عشریہ کے شیخ مفید نے بھی تو پنج کی ہے۔ اور تحریف قرآن سے متعلق اس قسم کی روایات، احادیث واخبار کی کتابوں میں منتشر ہیں، جن کو میرزا حسین نوری طبری (المتوفی: 1320ھ) نے جمع کر دیا، اور اہل السنۃ کی کتابوں سے بھی جمع کر دیا، جو کہ دراصل شیخ، یا اختلاف قرائت، یا بعض صحابہ کی تفسیریات پر مبنی تھیں، یا پھر ان کی صحت ثابت نہیں تھی۔ جس کے بعد نوری طبری کی متعدد اثنا عشریہ نے تحریری طور پر تردید کی، اور نوری کے موقف کا صریح بطلان، اور اس کے بیان کردہ دلائل کا فساد ظاہر کیا۔

(ملاحظہ: مقدمات النظر ودقائق الكلام، ص ۳۲۳، ۳۲۴، الاستدلال في أصول الدين، أنواعه وصوره، الدلائل السمعية، القرآن الكريم ”دراسات في التشيع الإمامي في ضوء دعوى التقريب بين الفرق والمذاهب الإسلامية“، الناشر: المكتبة القدوسيّة، لاہور، الپاکستان، الطبعة الأولى: ۱۴۲۸ھ، ۲۰۰۷م)

اس مضمون میں آگے چل کر سید مصطفیٰ عبدال تعالیٰ نے ابو الحسن اشعری کی وہ عبارت نقل کرنے کے بعد جو ہم نے تحریف قرآن سے متعلق پہلے ذکر کی، اثنا عشریہ کے شیخ ابو جعفر صدوق تھی (المتوفی: 381ھ) کی عبارات اور ان کے عدم تحریف قرآن سے متعلق موقف کی وضاحت کی ہے۔ جس کی تفصیل ہم نے دوسری تالیف ”اہل تشیع کی تحقیق و تکفیر“ میں ذکر کر دی ہے۔

اسی ضمن میں موصوف نے صفحہ نمبر ۲۵۶ پر شیعہ کی تفسیر لامع التنزیل کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کی ہے، جس کے شروع میں یہ الفاظ ہیں کہ:

”وَآنِيْجَهْ مَنْسُوْخَ التَّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ مَعَا اسْتَ“ (ماہنامہ حق چار بیار، مارچ ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۶)

جبکہ ”معالم التنزيل“ میں یہ عبارت اہل سنت کی تفسیر کبیر و نیشاپوری کے حوالہ نے نقل کی گئی ہے، جس کے شروع میں اصرائی ہے کہ:

”وَرَكِبِيرْ وَنِيشَاپُورِيْ اسْتَ آنِيْجَهْ مَنْسُوْخَ الْحُكْمِ وَالتَّلَاوَةِ اسْتَ“ - الح (تفسیر لامع التنزیل صفحہ

نمبر ۵۲۹، مطبع گلشن رشیدی لاہور ۳۰۰۳ء، باہتمام سید خوشید علی، بذیل آیت ماشیح من آیت)

نیز اس عبارت میں بھی اصرائی ہے کہ اس روایت میں ”عشـر۔ مرفوع التلاوة والحكم“ ہے، اور ”خمس“ ”صرف“ ”مرفوع التلاوة وباتی الحكم“ ہے، جیسا کہ امام شافعی وغیرہ کی رائے ہے۔

## فکری اور اعتقادی خطاء میں فرق پر کلام

**مغالطہ:** ..... اس کے بعد سلفی صاحب نے ہمارے علمی و تحقیقی رسائل، ج ۱۸ کے صفحہ نمبر ۲۸۸ سے

لے کر صفحہ نمبر ۲۹۱ تک کی عبارات کو نظر انداز کرتے ہوئے، اپنے مضمون میں یہ عنوان قائم کیا ہے:

”فکری اور اعتقادی خطاء میں فرق“ (ماہنامہ حق چاریار، مارچ ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۶)

اور پھر اپنے حسب مزاج ہماری طرف طعن تشبیح کو بروئے کار لاتے ہوئے، ہمارے علمی و تحقیقی

رسائل ج ۱۸ کے صفحہ نمبر ۲۹۲ کی ایک عبارت نقل کی ہے، لیکن اس عبارت میں بھی موصوف اپنی علمی

خیانت کو بروئے کار لاتے ہوئے، کتر بیونت سے باز نہ آئے۔

چنانچہ موصوف نے ہمارے مضمون کی عبارت کو درج ذیل الفاظ میں نقل کیا ہے کہ:

اس طرح کے اور بھی کئی عملی و فکری مسائل مختلف مذاہب و مذاک میں پائے جاتے ہیں، بطور خاص

علم کلام و فلسفہ سے متعلق بہت سی ایسی چیزیں پائی جاتی رہیں، جن سے بعض چیزیں مختلف صوفیائے

کرام، یا فقہائے عظام کی طرف بھی منسوب ہیں، اہل سنت کی جانب سے بھی ان کی طرف بعض

متنازع اذکار منسوب کیے گئے ہیں، جن کی مختلف تاویلات و توجیہات کی جاتی رہیں، لیکن ان کی

”متغیر“، تو در کتاب ”تفسیق“ سے بھی اجتناب کیا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہر شخص کی فکری و اعتقادی خطاء کو

کفر قرار دینا درست نہیں، ورنہ بہت سے اہل سنت کی تفہیم بھی لازم آئے گی (علمی و تحقیقی رسائل، ج ۱۸ صفحہ نمبر ۲۹۲)

**جواب مغالطہ:** ..... اول تو موصوف نے ہماری اصل عبارت میں کئی حروف اور الفاظ درمیان سے

حذف کر دیے، چنانچہ ”جن میں سے بعض“ کے الفاظ میں سے لفظ ”میں“ کو حذف کر دیا۔

دوسرے ”توجیہات کی جاتی رہیں“ کے الفاظ میں سے ”حرف راء“ کو حذف کر دیا۔

تیسرا ”درست نہیں“ اور ”ورنہ“ کے درمیان میں سے اس پورے جملہ کو حذف کر دیا کہ ”بلکہ اس

میں تفصیل ہے“ چنانچہ ہمارے مضمون کی اصل عبارت مندرجہ ذیل ہے:

اس طرح کے اور بھی کئی عملی و فکری مسائل مختلف مذاہب و مذاک میں پائے جاتے ہیں

، بطور خاص علم کلام و فلسفہ سے متعلق بہت سی ایسی چیزیں پائی جاتی ہیں، جن میں سے

بعض چیزیں مختلف صوفیائے کرام، یا فقہائے عظام کی طرف بھی منسوب ہیں، اہل

سنّت کی جانب سے بھی ان کی طرف بعض متنازع اذکار منسوب کیے گئے ہیں، جن کی

مختلف تاویلات و توجیہات کی جاتی رہیں، لیکن ان کی "تکفیر" تو درکنار "تفصیل" سے بھی اختتاب کیا گیا۔ واقع یہ ہے کہ ہر شخص کی فکری و اعتقادی خطاء کو کفر قرار دینا درست نہیں، بلکہ اس میں تفصیل ہے، ورنہ بہت سے اہل سنت کی تکفیر بھی لازم آئے گی (علی) تحقیقی رسائل، جلد نمبر ۱۸، ص ۲۹۲

اگر پہلے دو مذکورہ فواد کو تکفیر کی غلطی فرض کر لیا جائے، تو تیرے مذکوف کو تکفیر کی غلطی فرض کرنا مشکل ہے، کیونکہ یہ مذکوف موصوف کی اس بنیاد پر اثر انداز ہوتا ہے، جو انہوں نے آگے قائم کی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہمارے مضمون کے تسلسل سے متعلق یہ صرف ایک حصہ ہے، جس کو پکڑ کر موصوف نے ہماری طرف جھوٹی اور خلاف واقعہ نسبت کرتے ہوئے لکھا کہ:

"اس عبارت میں مولانا رضوان صاحب "تکفیر" کی بحث سے اتر کر مزید پچھے تشریف لے آئے ہیں، اور وہ رواضن کی تکفیر تو درکنار "تفصیل" کرنے میں بھی کشادہ قلب نظر آتے ہیں، کیونکہ بقول ان کے اگر فکری خطاؤں پر تکفیر ہونے لگے، تو بہت سارے اہل سنت کی بھی تکفیر ہو جائے گی (ماہنامہ حق چاریار، مارچ ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۷)

موصوف کی اس کوڑ مغزی اور بد دماغی کا تو شاید دنیا کے کسی عالم کے پاس بھی علاج نہ ہو، جس میں بات کو صحیح سمجھنے تک کی لیاقت نہ ہو، اور لگے وہ تکفیر جیسے نازک مسئلہ پر بحث کرنے۔

یہ بات بالکل بدیہی ہے کہ علمی امتحاث کے ضمن میں اس طرح کے امور کا زیر بحث لانا علماء و فقهاء میں بہت شائع و ذاتی ہے، جس سے کوئی ہوشمند عاقل اس طرح کا نتیجہ اخذ نہیں کیا کرتا، جو موصوف کرنے بیٹھے ہیں۔

ہمیں موصوف کی دماغی حالت کا مشاہدہ کر کے یقین ہوتا جا رہا ہے کہ وہ اپنی آنا اور ضد کی وجہ سے کسی بھی دلیل کو ماننے والے نہیں، لیکن دیگر قارئین کے علم میں اضافہ اور غلط فہمی کے ازالہ کے لئے ہم اس موقع پر صرف علامہ ابن تیمیہ کی چند تصریحات نقل کرنے پر احتقاء کرتے ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے "مجموع الفتاویٰ" میں ایک مقام پر فرمایا:  
وَمِنْ أَهْلِ الْبَدْعِ مَنْ يَكُونُ فِيهِ إِيمَانٌ بِأَطْنَا وَظَاهِرَا الْكُنْ فِيهِ جَهَلٌ وَظُلْمٌ حَتَّى أَخْطَأَ مَا أَخْطَأَ مِنَ السُّنَّةِ؛ فَهَذَا لِيَسْ بِكَافِرٍ وَلَا مُنَافِقٍ ثُمَّ قَدْ يَكُونُ مِنْهُ عَدُوًّا وَظَلْمٌ يَكُونُ بِهِ فَاسِقاً أَوْ عَاصِيَاً؛

وقد يكون مخطتنا متأولاً مغفورة له خطأه؛ وقد يكون مع ذلك معه من الإيمان والتقوى ما يكون معه من ولایة الله بقدر إيمانه وتقواه . فهذا أحد الأصلين . والأصل الثاني : أن المقالة تكون كفرا : كجحود حجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج وتحليل الزنا والخمر والميسر ونكاح ذوات المحارم . ثم القائل بها قد يكون بحيث لم يبلغه الخطاب وكذا لا يكفر به جاحده كمن هو حديث عهد بالإسلام أو نشا ببادية بعيدة لم تبلغه شرائع الإسلام . فهذا لا يحكم بكافره بجحود شيء مما أنزل على الرسول إذا لم يعلم أنه أنزل على الرسول . ومقالات الجهمية هي من هذا النوع فإنها جحد لما هو الرب تعالى عليه ولما أنزل الله على رسوله .

وتغلط مقالاتهم من ثلاثة أوجه : أحدها : أن النصوص المخالفة لقولهم في الكتاب والسنة والإجماع كثيرة جداً مشهورة وإنما يرد دونها بالتحريف .

الثاني : أن حقيقة قولهم تعطيل الصانع وإن كان منهم من لا يعلم أن قولهم مستلزم تعطيل الصانع، فكما أن أصل الإيمان الإقرار بالله فأصل الكفر الإنكار لله .

الثالث : أنهم يخالفون ما اتفقت عليه الملل كلها وأهل الفطر السليمة كلها؛ لكن مع هذا قد يخفى كثير من مقالاتهم على كثير من أهل الإيمان حتى يظن أن الحق معهم لما يوردونه من الشبهات . ويكون أولئك المؤمنون مؤمنين بالله ورسوله باطناً وظاهراً؛ وإنما التبس عليهم واشتبه هذا . كما التبس على غيرهم من أصناف المبتدةعة . فهو لاء ليسوا كفاراً قطعاً بل قد يكون منهم الفاسق والعاصي؛ وقد يكون منهم المخطئ المغفور له . وقد يكون معه من الإيمان والتقوى ما يكون معه به من ولایة الله بقدر إيمانه وتقواه (مجموع الفتاوى، ج ٣ ٣٥٣ إلى ٣٥٥ ، كتاب محمل اعتماد السلف ، فصل في ان العبادة متعلقة بطاعة الله ورسوله)

علامہ ابن تیمیہ اپنے ثوابی میں ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ :

فمن كان من المؤمنين مجتهدا في طلب الحق وأخطأ فإن الله يغفر له خطأه كائنا ما كان سواء كان في المسائل النظرية (أى الاعتقادية) أو العملية. هذا الذي عليه أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم . وجماهير أئمة الإسلام وما قسموا المسائل إلى مسائل أصول يكفر بإنكارها ومسائل فروع لا يكفر بإنكارها . فأما التفريق بين نوع وتسميته مسائل أصول وبين نوع آخر وتسميته مسائل الفروع فهذا الفرق ليس له أصل لا عن الصحابة ولا عن التابعين لهم بياحسنان ولا أئمة الإسلام وإنما هو مأخوذ عن المعتزلة وأمثالهم من أهل البدع وعنهם تلقاه من ذكره من الفقهاء في كتبهم وهو تفريق متناقض فإنه يقال لمن فرق بين النوعين: ما حدد مسائل الأصول التي يكفر المخطيء فيها؟ وما الفاصل بينها وبين مسائل الفروع؟ فإن قال: مسائل الأصول هي مسائل الاعتقاد ومسائل الفروع هي مسائل العمل. قيل له: فتنازع الناس في محمد صلى الله عليه وسلم هل رأى ربِّه أم لا؟ وفي أن عثمان أفضل من على أم على أفضل؟ وفي كثير من معانٍ القرآن وتصحيح بعض الأحاديث هي من المسائل الاعتقادية العلمية ولا كفر فيها بالاتفاق ووجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج وتحريم الفواحش والخمر هي مسائل عملية والمنكر لها يكفر بالاتفاق .

وإن قال الأصول: هي المسائل القطعية قيل لا: كثير من مسائل العمل قطعية وكثير من

مسائل العلم ليست قطعية وكون المسألة قطعية أو ظنية هو من الأمور الإضافية وقد تكون المسألة عند رجل قطعية لظهور الدليل القاطع له كمن سمع النص من الرسول صلى الله عليه وسلم وتيقن مراده منه . وعند رجل لا تكون ظنية فضلاً عن أن تكون قطعية لعدم بلوغ النص إياه أو لعدم ثبوته عنده أو لعدم تمكنه من العلم بدلاته . وقد ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث الذى قال لأهله: "إذا أنت مت فأحرقونى ثم اسحقونى ثم ذرونى في اليم فوالله لئن قدر الله على ليعدبني الله عذابا ما عذبه أحدا من العالمين . فامر الله البر برد ما أخذ منه والبحر برد ما أخذ منه وقال: ما حملك على ما صنعت؟ قال خشيتك يا رب فغفر الله له"

فهذا شك في قدرة الله . وفي المعاد بل ظن أنه لا يعود وأنه لا يقدر الله عليه إذا فعل ذلك وغفر الله له . وهذه المسائل مبسوطة في غير هذا الموضوع (مجموع الفتاوى، ج 23 ص 326)

کتاب الفقہ، الصلاۃ، باب الامامة، فصل فی الصلاۃ خلیف اهل الاہواء والبدع واهل الفجور علامہ ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں اور بھی متعدد مقامات پر اس مسئلہ کو مفہوم کیا ہے، جس کی مزید تفصیل کا یہاں موقعہ اور ضرورت نہیں۔ ہوش مند صاحب علم منصف کے لئے اتنا بھی کافی ہے، اور موصوف جیسے لوگوں کے لئے طویل دفتر بھی ناکافی ہیں۔

### علامہ ڈاکٹر خالد محمود، مسئلہ تحریف، اور اصولیہ و اخباریہ کا فرق

**مغالطہ:**.....اس کے بعد سلفی صاحب نے اپنے مضمون میں یہ عنوان قائم کیا ہے:

"علامہ ڈاکٹر خالد محمود اور مسئلہ تحریف قرآن مجید" (ماہنامہ تن چار بیار، مارچ ۲۰۲۳ء، صفحہ نمبر ۲۸)

جس کے بعد موصوف نے صفحہ نمبر ۳۲ تک، علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب رحمہ اللہ کی تالیف "عقبات" جلد اول کے صفحہ نمبر ۵۶، ۵۷، ۵۸، اور صفحہ ۲۵۳، ۲۵۷ کی عبارات کو نقل کیا ہے، جن میں متعدد اہل تشیع کے حالہ جات سے تحریف قرآن کا نتیجہ اخذ کیا گیا ہے۔

اور اس کے بعد موصوف نے صفحہ نمبر ۳۳ پر "بحث ہذا سے مخصوص چند سوالات" کا عنوان قائم کر کے نہایت معجبانہ و مثکر انداز میں متعدد سوالات کئے ہیں۔

**جواب مغالطہ:**.....اس قسم کے سوالوں کے جوابات ہمارے سامنے آنے والے دلائل و برائیں کی روشنی میں نہایت سہل اور آسان ہیں، لیکن ہم تشدد و متعنت موصوف کو مخاطب کر کے ان جوابات کی تحریر کروانا نہیں چاہتے، اس لئے ہم نے موصوف کو مخاطب کئے بغیر اصولی انداز میں ان پر دوسرے مضامین میں کلام کر دیا ہے۔

اور الحمد للہ ہم جمہور ائمہ و مجتہدین کے اقوال، اور ان کے دلائل قویی کی روشنی میں مندرجہ بالآخریف قرآن کے عقیدہ کو جملہ روافض کی طرف منسوب کرنے، اور اس کے نتیجہ میں ان کی علی الاطلاق عکیف کرنے کے موقف کو راجح نہیں سمجھتے، بلکہ نہایت مرجوح اور کمزور موقف سمجھتے ہیں، اور اس طرز عمل کو اکابر و بزرگوں کی شان میں بے ادبی و گستاخی تصور کرنے کو اس سے بھی زیادہ اضعف، بلکہ صرتع خطاۓ، یا ضد پرمنی سمجھتے ہیں۔ اور ہم علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب رحمہ اللہ کے بجائے، مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کے دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی ہونے کی حیثیت سے جاری کردہ مندرجہ ذیل فتوے کو راجح سمجھتے ہیں:

شیعوں کی کتابوں میں تحریفِ قرآن کا عقیدہ بے شک مذکور ہے، مگر موجودہ ہر شیعہ پر بر بناءً مذکور، یہ از خود لازم نہیں کیا جاسکتا، جب تک وہ اس کی تصریح نہ کرے۔

اور اگر وہ انکار کرتا ہے، خواہ تقیہ ہی سے سہی، تو ہمارے لیے چارہ نہیں کہ ہم اس کے قول فعل کا اعتبار کریں، تقیہ و نفاق کا علق قلب سے ہے، اس کے ہم ذمہ دار نہیں۔ بناءً علیہ ہم تمام شیعوں پر حکم، کفر کا نہیں کر سکتے (امداد امتحنیں، جلد ا، صفحہ ۵۶۳، کتاب الایمان)

ہم حضرت مفتی اعظم موصوف، اور دارالعلوم دیوبند کے اس فتوے کو راجح سمجھتے ہیں، جو جمہور مجتہدین و سلف صالحین کے ”باب عکیف“ میں بیان کردہ اس اصول کے بھی موافق ہے، جس میں ”لزوم کفر اور التزام کفر“ میں فرق کیا گیا ہے، اور بہت سی شیعوں کی کتابوں میں تحریفِ قرآن کا عقیدہ بے شک مذکور ہوتا ہے، لیکن دوسرا شخص، بلکہ بعض اوقات صاحب کتاب بھی اس کا التزام نہیں کرتا، بلکہ وہ انکار کرتا ہے، خواہ تقیہ ہی سے کرے، اس نے اس پر اس عقیدہ کو اس کے التزام کئے بغیر دوسرے کی طرف سے لازم نہیں کیا جاسکتا۔

چنانچہ موصوف نے علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی جو عبارت نقل کی ہے، اس میں ایک حوالہ ”فیض کاشانی“ کی ”تفسیر الصافی“ کا ہے، اور علامہ موصوف نے جو عبارت مذکورہ تفسیر کی نقل کی ہے، اس کے بعد اسی تفسیر میں ”فیض کاشانی“ نے اس نقل کردہ عبارت کے بعد اس پر یہ کہہ کر خود ہی رد کیا ہے کہ قرآن کی حفاظت و حفانیت کے متعدد قوی دلائل موجود ہیں، اور ”تحریفِ قرآن

واقع ہونے“ کی یہ روایت ”کتاب اللہ“ کے مخالف ہے، جو کہ جھوٹ پرمنی ہے، لہذا اس کی تزوید، اور اس کے فساد کا حکم واجب ہے، یا اس کی کوئی دوسری تاویل واجب ہے۔

(ملحوظہ: التفسیر الصافی للفیض الكاشانی، ج ۱ ص ۸۹، مقدمة المؤلف، المقدمة السادسة في نبذ مما جاء في جمع القرآن وتحريفه وزيادته ونقصه وتأویل ذلك، الناشر: دار الكتب الإسلامية، طهران، ایران، الطبعة الاولى : ۱۴۱۹ھ)

پھر خود ہی، اس موقف کی بعض توجیہات بھی ذکر کی ہیں، جن میں ایک توجیہ یہ بھی ہے کہ:  
ولا يبعد أيضاً أن يقال: إن بعض المحدثوفات كان من قبيل التفسير والبيان، ولم يكن من أجزاء القرآن (التفسیر الصافی للفیض الكاشانی، ج ۱ ص ۹۰، مقدمة المؤلف، المقدمة السادسة في نبذ مما جاء في جمع القرآن وتحريفه وزيادته ونقصه وتأویل ذلك، الناشر: دار الكتب الإسلامية، طهران، ایران، الطبعة الاولى : ۱۴۱۹ھ)  
ترجمہ: اور یہ بھی بعید نہیں کہ کہا جائے کہ بعض محدثوں کا تفسیر اور بیان کے قبیل سے تھے، جو اجزاء قرآن میں سے نہیں تھے (تفسیر الصافی)

اور اس کے بعد نہ کوہہ تفسیر میں ابو علی طبری کے حوالہ سے یہ موقف نقل کیا ہے کہ:  
والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه، وهو الذى نصره المرتضى رضى الله عنه واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء فى جواب المسائل الطرابلسية.  
وذكر في موضع: أن العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والواقع العظام والكتب المشهورة وأشعار العرب المسطورة، فإن العناية اشتدت والداعي توفرت على نقله وحراسته، وبلغت حدا لم تبلغه فيما ذكرناه لأن القرآن معجز النبوة، ومساخد العلوم الشرعية والأحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية حتى عرموا كل شء اختلف فيهم من إعرابه وقرائته وحروفه وآياته، فكيف يجوز أن يكون مغيراً ومنقوضاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد (التفسیر الصافی للفیض الكاشانی، ج ۱ ص ۹۰، ۹۱، ۹۲، المقدمة السادسة في نبذ مما جاء في جمع القرآن وتحريفه وزيادته ونقصه وتأویل ذلك، الناشر: دار الكتب الإسلامية، طهران، ایران، الطبعة الاولى : ۱۴۱۹ھ)

ترجمہ: اور ہمارے اصحاب کا مذہب اس کے خلاف ہے، اور وہ مذہب وہی ہے، جس کی ”مرتضی“ نے تائید کی ہے، اور اس سلسلہ میں بھرپور طریقے پر ”المسائل الطرابلسیات“ کے جواب میں کلام کیا ہے۔ اور متعدد مقامات پر یہ بات ذکر کی ہے کہ قرآن کے نقل کی صحت کا علم بڑے بڑے شہروں اور بڑے بڑے حوادث اور

بڑے بڑے واقعات اور مشہور کتابوں، اور تحریر شدہ عرب کے اشعار کے علم کی طرح ہے، کیونکہ انہائی توجہ اور دواعی بھرپور طریقے پر اس قرآن کے نقل اور اس کی حفاظت میں خرج ہوئے، جو اس حد تک پہنچ گئے کہ جس حد تک وہ روایات و اقوال نہیں پہنچے، جن کا ہم نے پہنچے ذکر کیا، کیونکہ قرآن، نبوت کا مجذہ اور علوم شرعیہ اور احکام دینیہ، اور علمائے مسلمین کا مآخذ ہے، جنہوں نے اس کی حفاظت اور حمایت میں انہائی مبالغہ سے کام لیا، یہاں تک کہ انہوں نے ہر اس چیز کی معرفت حاصل کر لی، جس میں اختلاف واقع ہوا، خواہ قرآن کے اعراب ہوں، یا قرآن کی قراتت ہو، یا اس کے حروف ہوں، یا اس کی آیات ہوں، تو یہ بات کیسے جائز ہے کہ وہ قرآن، تغیر شدہ، اور تنقیص شدہ ہو، جبکہ انہائی کچی توجہ اور ضبط شدید اس کے ساتھ شامل حال ہے (تفسیر الصانی) اور ”فیض کاشانی“ نے جو ”علی بن ابراہیم قمی“ کے حوالہ سے تحریف قرآن کا ذکر کیا ہے، اس پر آیة اللہ علی اصغر بن نور الدین بن محمد هادی، سید علی حسینی میلانی (نجف، ایران، المتولد: 1367ھ) نے اپنی کتاب ”التحقيق فی نفي التحریف عن القرآن الشریف“ میں کلام کیا ہے۔

(لاحظہ: التحقیق فی نفي التحریف عن القرآن الشریف، ج ۱ ص ۱۱۰ الی ۱۱۲، حول عبارۃ الشیخ القمی فی مقدمة تفسیره)

(جاری ہے.....)

مفتی محمد رضوان

کیا آپ جانتے ہیں؟

دلچسپ معلومات، مفید تحریيات اور شرعی احکامات پر مشتمل سلسلہ



## جھوٹے و ظالم حکمران، اور ان کی اعانت کا فتنہ

کئی معتبر و مستند احادیث و روایات میں قرب قیامت سے پہلے سیاست سے متعلق جن فتنوں کی نشاندہی کی گئی ہے، ان میں ایک فتنہ جھوٹے اور ظالم حکمرنوں کا ہونا، اور ان کے جھوٹ کی تصدیق اور ظلم پر مدد کرنا ہے، خواہ یہ دفاع و حمایت ان ظالم و جھوٹے حکمرانوں کے وزراء اور مشیران کی طرف سے ہو، یا اس حکمران، یا اس کی سیاسی جماعت کو پسند کرنے اور اس سے وابستہ ہونے کی وجہ سے ہو۔ یہ فتنہ بھی موجودہ زمانہ میں عروج پر ہے، جس میں بہت سے دین دار لوگ بھی بنتلاء ہو گئے ہیں، جو مخصوص حکمرانوں کو پسند کرنے، یا ان سے اپنا کوئی مفاد وابستہ ہونے کی وجہ سے، نہ تو ان کے جھوٹ کو جھوٹ تسلیم کرتے، اور نہ ہی ان کے ظلم کو ظلم تسلیم کرتے، بلکہ ان کے جھوٹ کو بھی، اور ظلم کو عدل قرار دینے کی جدوجہد بھی کرتے دکھائی دیتے ہیں، اور ان کے قول و فعل میں طرح طرح کی تاویلات کرتے ہیں۔ اپنے اپنے پسندیدہ لیڈروں کے علاوہ یہی طرز عمل اپنے اپنے پسندیدہ بزرگوں اور پیروں کے بارے میں بھی بہت سے لوگوں نے اختیار کر رکھا ہے۔

اب اس سلسلہ میں چند احادیث و روایات ملاحظہ کر لی جائیں۔

**کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث**

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَوْ دَخَلَ، وَنَحْنُ تِسْعَةٌ وَبَيْنَنَا وَسَادَةٌ مِنْ أَدْمِ فَقَالَ "إِنَّهَا سَتَكُونُ بَعْدِي أُمَّرَاءٌ يَكْذِبُونَ وَيَظْلَمُونَ، فَمَنْ دَخَلَ عَلَيْهِمْ، فَصَدَّقُهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَأَعْنَاهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَلَيُنَسِّ مِنْيَ، وَلَسْتُ مِنْهُ وَلَيُسِّ بِوَارِدٍ عَلَى الْحُوْضَ، وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقُهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَبَعْنَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَهُوَ مِنِي وَأَنَا مِنْهُ، وَهُوَ وَارِدٌ عَلَى

الْحَوْضَ (مسند احمد، رقم الحدیث ۱۸۱۲۶)

ترجمہ: ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، یا داخل ہوئے، اور ہم نو افراد تھے، اور ہمارے درمیان چڑھتے کاتکیہ تھا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عقریب میرے بعد ایسے امراء و حکمران ہوں گے؛ جو جھوٹ بولیں گے، اور ظلم کریں گے، پس جو شخص ان کے پاس گیا اور ان کے جھوٹ پر ان کی تصدیق کی اور ان کے ظلم پر ان کی اعانت (وحمایت) کی، تو اُس کا مجھ سے تعلق نہیں، اور نہ میرا اُس سے تعلق ہے، اور وہ شخص میرے پاس حوض کو شرپ آ سکے گا، اور جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق نہ کی اور نہ ان کے ظلم کی ان پر مدد کی، تو اُس کا مجھ سے تعلق ہے، اور میرا اُس سے تعلق ہے، اور وہ میرے پاس حوض کو شرپ بھی حاضر ہو گا (مسند احمد)

### نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ کی حدیث

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَنَحْنُ فِي الْمَسْجِدِ بَعْدَ صَلَاتِ الْعِشَاءِ، رَفِعُ بَصَرَةَ إِلَى السَّمَاءِ، ثُمَّ خَفَضَ حَتَّى ظَنَّا أَنَّهُ قَدْ حَدَثَ فِي السَّمَاءِ شَيْءٌ، فَقَالَ: "إِنَّهُ سَيَكُونُ بَعْدِي أُمَرَاءٌ يُكَذِّبُونَ وَيَظْلِمُونَ، فَمَنْ صَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَمَا لَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَلَيُسْمِّ مِنِّي، وَلَا أَنَا مِنْهُ. وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَلَمْ يُمَالِهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَهُوَ مِنِّي، وَأَنَا مِنْهُ" (مسند احمد، رقم الحدیث ۱۸۳۵۷)

ترجمہ: ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، اور ہم عشاء کی نماز کے بعد مسجد میں تھے، آپ نے اپنی نظر آسمان کی طرف اٹھائی، پھر اس کو نیچا کیا، یہاں تک کہ ہمارا گمان ہوا کہ آسمان میں کوئی نئی چیز پیدا ہوئی ہے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عقریب میرے بعد ایسے امراء و حکمران ہوں گے، جو جھوٹ بولیں گے، اور ظلم کریں گے، پس جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق کی اور ان کے ظلم پر اعانت (وحمایت) کی، تو اُس کا مجھ سے تعلق نہیں اور میرا اُس سے تعلق نہیں، اور جس نے ان

کے جھوٹ کی تصدیق نہیں کی اور نہ ہی ان کے ظلم پر ان کی مدد کی، تو وہ میرے سے تعلق رکھتا ہے، اور میں اس سے تعلق رکھتا ہوں (مسند احمد)

### حدیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث

حضرت حدیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِنَّهَا سَتَكُونُ أُمَرَاءٍ يُكْذِبُونَ وَيَظْلِمُونَ، فَمَنْ صَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَأَعْنَاهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَلَيْسَ مِنِّي، وَلَسْتُ مِنْهُ، وَلَا يَرُدُّ عَلَى الْحَوْضِ، وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقُهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَلَمْ يُعْنِهِمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي، وَأَنَا مِنْهُ، وَسَيَرُدُّ عَلَى الْحَوْضِ" (مسند احمد)

(رقم الحدیث ۲۳۲۶۰)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عقریب ایسے امراء ہوں گے، جو جھوٹ بولیں گے، اور ظلم کریں گے، پس جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق کی اور ان کے ظلم پر ان کی اعانت (وحمایت) کی، تو وہ مجھ سے تعلق نہیں رکھتا، اور میں اس سے تعلق نہیں رکھتا، اور نہ وہ میرے پاس حوض پر آ سکے گا۔ اور جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق نہیں کی اور نہ ہی ان کے ظلم پر ان کی مدد کی، تو وہ مجھ سے تعلق رکھتا ہے، اور میں اس سے تعلق رکھتا ہوں، اور عقریب وہ میرے پاس حوض پر حاضر ہو گا (مسند احمد)

### ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "سَيَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءٌ يَأْمُرُونَكُمْ بِمَا لَا يَعْلَمُونَ، فَمَنْ صَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعْنَاهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُ وَلَنْ يَرُدُّ عَلَى الْحَوْضِ" (مسند احمد، رقم الحدیث

(۵۷۰۲)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عقریب ایسے امراء ہوں گے، جو تمہیں ایسے کاموں کا حکم دیں گے، جن کو وہ کریں گے نہیں (یعنی جھوٹ کو پچ اور ظلم کو عدل قرار

دیں گے) پس جس نے اُن کے جھوٹ کی تصدیق کی اور ان کے ظلم پر ان کی اعانت (وحمایت) کی، تو وہ مجھ سے تعلق نہیں رکھتا، اور میں اس سے تعلق نہیں رکھتا، اور نہ وہ میرے پاس حوض پر آ سکے گا (مسند احمد)

### خباب بن ارت رضی اللہ عنہ کی حدیث

حضرت خباب بن ارت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

إِنَّا لَقَعْوَدُ عَلَى بَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَتَظَرُ أَنْ يَخْرُجَ لِصَالَةِ الظَّهَرِ، إِذْ خَرَجَ عَلَيْنَا، فَقَالَ "إِسْمَاعِيلُ": قَلْنَا: سَمِعْنَا ثُمَّ قَالَ "إِسْمَاعِيلُ": قَلْنَا: سَمِعْنَا فَقَالَ "إِنَّهُ سَيَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ، فَلَا تُعْنِتُوهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَمَنْ صَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ، فَلَنْ يَرِدْ عَلَى الْحَوْضِ

(مسند احمد، رقم الحدیث ۲۱۰۷۳)

ترجمہ: ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازہ پر بیٹھ کر آپ کے باہر تشریف لانے کا انتظار کر رہے تھے، تاکہ آپ نماز ظہر کے لئے برآمد ہوں، تو اسی دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے، اور فرمایا کہ تم سنو، ہم نے کہا کہ بے شک ہم سن رہے ہیں، پھر دوبارہ فرمایا کہ تم سنو، ہم نے دوبارہ کہا کہ بے شک ہم سن رہے ہیں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عقریب تم پر امراء مسلط ہوں گے، پس تم ان کی ظلم پر اعانت (وحمایت) مت کرنا، پس جس نے اُن کے جھوٹ کی تصدیق کی، تو وہ میرے پاس حوض پر نہیں آ سکے گا (مسند احمد)

### جاہر رضی اللہ عنہ کی حدیث

حضرت جاہر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِكَعْبَ بْنِ عُجُورَةَ "إِعَاذْكَ اللَّهُ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ" ، قَالَ : "وَمَا إِمَارَةُ السُّفَهَاءِ؟" ، قَالَ "أُمَرَاءُ يَكُونُونَ بَعْدِي، لَا يَقْتَدُونَ بِهَدِيَّيِّ، وَلَا يَسْتَنْدُونَ بِسُنْتِي، فَمَنْ صَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَأَغَانَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَأُولَئِكَ لَيْسُوا مِنِّي، وَلَسْتُ مِنْهُمْ،

وَلَا يَرِدُوا عَلَىٰ حَوْضِي ، وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقُهُمْ بِكَذِبِهِمْ ، وَلَمْ يُعْنِهِمْ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ ، فَأُولَئِكَ مِنْيَ وَأَنَا مِنْهُمْ ، وَسَيَرِدُوا عَلَىٰ حَوْضِي (مسند احمد،

رقم الحديث ۱۲۲۳۱)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے کعب بن عجرہ، اللہ تھہاری سفہاء (وحقائی اور جہلاء) کی امارت (وکومت) سے حفاظت فرمائے، کعب بن عجرہ نے عرض کیا کہ سفہاء کی امارت (وکومت) کیا ہے؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ میرے بعد ایسے امراء ہوں گے، جو میری ہدایت کی اقتداء (وابتاع) نہیں کریں گے، اور میری سنت کے طریقہ پر نہیں چلیں گے، پس جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق کی، اور ان کے ظلم پر ان کی اعانت (وحمایت) کی، تو یہ لوگ مجھ سے تعلق نہیں رکھیں گے، اور میں ان سے تعلق نہیں رکھوں گا، اور وہ میرے پاس حوض پر نہیں آ سکیں گے، اور جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق نہیں کی، اور ان کے ظلم پر ان کی اعانت (وحمایت) نہیں کی، تو یہ لوگ مجھ سے تعلق رکھیں گے، اور میں ان سے تعلق رکھوں گا، اور یہ لوگ عنقریب میرے پاس حوض پر حاضر ہوں گے (مسند احمد)

### ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "سَيَكُونُ مِنْ بَعْدِي أُمَرَاءُ يُغْشَاهُمْ غَوَاشِ مِنَ النَّاسِ فَمَنْ صَدَقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعْنَاهُمْ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ فَإِنَّا مِنْهُ بَرِيءٌ وَهُوَ مِنْنِي بَرِيءٌ وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقُهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَلَمْ يُعْنِهِمْ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ فَإِنَّا مِنْهُ وَهُوَ مِنْيٌ" (صحیح ابن حبان، رقم الحديث ۲۸۶، مسند ابی یعلیٰ،

رقم الحديث ۱۱۸۷، ورقم الحديث ۱۲۸۶)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب میرے بعد ایسے امراء ہوں گے، جن کو لوگوں میں سے ڈھانپنے والے لوگ ڈھانپیں گے (یعنی ان کے ارد گرد جمع ہوں گے، اور ان کی حمایت و دفاع کریں گے) پس جس نے ان کے جھوٹ پر ان کی تصدیق کی اور

اُن کے ظلم پر ان کی اعانت (وحمایت) کی، تو میں اس سے بری ہوں، اور وہ مجھ سے بری ہے، اور جس نے ان کے جھوٹ کی تصدیق نہیں کی، اور نہ ان کے ظلم پر ان کی مدد کی، تو میں اس سے تعلق رکھتا ہوں، اور وہ مجھ سے تعلق رکھتا ہے (مسناد احمد) مذکورہ احادیث میں بیان کردہ یہ فتنہ آج ہمارے سامنے پورے زور شور کے ساتھ موجود ہے، کوئی بھی جھوٹ سے جھوٹا، اور ظالم سے ظالم حکمران ایسا نہیں، جس کی اعانت و حمایت کرنے والے اس زمانے میں بکثرت موجود ہوں، جو حضن حکمرانوں کی خوشنودی، دنیاوی مقاصد، اور خواہشِ نفس کی خاطر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی، اور حوضِ کوثر سے محرومی کا سودا کرتے ہیں، ان کے ناجائز ترجمان بننے سے لے کر، عام مجالس و محافل میں، اور میڈیا پر رات دن جھوٹ اور ظالم حکمرانوں کی اعانت و حمایت اور ان کا دفاع کر کے اپنی آخرت و عاقبت کا عظیم نقصان کرتے ہیں۔  
اللہ اس فتنے سے حفاظت عطا فرمائے۔ آمین۔

عبرت کده مولانا طارق محمود حضرت موسیٰ وہارون علیہما السلام: قسط 97

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لِعْرَةً لَا يُؤْلِي إِلَّا بُصَارٌ﴾

عبرت و بصیرت آمیز جمیان کن کائناتی تاریخی اور شخصی حقائق



## حضرت موسیٰ اور قارون (تیرا حصہ)

### قارون کا غرور و تکبر بھرا جواب

جب نیک لوگوں نے قارون کو یہ نصیحتیں کیں، تو قارون یہ سن کر جواب میں بولا کہ مجھ کو جو کچھ مال و دولت ملا ہے، وہ میری علمی قابلیت، اور فہم و فراست کا نتیجہ ہے، اللہ کے نیک بندوں نے قارون کو یہ نصیحت کی کہ یہ مال و دولت اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی نعمت ہے، اس کو آخرت کا تو شہ بنا، وہ مغربوں پر بولا کہ یہ مال و ممتاع تو مجھ کو اپنے علم و دانش اور حسن تدبیر سے ملا ہے، دن رات جدوجہد کر کے اپنے کاروبار سے کمایا ہے، یہ مال میرا کمایا ہوا ہے، میں اس کا مالک ہوں، جس طرح چاہوں خرچ کروں، جو حاجت مند ہیں، وہ خود کمائیں، اب موسیٰ کے حکم اور تمہارے مشورہ کے مطابق کس طرح اللہ کے نام پر اس دولت کو خرچ کر داؤں، ان نیک لوگوں نے اس سے کہا کہ جس علم و دانش اور قابلیت اور صلاحیت پر تم اترار ہے ہو، اور جس پر اکثر رہے ہو، وہ بھی اللہ ہی کی دی ہوئی ہے، اور جن اعضا اور جوارح سے تم نے اس مال و دولت کے کمانے میں دوڑ دھوپ کی ہے، وہ بھی اللہ ہی کی پیدا کردہ اور عطا فرمودہ ہیں، اور محنت اور مشقت کی قدرت اور قوت بھی اللہ ہی کی دی ہوئی ہے، تم تو اپنے وجود کے بھی مالک اور مختار نہیں، اور تمہاری تندرسی اور بیماری بھی تمہارے اختیار میں نہیں، پھر اللہ کے مقابلہ میں یہ تکبر اور غرور کرتے ہو۔

غرض یہ کہ جب قارون نے ناصحین کی نصیحتیں سن کر یہ جواب دیا، تو اللہ تعالیٰ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ کیا اس نادان کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے پہلے بہت سی گزشتہ امتوں کو غارت کر چکا ہے، جو قوت و طاقت میں اور مال کے جمع کرنے میں اس سے کہیں زیادہ تھیں، اور قوت اور

مال و دولت ان کو ہلاکت سے نہ پچاہ سکی، ان کے مقابلہ میں قارون کیا ہستی ہے۔ اور قیامت کے دن اہل جرم سے ان کے جرائم کے متعلق تحقیق حال یعنی علم حاصل کرنے کے لیے سوال نہیں کیا جائے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کو مجرمین کے ذنب کی کیفیت خوب معلوم ہے، اس کو سوال کرنے اور پوچھنے کی ضرورت نہیں، البتہ توپخ اور سرزنش کے لیے ان سے سوال اور باز پرس ہو گی۔

چنانچہ سورہ فصص میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

قَالَ إِنَّمَا أُوْتِيَهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِيٍّ أَوْ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ قَبْلِهِ  
مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ فُوَّةً وَأَكْثَرُ جَمِيعًا وَلَا يُسَأَلُ عَنْ ذُنُوبِهِمْ  
الْمُجْرِمُونَ (سورہ القصص، رقم الآية ۷۸)

یعنی ”اس نے کہا کہ مجھے تو یہ سب کچھ ملا ہے، اس علم کی بیانیا پر جو میرے پاس ہے، کیا اسے معلوم نہیں کہ اللہ اس سے پہلے کتنی ہی قوموں کو ہلاک کر چکا ہے، جو طاقت اور مال و اساباب کی فراوانی میں اس سے کہیں بڑھ کر تھیں، اور (اللہ کے ہاں) جرم لوگوں سے ان کی خطاوں کے بارے میں پوچھا بھی نہیں جاتا۔“

مطلوب یہ ہے کہ مجرموں کے تمام اعمال و اقوال کا ریکارڈ اللہ کے ہاں پہلے سے ہی موجود ہے، یہ ضروری نہیں کہ مجرموں سے ان کے گناہوں کا سوال کیا جائے اور اگر وہ ان کا اعتراض کر لیں تو تب ہی ان کے جرم ثابت ہوں گے، اور قیامت کے دن ان سے پوچھا بھی جائے گا، تو ان کو تمام مخلوقات کے سامنے ذلیل و رسوایرنے اور زجر و توبخ کے طور پر پوچھا جائے گا۔ ۱

اور اس کا دوسرا مطلب یہ ہے مجرموں کے اعمال کے اچھا یا برا ہونے کا معیار مجرموں کی اپنے خیال پر مخصر نہیں، محض تو ہمیشہ یہی دعویٰ کریں گے کہ وہ بڑے اچھے لوگ ہیں، اور ان میں کوئی برائی نہیں،

۱۔ ولا يسئل عن ذنوبهم المجرمون قيل معناه أن الله تعالى إذا أراد عقاب المجرمين فلا حاجة به إلى سؤالهم لأنهم عالم بحالهم وقيل لا يسألون سؤال استعلام وإنما يسألون سؤال توبخ وترغيب وقيل لا تسأل الملائكة عنهم لأنهم يعرفونهم بسميماتهم (تفسير الخازن، ج ۳ ص ۱۷۳، سورة القصص)

ولا يسئل عن ذنوبهم المجرمون فإنه تعالى مطلع عليها لا يحتاج إلى السؤال والاستعلام فيعاقبهم في الدنيا باهلاك وفي الآخرة يأخذ بالنار (التفسير المظہری، ج ۷ ص ۱۸۲، سورۃ القصص)

جیسے کہ قارون بھی اپنے آپ کو درست ہی سمجھتا تھا، لہذا مجرموں کو جو سزا ملے گی اسی کا انحصار اس بات پر نہیں ہو گا کہ آیا جرم خود بھی اس کام کو جرم سمجھتا ہے، یا نہیں۔ ۱

۱. فاما قوله: ولا يسئل عن ذنبهم المجرمون فالمراد أن الله تعالى إذا عاقب المجرمين فلا حاجة به إلى أن يسألهم عن كيفية ذنبهم وكميتها، لأنه تعالى عالم بكل المعلومات فلا حاجة به إلى السؤال، فإن قيل كيف الجمع بينه وبين قوله: فوربك لسئلتمهم أجمعين. فلنا يحمل ذلك على وقين على ما قرناه، وذكر أبو مسلم وجه آخر فقال: السؤال قد يكون للمحاسبة، وقد يكون للشرير والتبيك، وقد يكون للاستعتاب، وألقي الوجه بهذه الآية الاستعتاب لقوله: ثم لا يؤذن للذين كفروا ولا هم يستمعون، هذا يوم لا يطقرن ولا يؤذن لهم فيعتذرون (تفسير الرازى، ج ۲۵ ص ۱۶، سورة القصص)

## النحو الواضح

فى قواعد اللغة العربية للمدارس الإبتدائية (١ - ٣)

تأليف: على الجارم (مصطفى أمين

(نيٹ قیمت: 550 روپے)

## قصيدةُ البردة

وتليها القصيدتان المصيرية و المحمدية

للعلامة شرف الدين ابو عبدالله محمد بن سعيد البوصيري

(نيٹ قیمت: 150 روپے)

ناشر: مکتبہ زمزم، نزد مقدس مسجد، اردو بازار، کراچی، پاکستان، ہون: 29-1111329

## کھانسی اور اس کا علاج

کھانسی کو عربی میں ”سعال“ اور انگریزی میں Cough کہتے ہیں، کھانسی پھیپھڑوں کی ایسی غیر اختیاری حرکت کا نام ہے، جس سے انسانی جسم کا خود کار نظام (جسے طبی زبان میں طبیعت کہتے ہیں) پھیپھڑوں اور اس کی ہوائی نالیوں، پسلیوں اور سینہ کی اذیت دو رکنے کی کوشش کرتی ہے، اس اذیت کو دو رکنے کے عمل میں انسان کھانس کر سینے پر اس قوت سے زور دالتا ہے کہ پھیپھڑوں کی ہوا، ایک جھٹکے سے خارج ہونے پر مجبور ہو جاتی ہے، اور اس جھٹکے میں پھیپھڑوں میں جمع شدہ مواد بھی منہ سے باہر نکل آتا ہے، بشرطیکہ اس مادے یعنی بلغم اور ریشہ کا مادہ اور قوام نکلنے کے قابل ہو، یا اس مادہ یعنی بلغم اور ریشہ کو نکلنے کے قابل بنالیا جائے۔

بنیادی طور پر کھانسی کی دو فرمیں ہیں: ایک خشک کھانسی اور دوسرا تر کھانسی۔

کھانسی کی مذکورہ دو اقسام کو کیفیات کی تبدیلی کے ساتھ مزید آٹھ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، جن کا ماہر اطباء نے طب کی تفصیلی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ اصل میں کھانسی کوئی مرض اور بیماری نہیں ہے، بلکہ پھیپھڑوں اور اس کی ہوائی نالیوں میں پیدا ہونے والی ایک اذیت کا نام ہے۔

کھانسی کا علاج کرنے کے لئے نہایت ہی ہوشیاری کی ضرورت ہوتی ہے، اگر بغیر سوچے سمجھے صرف ٹوکنوں اور تجویز بات سے کھانسی کا علاج کرنے کی کوشش کی جائے تو بعض اوقات یہی کھانسی کا مرض نہایت تکلیف کا باعث بن کر کسی بڑی بیماری مثلاً دمہ اور اس سے بڑھ کر سل یعنی بی کا بھی سبب بن سکتا ہے، سل یعنی بی بی مرض کے پیدا ہونے کے اور بھی اسباب ہیں، مگر مذکورہ سبب بھی ہے، مثلاً کھانسی کے علاج میں سی اثر غلط دواء کے استعمال سے بعض اوقات ہوا کی نالیوں پر جا ہوا مواد، پھیپھڑوں کی جھلیوں پر زخم بنا کر سل کے مرض کی ابتداء کا سبب بن جاتا ہے، اس لئے کھانسی کے علاج میں غفلت اختیار نہیں کرنی چاہئے۔

کھانی کے علاج میں سب سے بنیادی چیز پر ہیز اور غذا کی علاج ہے، بعض اوقات صرف پر ہیز اور غذا کی علاج سے ہی کھانی کے مرض سے نہایت آسانی سے نجات حاصل ہو جاتی ہے، مثلاً کے طور پر خشک موسم کے نتیجے میں پیدا ہونے والی کھانی کا علاج، خشکے اور بازاری مشروبات یعنی کولڈ ڈرینکس اور خشک و خوش چیزیں مثلاً اچار وغیرہ اور لیس دار غذاوں مثلاً چاول، آلو، اروہی، وغیرہ سے پر ہیز کرنے اور ایک یادو وقت تر غذاوں مثلاً شہد والا گرم دودھ پینا، دیسی گھنی یا زیتون کے تیل میں تیار کردہ حلوا جات کھانا، یا پھر گندی یا گنے کے جوس، دیسی گدو یا شکر اور ہلہدی کا ایک ساتھ استعمال کرنے سے ہی خشک کھانی کا علاج ہو جاتا ہے، اور اس کے برعکس پر ہیز نہ کرنے سے بعض اوقات کھانی کا مرض اتنا بگڑ جاتا ہے، کہ مختلف طرح کی ادویہ کھانے کے باوجود، کئی کئی دن تک مریض کھانی کے مرض سے نکل نہیں پاتا، یہاں تک کہ کھانی کا مریض کے سینے، کندھوں اور ہڈیوں تک میں درد شروع ہو جاتا ہے، اس لئے پر ہیز کرنا، علاج کا سب سے پہلا اصول ہے۔ اسی طرح خشک کھانی کے علاج میں گرم یا نیکین پانی کی بھاپ لینے یا سوپوں کی بھاپ لینے سے بھی بعض خشک کھانی کو بہت جلد افاقہ ہو جاتا ہے۔

کھانی کے علاج میں دوسری اہم چیز یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ کھانی کی کیفیت خشک ہے یا اتر ہے؟ یعنی مریض کھانستے وقت کس کیفیت میں بنتا ہے، کیونکہ اگر کھانی کی کیفیت خشک ہے، تو خشک کھانی کا اصولی علاج تری اور بلغم کا پیدا کرنا ہے، اس کے برعکس عام طور پر ہر طرح کی کھانی کے علاج میں ایسی ادویہ استعمال کرائی جاتی ہیں، جن سے کھانی کو مزید خشک کیا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ خشک کھانی کے علاج میں مزید خشکی پیدا کرنا، مریض کے مرض کو کم کرنے کے بجائے مزید بڑھانا ہے۔

اگر کھانی کی کیفیت تر ہو، یعنی کھانی کے ساتھ بلغم بھی خارج ہو، تو ایسی کھانی کا علاج نسبتاً آسان ہے، چنانچہ تر کھانی کا مریض اگر کوئی بھی خشک چیز مثلاً ڈرائی فروٹ جس میں موگ پھلی، بھنے ہوئے پختے وغیرہ کا استعمال کر لے، تو بعض اوقات یہی تدبیر، مرض سے شفاء کا باعث بن جاتی ہے۔

﴿بِقِيَةِ صَفْحَةِ نُوبَر٦٢ پر ملاحظہ فرمائیں﴾



## ادارہ کے شب و روز



- ..... 29 / جمادی الاولی بروز جمعہ مفتی صاحب مدیر کے برخوردار جناب حافظ محمد لفزان صاحب، دختر جناب عبد الوہید صاحب کے ساتھ اور مفتی صاحب مدیر کی دختر صاحبہ، جناب عبدالغفار بٹ صاحب کے ساتھ رشیۃ ازدواج میں مشلک ہوئے، اللہ تعالیٰ زوجین کے لئے عقد نکاح کو باعث برکت بنائے۔ بَارَكَ اللَّهُ لَهُمَا وَجَمِيعَ بَيْنَهُمَا فِي الْخَيْرِ۔
- ..... تعمیر پاکستان سکول میں سردیوں کی تقطیلات کے بعد مورخہ 3 / رجب (15 / جنوری) بروز پیغمبر سے تعلیمی سلسلہ کا آغاز ہو گیا۔

﴿باقیہ متعلقہ صفحہ نمبر 61 "کھانی اور اس کا علاج"﴾

کھانی کے علاج میں بلغم کی رنگت سے بھی، تشخیص اور کھانی کے علاج میں مددی جاسکتی ہے، چنانچہ نہایت زرد رنگ کی بلغم، یا پھر سبز رنگ کی بلغم ہو، تو یہ جسم میں خشکی ہونے کی علامت ہے، اس کا علاج بلغم کو پتلا کر کے خارج کرنا ہے، اسی طرح کھانی کے ساتھ اگر خون آرہا ہو، تو دیکھنا چاہئے کہ خون سیاہی مائل سرخ ہے، یا پھر شوخ سرخ ہے، اگر شوخ سرخ رنگ کا خون آرہا ہو، تو اسے رطوبات پیدا کر کے مثلاً دودھ پی کر بند کرنے کی تدبیر کرنی چاہئے، کھانی کے علاج میں بلغم کا پیدا ہونا، علاج کی طرف ایک اچھا قدم ہوتا ہے، جبکہ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ کھانی میں بلغم بہر صورت بند کر دینی چاہئے، طبی اعتبار سے یہ خیال درست نہیں۔